

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Кузьминой Татьяны Николаевны**
**«КОММУНИКАТИВНАЯ КАТЕГОРИЯ КАТЕГОРИЧНОСТИ:
ПРОТОТИПИЧЕСКИЙ И СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ»**,

представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка
(Майкоп 2019)

Диссертационная работа Т.Н. Кузьминой посвящена изучению коммуникативной категории категоричности в прототипическом и стратегическом аспекте. Исследование направлено на изучение категоричности как коммуникативной категории, обретающей свое воплощение в процессе коммуникации в форме категоричных коммуникативных актов.

Актуальность работы не вызывает сомнений: категоричность является неотъемлемым компонентом процесса коммуникации, которая не только осложняет взаимодействие коммуникантов, но и является необходимым инструментом адаптации к окружающей действительности.

Новизна исследования заключается в том, что автор впервые разрабатывает общую модель категоричности, выстраивает типологию прототипических и непрототипических категоричных коммуникативных актов, разрабатывает систематику стратегий и тактик категоричных коммуникативных актов с целью определения ориентирующей функции коммуникативной категории категоричности.

Структура работы традиционна. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, списка источников иллюстративного материала и списка словарей.

В первой теоретической главе автор рассматривает основные подходы к изучению категоричности в языке, приходя, с одной стороны к выводу о том, что объект проводимого исследования в работах современных лингвистов изучается в рамках трех направлений: 1) как средство выражения или смягчения категоричности, 2) в русле изучения категоричности речевого поведения, 3) в русле понимания категоричности как категории прагмалингвистики.

Проанализировав этимологию понятия «категоричность», автор выделяет ядерные лексемы-репрезентанты категоричности в современном русском и английском языках.

Отметим, что несомненным достоинством работы является разработка модели коммуникативной категории категоричности, включающей в себя три уровня: базисный, определяющий и вариативный (стр.7 автореферата). При этом первые два уровня являются обязательными, то третий уровень категоричности, включающий оценочность, эмотивность и вежливость, выступает в качестве дополнительного.

Основываясь на положении о том, что базовой единицей коммуникации является коммуникативный акт, Т.Н. Кузьмина выделила две прототипические модели коммуникативного акта (ККА), в которой реципиентом является некатегоричный /нейтральный коммуникант, в то же время автором обязательно выступает категоричный коммуникант (ассертивно-категоричный, либо конфликтно-категоричный).

Далее автор выделяет 6 непрототипических ККА, отличием которых от предыдущей группы ККА является то, что реципиентом всегда выступает категоричный коммуникант (ассертивный, либо конфликтный), в то время как автором может быть и некатегоричный /нейтральный коммуникант.

Автор сопровождает свои положения яркими примерами, а также наглядно формирует когнитивные модели прототипического и непрототипического коммуникативных актов категоричности (стр. 12 и 14 автореферата).

Третья глава «Стратегический потенциал коммуникативной категории категоричности» основана на положении о биологически обусловленной функции языка, а также на основных положениях теории стратегического подхода.

Исходя из данных положений, Т.Н. Кузьмина акцентирует двойственный характер категории категоричности, которая одновременно служит целям наилучшей адаптации коммуникантов, но вместе с тем способствует нарастанию конфликтности коммуникации.

Рассуждая об этом, автор выделяет две главные стратегии категоричности: стратегию убеждения и стратегию принуждения. Каждая из стратегий, в свою очередь, реализуется благодаря целому ряду тактических приемов (аргументации, домысла деталей, апелляции к чувствам, нападения и пр.).

В конце работы автор формулирует логичное заключение о том, что категоричность в языке и речи не должна сводиться всего лишь к эмоционально-негативному выражению мыслей. Ключевым моментом в понимании категоричности является уверенность коммуниканта в сказанном. При этом, как отмечает автор, если категоричное суждение включает в себя оценочное суждение, то оно не обязательно должно являться отрицательным.

Цель и задачи исследования полностью достигнуты. Автором приведены убедительные примеры не только из письменного, но и из телевизионного дискурса, сопровождаемые подробным контекстологическим анализом.

Отметим, что автореферат достаточно полно отражает суть исследования и, исходя из представленных сведений, диссертация написана на высоком научном уровне.

Цели и задачи исследования, проведенного Т.Н. Кузьминой, достигнуты, выводы и заключение убедительны.

Автореферат отвечает требованиям о порядке присуждения ученых степеней, а его автор Татьяна Николаевна Кузьмина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Дахалаева Елизавета Чингисовна,

кандидат филологических наук (специальность 10.02.05 – романские языки),
доцент,

доцент кафедры «Восточные и европейские языки» Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления.

ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский университет технологий и управления»,

670013, г.Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40 в, строение 1.

E-mail: lizdach@mail.ru, моб. тел.: 89503822877

25 марта 2019 года

