

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.09 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО
«АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14 июня 2019 г. № 5

О присуждении Павленок Дарье Валерьевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Когнитивный механизм формирования образа преподавателя в национальном языковом сознании студентов» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 14 июня 2019 г., протокол № 5, диссертационным советом Д 212.001.09 на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 385000, Республика Адыгея, Майкоп, ул. Первомайская 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 02.11.2012 г. № 714/нк.

Соискатель Павленок Дарья Валерьевна, 1985 года рождения, в 2007 г. окончила ГОУ ВПО «Иркутский государственный лингвистический университет» по специальности «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур» с присвоением квалификации «Лингвист, преподаватель французского и английского языков».

С 2009 г. по 2013 г. освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (очная форма) ГОУ ВПО «Иркутский государственный лингвистический университет» (специальность 10.02.19 – теория языка) при кафедре французской филологии. С 2018 г. по настоящее время обучается в аспирантуре (заочная форма) ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (45.06.01 – Языкознание и литературоведение, специальность 10.02.19 – теория языка) при кафедре иностранных языков.

С 2013 года и по настоящее время работает в должности учителя английского и французского языков на кафедре иностранных языков МБОУ «Гимназия № 25 г. Иркутска».

Диссертация выполнена на кафедре иностранных языков ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Костюшкина Галина Максимовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков Байкальского государственного университета.

Официальные оппоненты:

1. Хутыз Ирина Павловна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»;

2. Богданова Елена Александровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры французской филологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»,

дали свои положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов», г. Москва в своем положительном отзыве, подписанном проректором по науке, доктором филологических наук, профессором Нуром Сериковичем Кирабаевым, указала, что **научная новизна** исследования заключается в том, что в ней впервые когнитивный механизм формирования образа преподавателя в языковом сознании русских и французских студентов описывается как системный, в его основание заложен профессиональный код преподавателя, что достигается примененной автором методикой свободного ассоциативного эксперимента в рамках тематической области «преподаватель» со студентами России и Франции. **Теоретическая значимость** рецензируемой диссертации данной работы состоит в том, что она дополняет имеющиеся знания об образах языкового сознания, специфике языкового сознания российских и французских студентов в рамках тематической области «преподаватель». Полученные результаты и примененный подход выявления когнитивного механизма формирования образа преподавателя в национальном языковом сознании студентов вносят определенный вклад в теорию языка,

психолингвистику, социолингвистику, теорию межкультурной коммуникации, когнитивную лингвистику, лингвокультурологию в направлении исследования этнокультурной детерминированности языкового сознания и составляющих его образов. **Практическая ценность** работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в теоретических и практических курсах и спецкурсах по теории языка, общему и частному языкознанию, психолингвистике, этнопсихолингвистике, теории межкультурной коммуникации, практике преподавания русского и французского языков в общеобразовательной и высшей школе, а также в кросс-культурных исследованиях в качестве материала для сопоставительного анализа, при составлении ассоциативных словарей российских и французских студентов, в научно-исследовательской работе аспирантов, а также студентов при написании курсовых и дипломных проектов. Ведущая организация отмечает актуальность и перспективность предложенного в работе подхода и считает, что исследование Д.В. Павленок соответствует паспорту специальности «теория языка» и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, отраженным в утвержденном Постановлением Правительства РФ «Положении о присуждении ученых степеней», а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка. По теме диссертации соискателем опубликовано 13 научных работ, в том числе четыре статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерство науки и высшего образования РФ.

Наиболее значимые работы по диссертации:

1. Павленок Д.В. Психолингвистическое описание этнокультурных особенностей языкового сознания // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. – Иркутск: ИГЛУ, 2013. – №4 (25). – С. 155-161.

2. Павленок Д.В. Психолингвистическое исследование универсальных характеристик профессионального кода преподавателя (по материалам исследования образа преподавателя в языковом сознании российских и французских студентов) // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. – Иркутск: ИГЛУ, 2014. – №1 (26). – С. 49-54.

3. Павленок Д.В. Экспериментальное исследование национально-культурной специфики образа преподавателя в языковом сознании российских и французских студентов [Электронный ресурс] // Гуманитарные и социальные науки. – Ростов н/Д., 2014. - № 4. – Режим доступа: http://www.hses-online.ru/2014_04.html

4. Павленок Д.В. (соавт.) Когнитивный механизм формирования образа преподавателя в национальном языковом сознании студентов // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Издательство «Грамота», 2018. – №5 (83). – Ч. 2. – С. 342-346.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: Верхотуровой Татьяны Леонтьевны, доктора филологических наук, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»; Колмогоровой Анастасии Владимировны, доктора филологических наук, профессора, зав. кафедрой романских языков и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»; Доржиевой Галины Сергеевны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры немецкого и французского языков Института филологии, иностранных языков и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова».

Во всех отзывах отмечается соответствие требованиям действующего «Положения присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года №842), а также актуальность, новизна, теоретическая значимость и практическая ценность. Все отзывы положительные. В отзыве, поступившей от Колмогоровой Анастасии Владимировны, доктора филологических наук, профессора, завкафедрой романских языков и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», содержится ряд вопросов дискуссионного характера: 1. Почему в качестве ключевого стимула на французском языке была выбрана семантически амбивалентная лексем *professeur*, а не, скажем, *enseignant*? Ответ

диссертанта: При переводе слов-стимулов мы обращались за консультацией, в том числе, и к носителям языка, которые рекомендовали перевести именно так ключевой стимул, т.к. второй вариант больше соотносится с учителем начальных классов. 2. На с. 4 АКД указывается, что для анализа привлекались также данные РАС и ФАС. Как они соотносятся с полученными в диссертации результатами? Ответ диссертанта: При обращении к РАС было выявлено частичное «пересечение» с полученными нами результатами (реакции *учитель, строгий, хороший*), но также в РАС присутствовали и ассоциаты, обладающие ярко выраженной негативной коннотацией (*глупый, дурак, плохой*). Для россиян, в целом, преподаватель больше ассоциируется со своей работой, с предметами, которые он ведет (*истории, языка, литературы* и т.д.), нежели с его личными и профессиональными качествами и характеристиками. При обращении к ФАС не был обнаружен стимул *un professeur*, поэтому мы могли изучить только обратные реакции, которые также имели определенные пересечения (реакции типа *объяснять, учить, школа, учитель*).

Ответы соискателя: 1. При переводе слов-стимулов мы обращались за консультацией, в том числе, и к носителям языка, которые рекомендовали перевести именно так ключевой стимул, т.к. второй вариант больше соотносится с учителем начальных классов.

2. При обращении к РАС было выявлено частичное «пересечение» с полученными нами результатами (реакции *учитель, строгий, хороший*), но также в РАС присутствовали и ассоциаты, обладающие ярко выраженной негативной коннотацией (*глупый, дурак, плохой*). Для россиян, в целом, преподаватель больше ассоциируется со своей работой, с предметами, которые он ведет (*истории, языка, литературы* и т.д.), нежели с его личными и профессиональными качествами и характеристиками. При обращении к ФАС не был обнаружен стимул *un professeur*, поэтому мы могли изучить только обратные реакции, которые также имели определенные пересечения (реакции типа *объяснять, учить, школа, учитель*).

Остальные отзывы вопросов и замечаний не содержат.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты И.П. Хутыз и Е.А. Богданова являются компетентными специалистами в проблематике и теме диссертации, имеют публикации в соответствующей сфере исследования (теория языка, этнопсихоллингвистика, лингвокультурология), профессорско-преподавательский состав кафедры иностранных языков филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», г. Москва – ведущая организации – имеет публикации в соответствующей данному диссертационному исследованию сфере и способен определить научную новизну, теоретическую и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан и апробирован алгоритм исследования когнитивного механизма формирования образов языкового сознания;

предложены оригинальные научные суждения по проблеме комплексного исследования лингвокультурных особенностей в рамках тематической области «преподаватель» в национальном языковом сознании студентов;

доказана перспективность применения полученных результатов в исследованиях по теории языка, этнопсихоллингвистике, лингвокультурологии и других смежных областей современного гуманитарного знания;

введены и обоснованы уточненные трактовки понятий «когнитивный механизм», «профессиональный код», «образ языкового сознания».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о механизме выявления и описания профессионального кода в структуре образа в национальном языковом сознании.

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс следующих **методов исследования**: ассоциативный эксперимент, метод моделирования, метод словарных дефиниций, контент-анализ и элементы статистического анализа;

изложены положения, раскрывающие механизм формирования образа преподавателя в языковом сознании российских и французских студентов;

раскрыты новые проблемные сферы в исследовании механизма формирования образа преподавателя в координатах когнитивной лингвистики и лингвокультурологии;

изучены этнокультурные особенности формирования образа преподавателя в национальном языковом сознании студентов разных лингвокультур;

проведена модернизация существующих психолингвистических методов к моделированию ассоциативно-вербальной сети с позиций этнопсихолингвистики, лингвокультурологии и когнитивной лингвистики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана методология выявления когнитивного системообразующего механизма формирования образа преподавателя в языковом сознании российских и французских студентов, в основе которого лежит профессиональный код;

определены перспективы практического использования результатов исследования в спецкурсах по психолингвистике, этнопсихолингвистике, теории межкультурной коммуникации, а также в кросс-культурных исследованиях в качестве материала для сопоставительного анализа, при составлении ассоциативных словарей;

представлены рекомендации по перспективам дальнейшего исследования данной проблематики.

Оценка достоверности полученных результатов выявила:

теория построена на научно-значимой теоретико-методологической базе, в основе которой лежат основные известные концепции и положения по теме диссертации;

идея базируется на обобщении лингвистического опыта в области когнитивной лингвистики, этнопсихолингвистики, лингвокультурологии, а также на анализе репрезентативного практического материала на русском и французском языках (8000 проанализированных реакций);

установлено качественное совпадение авторских результатов и выводов исследования с результатами, представленными в независимых источниках по тематике диссертации;

использованы современные методики сбора и обработки практического материала, его систематизации и параметризации.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса, в формулировании основной гипотезы исследования и выборе способов ее верификации, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, в личном участии в апробации результатов исследования, в обработке и интерпретации данных, выполненных лично автором, подготовке 13 публикаций по работе.

На заседании 14 июня 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Павленок Дарье Валерьевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них из них 10 докторов наук по специальности 10.02.19 – теория языка, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени –15, против присуждения степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель
диссертационного совета**



З.Р. Хачмафова

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



Ю. Баранова

14.06.2019 г.