

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный технологический
университет», д-р техн. наук,



С.А. Подгорный

« 23 » / 11 2017 г.

**Отзыв ведущей организации
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический
университет»
на диссертационную работу Пинчук Антонины Николаевны
на тему «Образовательные практики современных студентов
социально-гуманитарного профиля подготовки», представленную на
соискание ученой степени кандидата социологических наук по
специальности 22.00.06 – социология культуры**

Актуальность темы диссертационного исследования. В контексте модернизации высшего образования вопросы, связанные с наиболее эффективной организацией образовательного процесса в вузах, занимают особое место, что проблематизирует тематику студенческой учебы и связанные с ней социокультурные явления в исследовательском поле социально-гуманитарных наук. С этой точки зрения диссертационная работа А.Н. Пинчук «Образовательные практики современных студентов социально-гуманитарного профиля подготовки» вызывает пристальный интерес как актуальное в современных условиях исследование. В ситуации, когда внимание многих ученых в основном сосредоточено на разработке и внедрении инновационных педагогических технологий, появляется особая потребность в раскрытии сущности и содержания образовательных практик обучающихся, которые представляют особую разновидность социальных повседневных практик и репрезентируют опривыченные способы получения новых знаний, умений, навыков. Проблема в том, что тематика образовательных практик не достаточно освещена в социологии и нуждается в добротной проработке и социологическом осмыслении. В этой связи, плодотворна, на наш взгляд, идея автора изучить образовательные практики студентов социально-гуманитарного профиля подготовки, причем, как в сфере формального образования, так и в рамках дополнительного образования и самообразования. Следует заметить, что научный интерес к студентам социально-гуманитарного направления подготовки вполне обоснован, так как в данном случае существует проблема трудоустройства по специальности и высока вероятность переобучения в будущем. Также

видится весьма продуктивной попытка автора акцентировать в исследовании образовательных практик современной обучающейся молодежи опривыченные способы использования новых технологий в условиях активной информатизации образовательного пространства российских вузов, что может помочь в разработке наиболее эффективных инновационных педагогических технологий и конкретных методов обучения. В этом контексте проблема, рассматриваемая в диссертации, представляется актуальной и значимой, как в теоретическом аспекте, так в практическом отношении.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений и выводов, а также содержащихся в работе практических результатов обеспечивается адекватной теоретико-методологической базой исследования, построенной на основе сочетания различных методологических подходов и теоретических положений российских и зарубежных авторов. Диссертация освещает основные вопросы выбранной для изучения научной проблемы, отвечает критерию внутреннего единства, что подтверждается соответствием выдвинутых задач способам их решения и достигнутым результатам.

Верификация полученных результатов диссертационного исследования обеспечена применением общепринятых научных методов и адекватным инструментарием социологического исследования. Авторские выводы опираются на достаточно обширную базу эмпирических данных, представленной материалами государственной статистики и социологической информацией, полученной в ходе общероссийских опросов и собственно авторских исследований. Автором последовательно реализуются методы анкетирования, экспертного опроса, интервьюирования в пределах эвристических ожиданий. Это позволяет сделать выводы о достаточности и достоверности теоретических положений и полученных результатов диссертационного исследования, представленных в работе.

Новизна научных результатов диссертационного исследования.

Автором диссертации получены теоретические и прикладные результаты исследования, обладающие определенными признаками научной новизны, которые заключаются в следующем:

- введено в научный оборот понятие «образовательные практики», дано его определение в рамках социологической науки, проведены операционные процедуры, позволившие исследовать образовательные практики как социальное явление на эмпирическом уровне;

- выявлены основные социокультурные и организационно-педагогические условия формирования габитуса обучающихся в системе высшего образования, определяющие опривыченные поведенческие модели студентов в учебной рутине вуза;

- эмпирически описаны характерные особенности, содержание и распространенность основных видов образовательных практик студентов социально-гуманитарного профиля подготовки в системе высшего образования, а также в контексте дополнительного образования и самообразования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что отдельные положения диссертационной работы могут внести вклад в развитие теории социальных практик, а некоторые выводы могут быть востребованы в концептуальном и методологическом ключе при исследовании явлений повседневной жизни в образовательных организациях, с одной стороны, и образования в повседневной жизни индивида, с другой, рассмотренных в рамках социологии повседневности, социологии образования и социологии молодежи.

Рекомендации по практическому использованию результатов.

Материалы диссертационной работы могут быть использованы при разработке педагогических технологий с целью обеспечения организации наиболее продуктивных практик в учебном процессе вуза, а также в рамках реализации государственных программ, направленных на усовершенствование системы российского образования, в том числе осуществления принципов концепции непрерывного образования.

Структура и содержание диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения, выводов, списка использованных источников и приложений.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования образовательных практик как социокультурного феномена» посвящена изучению теоретических подходов в различных отраслях социально-гуманитарного знания к изучению феноменальных аспектов сущности образовательных практик, определению их особых свойств сквозь призму социологии. Автор обращает внимание на необходимость учитывать положения теории структуризации, структуралистского конструктивизма, этнометодологии и феноменологии в ходе исследования социальных практик в сфере образования. Диссертантом проведен научный анализ структурных компонентов образовательных практик и их разновидностей на основе разработанной авторской классификации. Также в рамках первой главы диссертационного исследования выделяются и анализируются социокультурные условия конструирования образовательных практик обучающихся в современном российском обществе.

Во второй главе «Диапазон образовательных практик современных студентов социально-гуманитарного профиля подготовки» представлены результаты эмпирических исследований, проводившихся среди обучающихся трех российских вузов в Костроме, Краснодаре, Москве. Автором осуществляется квалифицированный анализ условий формирования габитуса современных студентов в образовательном пространстве высшей школы, показывается содержание, специфика,

распространенность типичных образовательных практик обучающихся и обучающихся, включенных в специально организованный учебно-педагогический процесс вуза. Автор отмечает выпадение из привычного учебного процесса вуза части образовательных практик, призванных отвечать за личностно-профессиональное становление студентов на фоне сужения диапазона практик использования источников информации и учебных материалов. Вместе с тем, диссертант указывает на специфику формирования практик, воспроизводимых в рамках дополнительного образования, а также выявляет, что в практиках самообразования преобладают традиционные способы обучения. На основе полученных данных в диссертации предложены практические рекомендации по использованию полученных результатов.

В целом, можно отметить полноту и завершенность осуществленной диссертантом научно-исследовательской работы, что придает исследованию логичный, последовательный характер и отражает самостоятельность и обоснованность научных выводов и положений.

Полученное автором новое знание о проблемах и перспективах темы заключается в следующем:

- определено, что посредством использования понятия «образовательные практики» можно получить описание опривыченных действий, реализуемых социальным актором в ситуации удовлетворения познавательной активности, что позволяет анализировать исследуемый феномен в условиях непрерывного образования в контексте формального, неформального образования и информального образования, раскрыть его содержание, специфику в системе современного российского образования;

- показано, что изначальные условия конструирования габитуса в сфере образования опосредованы социальным, культурным, экономическим капиталом семьи, а дальнейшее воспроизводство образовательных практик детерминировано условиями формирования габитуса учащихся в учебных заведениях на различных уровнях формального образования, либо условиями реализации дополнительного образования;

- выявлено, что в системе высшего образования наблюдается выпадение из привычного учебного процесса части практик, призванных отвечать за личностно-профессиональное развитие обучающихся, вместе с тем выявлены отличия диапазона образовательных практик студентов в зависимости от гендерного критерия и академической успеваемости;

- установлено, что в практиках дополнительного образования доминируют практики посещения специальных курсов, в практиках самообразования преобладают образовательные практики, включающие традиционные способы обучения.

Наряду с достоинствами работы следует выделить следующие замечания:

Во-первых, определяя понятие «образовательное пространство», диссертант ограничивается интерпретацией Р.Е. Пономорева, не

рассматривая многообразие различных подходов к определению сущности исследуемого явления. Причем, автор утверждает, что образовательное пространство, с одной стороны, включает образовательную среду, а, с другой, человека, но, что конкретно составляет образовательную среду, не уточняется.

Во-вторых, изучая различные подходы к классификации образовательных практик, автор пишет о легитимных и нелегитимных практиках студентов. В этой связи, на наш взгляд, не следует обходить вниманием и точку зрения В.А. Сологуба, который выделяет теневые образовательные практики и рассматривает конкретные виды теневых отношений в вузе.

В-третьих, рассматривая практики подготовки к сдаче экзаменов, зачетов, автор акцентирует нелегитимные способы, однако, диссертант не уточняет, в какой мере используются информационные технологии в данных практиках. В частности, не понятно, привыкли студенты использовать традиционные шпаргалки или применяют портативные гаджеты для шпаргалок.

В-четвертых, нуждаются в более детальном анализе образовательные практики студентов, воспроизводимые в ходе научно-исследовательской работы. Автор ограничивается тем, что фиксирует участие студентов в конференциях, однако оставляет за рамками внимания написание статей, участие в исследовательских проектах и другие виды научной деятельности, что вызывает ощущение незавершенности данного фрагмента исследования.

Отметим, что указанные замечания призваны привлечь внимание автора к перспективным направлениям дальнейшего исследования актуальной для современной социологии темы и не снижают положительной оценки.

Основное содержание изложено в 13 публикациях, в том числе в 5 статей, опубликованных в ведущих журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Область исследования диссертации Пинчук Антонины Николаевны на тему: «Образовательные практик студентов социально-гуманитарного профиля подготовки» соответствует номенклатуре специальностей ВАК РФ 22.00.06 – п. 17 – Образование и процесс культурного воспроизводства.

Диссертация Пинчук Антонины Николаевны на тему: «Образовательные практик студентов социально-гуманитарного профиля подготовки» по своему содержанию, структуре, завершенности, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования результатов полностью соответствует требованиям пп.9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

