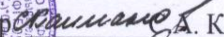



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по проектно - инновационному
развитию и международной деятельности
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный

технологический университет),

доктор технических наук,

профессор  А. Калманович

 23 » ноября 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» на диссертацию Масловой Татьяны Сергеевны «Культура риска в профессиональной социализации спасателей», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – «Социология культуры»

Актуальность темы диссертационного исследования.

Рассматриваемое диссертационное исследования представлено на актуальную тему, имеющую важное практическое значение. Проблематика риска находится в фокусе социологического анализа с конца XX в. Признанный социолог современности, Э.Гидденс, рассматривает риск как неотъемлемую характеристику функционирования современного общества и связывает ее с активной преобразовательной деятельностью субъекта, направленной на кардинальное переустройство окружающей среды, в том числе и социальной системы. Увеличение рискогенности технологической среды обусловило формирование специализированных структур, функционально направленных на разрешение кризисов и чрезвычайных ситуаций. В 90-е гг. в России была создана Единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, обладающая разветвленной иерархической организацией, центральным органом которой

является Министерство чрезвычайных ситуаций (МЧС) РФ. Для профессиональной подготовки спасателей были созданы учреждения среднего специального и высшего образования. В комплекс их подготовки входит большой перечень специальных предметов, но наряду с ними требуется также формирование особого типа компетенции – культуры риска. Обоснование этой максимы является целью диссертационного исследования Татьяны Сергеевны Масловой. Новизна постановки этой цели нам видится в том, что в «геноме» российской культуры воспроизводится иная установка – удаль, лихость, которые не предусматривают рациональный расчет поведения в рискованных ситуациях. Можно согласиться с автором также в том, что небрежное и даже пренебрежительное отношение к риску в российской культуре – производно от низкой ценности человеческой жизни, о чем свидетельствует статистика смертности в подростковой и молодежной возрастной группе, статистика от пожаров и ДТП. Работа спасателей, напротив, включает в повседневную профессиональную деятельность элемент риска в качестве ее необходимого компонента. Такой подход требует формирования особого отношения к риску, который включает связку поведенческой установки с определенными ценностями и комплексом необходимых технико-технологических знаний. Поэтому автор прав в определении такого подхода – речь идет о формировании культуры риска, которая необходима профессионалам, сделавшим риск своей повседневной работой. Оригинальность постановки проблемы диссертационного исследования подтверждается также недостаточной разработанностью этой темы в научной литературе применительно к профессиональной деятельности спасателей.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность научных положений и выводов, а также содержащихся в работе практических результатов обеспечивается обширной теоретико-методологической базой исследования, опорой на ключевые положения ряда современных теорий. Теоретико-методологическую основу исследования составляют методологические идеи теории общества риска

У. Бэка и Э. Гидденса, а также работы российских ученых (О.Н. Яницкий, А.В. Мозговая, И.Г. Яковенко, А.К. Гаврилов, В.И. Зубков). Анализ риска спасателей в рамках их профессиональной культуры опирается на идеи зарубежных исследователей - М. Дугласа, А. Вильдаски, К. Дейка, Э. Томпсона.

Теоретические положения и выводы исследования верифицируются с помощью достаточной эмпирической базы, в том числе авторского исследования. Объектами наблюдения выступили курсанты Технического пожарно-спасательного колледжа им. В.М. Максимчука (224 респондента). Достоинством работы является сочетание количественных и качественных методов сбора информации (Маслова Т.С. провел также серию глубинных интервью). Полученные данные автор сравнивает с результатами опросов среди курсантов Академии гражданской защиты МЧС России и Уральского института Федеральной пожарной службы МЧС; социологическое исследование представлений о риске сотрудников федеральной противопожарной службы, проведенное А.В. Пономаревым. Проведенное социологическое исследование демонстрирует высокую профессиональную подготовку диссертанта не только в разработке дизайна проекта, но и в обработке собранного эмпирического материала. Теоретическая значимость работы определяется потребностью осмысления значимости культуры риска в профессиональной социализации и профессиональной культуре спасателей. Полученные результаты позволяют обосновать утверждение о необходимости разработки учебного плана профессиональной подготовки спасателей, ориентированной на формирование принципов и ценностей культуры риска.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и результатов исследования достигаются: применением адекватных методов и инструментария прикладных социологических исследований, корректностью и валидностью инструментария; согласованностью модели теоретического изучения проблемы со структурой, содержанием и

направленностью эмпирического исследования; использованием полного спектра методологических процедур, направленных на получение качественных данных.

Полученные результаты диссертационного исследования заключаются в положениях, которые в сжатом виде можно сформулировать следующим образом:

1. Адаптация росту разнообразных рисков в условиях глобализации вызвала необходимость компетентной деятельности различных социальных групп в условиях общества риска. В первую очередь, речь идет о формировании специальных социокультурных компетенций тех социальных акторов, деятельность которых влияет на уровень рисков в повседневной жизни общества.

2. Анализ восприятия в чрезвычайных ситуациях рисков населением и профессиональных групп спасателей показывает их принципиальное различие. В то время, как население воспринимает риски по шкале «толерантность» - «противостояние» - «дифференциация», профессиональные спасатели выделяют другую предметность риска. Они оценивают его масштаб, интенсивность, последствия; а также просчитывают коллективные способы деятельности в условиях риска, включая осознанность принятия решений и ответственности за них.

3. Риск в профессиональной социализации спасателей предполагает четкую ориентацию на иерархическую структуру организации, субординацию; высокий уровень физической подготовки, психологической устойчивости, наличия многопрофильности профессиональных компетенций, а также осознанного отношения к риску, который рассматривается в качестве диспозиции, как коллективной ответственности, так и самоответственности.

4. Профессиональная культура риска спасателей базируется на ценности жизни, которая имеет бинарную структуру – спасение жизни других при сохранении своей собственной жизни. Необходимыми условиями формирования такого ценностного отношения являются: участие в реальных

спасательных операциях; командная организованность действий; осознание сплава ценности профессионального долга и хрупкости жизни; отсутствия героической коннотации в оценке собственной профессиональной деятельности.

5. Рациональной основой формирования культуры риска спасателей выступает когнитивный комплекс, включающий изучение рисков среды обитания, эффекта антропогенного воздействия, включая изучение средств и методов борьбы с рисками и опасностями; а также типов массового поведения в чрезвычайной ситуации, факторов воздействия экстремальных ситуаций на психику как спасателя, так и спасаемого, способов регуляции психического состояния. Этот комплекс знаний позволяет осуществлять профессиональную деятельность самостоятельно даже в условиях вынужденной автономии.

6. Аксиологический и когнитивный компоненты культуры риска реализуются в определенных практиках профессиональной деятельности, необходимым условием интериоризации которых являются повседневные взаимодействия в условиях коллективной жизнедеятельности и признания авторитета лидера, который задает базисные паттерны профессиональных действий.

Выводы диссертации и ее отдельные положения имеют практическое значение и могут быть использованы руководством вузов и средних специальных образовательных организаций для корректировки профессиональной социализации спасателей.

Структура и содержание диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения, библиографического списка и приложений, в которых представлены результаты авторского социологического исследования.

В первой главе работы «Методологические проблемы исследования риска в профессиональной деятельности в современном обществе» выделяется социологическая предметность исследования рисков,

определяется типология рисков в контексте профессиональной деятельности спасателей. Автор показывает многовариантность интерпретации рисков в современном обществе, размытость этого понятия. Однако рост рискогенности социальных практик и антропогенного воздействия на природную среду требует формирования навыков и компетенций в сфере управления рисками. И эта ситуация предполагает сознательное формирование культуры рисков в профессиональной социализации спасателей.

Обосновывая эту позицию, автор проводит сравнение различных теоретических подходов к определению и типологии рисков и показывает появление в современном обществе рисков нового типа (К. Лау). Этот тип характеризуется коллективностью принятия решений, комплексностью, технологичностью, что уменьшает возможность их прогнозирования из-за отсутствия конкретного виновника последствий риска (с.44). Возникновение и распространение рисков этого типа требует формирования культуры риска.

Большой интерес представляет рассмотрение в диссертации специфики условий формирования культуры риска спасателей, которая определяется не только предметом их профессиональной деятельности, но и маскулинными характеристиками коллективов, с их ориентацию на иерархию, авторитет лидера, ценность мужества и отваги. В этих условиях необходимо совпадения позиции формального и неформального лидера, что является необходимым условием рационализации решений и поступках в непредвиденных обстоятельствах.

Вторая глава посвящена анализу основных компонентов культуры риска спасателей. В качестве базисного компонента при этом рассматривается ценность жизни, которая рассматривается в качестве ценностно-символического содержания профессии, отвечающего существующим стандартам и нормам, принятым в организации, и коррелирующим с ожиданиями со стороны общества в целом. При этом акцентируется дуальное содержание ценности жизни – спасение жизни

других при сохранении своей собственной жизни. На основании глубинных интервью автор рассматривает ценностный кластер: «ценность жизни», «ценность профессии», «профессиональный долг», и условия формирования этого комплекса.

Другим значимым компонентом культуры риска являются профессиональные знания, необходимые для эффективной деятельности спасателей. Опираясь на анализ эмпирического материала, диссертант доказывает, что в ходе профессиональной социализации спасателей акцент делается не на формирование разграничения по узкопрофессиональным направленностям, а на аккумуляции различных специализаций в одной профессии. То есть управление риском предполагает овладение комплексом профессий, часто не связанных друг с другом (например, газосварщик и кинолог). Результаты социологических исследований свидетельствуют о смещении ценностных ориентаций в процессе профессиональной социализации курсантов-спасателей и выходе на первое место ценности жизни и рационального отношения к риску.

Не менее важным компонентом культуры риска является специфическая микросреда спасателей, формирующая основы профессиональной культуры в целом. Она характеризуется не только доброжелательностью и взаимоподдержкой, но доверием, акцентом внимания на адекватном расчете предпринимаемых действий в условиях повышенной рискогенности, умении работать в команде, дисциплине.

В целом, диссертационная работа носит самостоятельный, концептуальный и завершённый характер.

Полученное автором **новое знание** относительно изучаемой проблематики заключается в следующем:

- показано смещение фокуса анализа риска в современном социологическом дискурсе с исследований объективных факторов, обуславливающих рискогенность современного общества, к изучению

социокультурных характеристик субъектов, практики которых влияют на уровень его рискогенности;

- выделена предметность рисков, характерных для профессиональной группы спасателей, отличающейся по ряду параметров: многоаспектностью и комплексностью рисков; коллективностью и организованностью действий в условиях риска; повышенной степенью неопределенности, обусловленной слабой прогнозируемостью человеческого фактора; субъективностью восприятия и оценки рисков; масштабностью, интенсивностью и последствиями рисков;

- аргументирована специфика профессиональной социализации спасателей, обуславливающая как личностные, так и профессиональные ценности, среди которых ценность жизни выступает в качестве дуальной – спасение жизни других при сохранении своей собственной жизни;

- обоснована необходимость комплексной знаниевой подготовки, обеспечивающей выработку жизнеспасающих моделей поведения при осуществлении спасательных операций;

- показана необходимость формирования культуры риска в профессиональной микросреде спасателей, отличительной особенностью которой является социокультурный конструкт настоящего спасателя, связанный с концептом «мужского риска».

Рассмотренная работа, при всех ее положительных характеристиках, четкой логике и опоре на достаточную эмпирическую базу данных, все же вызывает ряд **замечаний**.

В частности, во втором параграфе первой главы, где подробно рассматриваются теоретические классификации рисков современного общества, автор несколько увлекается в своем стремлении объять все возможные подходы и поэтому главная мысль – выделить предметность рисков именно спасателей, - оказывается не достаточно четко выражена.

В анализе профессиональной культуры спасателей, составной частью которой рассматривается культура риска, автор не рассматривает кризисные ситуации, в частности - действия спасателей в Кемерово (резонансный пожар), которые нанесли большой ущерб репутации всей службе спасателей России в целом.

В приложении представлен инструментарий опроса (анкета) и результаты обработки данных. Автору следует обратить внимание на необходимость корректировки оформления анкеты (формализовать шкалу ответов и дать их нумерацию). Необходимо также соблюдать требования к оформлению таблиц, в которых размещены результаты просчета анкет (единый формат таблиц, нумерация ответов).

Проведенный анализ проблемы и собранный интересный эмпирический материал требуют более полного и детального осмысления в форме рекомендаций в адрес образовательных организаций МЧС в вопросах формирования культуры риска в процессе профессиональной социализации курсантов.

Предложенные замечания следует рассматривать как рекомендации для дальнейшей работы над рассматриваемой темой, они не снижают высокой оценки диссертационного исследования. Работа представляет собой самостоятельный и завершённый труд.

Основные результаты диссертации были представлены автором на научных и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровня. По теме диссертационного исследования автором опубликован ряд работ, в том числе в 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Публикации и автореферат диссертации соответствуют теме исследования и отражают результаты, полученные лично автором.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.
Диссертационное исследование Масловой Татьяны Сергеевны на тему «Культура риска в профессиональной социализации спасателей»,

представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук, соответствует паспорту специальности 22.00.06 – «Социология культуры» п. 14. Культурная социализация и самоидентификация личности.

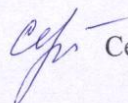
Рассматриваемая диссертация по своему содержанию, структуре, завершенности, обоснованию теоретических положений и возможностей практического использования результатов полностью соответствует требованиям п. 9 и п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 30.07.2014 г.), а ее автор, Маслова Татьяна Сергеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Отзыв подготовлен доктором социологических наук (шифр специальности 22.00.04) профессором кафедры социологии, правоведения и работы с персоналом Тужба Эмиром Нодариевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры социологии, правоведения и работы с персоналом ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»

протокол № 4, от «22» ноября 2018 г.

Заведующая кафедрой социологии,
правоведения и работы с персоналом
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
технологический университет»,
доктор философских наук, профессор

 Сергиенко Нина Леонидовна

350072, Россия, Краснодарский край
г. Краснодар ул. Московская, 2
тел. (861) 255-65-67

Эл. почта: adm@kgtu.kuban.ru

