

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель начальника Краснодарского университета МВД России по научной работе,

доктор юридических наук, профессор

А.Н. Ильяшенко



«01» июня 2017 г.

Отзыв

ведущей организации на диссертацию Шуренковой Светланы Сергеевны «Медиация в культуре регулирования межнациональных отношений в современном российском обществе», представленной на соискание степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 - социология культуры

Диссертация Шуренковой Светланы Сергеевны «Медиация в культуре регулирования межнациональных отношений в современном российском обществе», посвящена социологическому рассмотрению и анализу внесудебного регулирования межнациональных конфликтов. Автор стремится в методологии социологии культуры осмыслить теорию и практику применения медиации в современном российском обществе как альтернативного метода регулирования этнических противоречий. Отсюда, с точки зрения автора, следует, что являясь полиэтничным государством, Россия не избежала проблем, связанных с межэтническими конфликтами.

Автор подчеркивает, что процесс глобализации, капитализации, а также сопровождающего эти процессы экономического кризиса приводит к социальной напряженности, которая, в первую очередь, сказывается на социальных группах меньшинств, в том числе и национальных. В такой ситуации

важную роль начинает играть национальная самоидентификация этноса, позволяющая национальным меньшинствам вписываться в глобальное сообщество, сохраняя при этом свою этническую суверенность. Диссертант отмечает, что самоидентификация не всегда может идти по конструктивному пути, порой она способствует формированию разрушительных путей обозначения этнической самостоятельности, что может приводить к проблемам в сфере межэтнической коммуникации и даже провоцировать межэтнические конфликты. Не последнюю роль в этом играет формирование этнических стереотипов, трансляции которых способствуют, в том числе и средства массовой информации.

Стереотипы, по справедливому замечанию автора, представляют собой культурные универсалии, которые свойственны всем этносам и являются средством обобщения действительности, помогающим воспринимать окружающий мир, в том числе и в межкультурной сфере. В то же время закрепление стереотипа в его негативной функции может провоцировать проблемы в межэтнической коммуникации. С позиции С.С. Шуренковой, сам по себе стереотип не является предрассудком, но на основе его может формироваться предрассудочность, которая является динамическим проявлением стереотипа. Подобный процесс в современном мире наблюдается повсеместно.

Итог такого развития присутствует уже в результатах регулярно проводимых социологических исследований, ярко демонстрирующих с каждым годом изменение отношения населения к национальной идентичности, что приводит к проблемам в межэтническом общении. Диссертант обосновывает, что в таких условиях актуализируется необходимость развития инструментов регулирования межнациональных отношений, в частности – такого процесса, как медиация.

Актуальность темы определяется реалиями современного общества. Светлана Сергеевна пишет о том, что позиция государства в регулировании межнациональных отношений двойственна. С одной стороны, речь идет о правовом регулировании, которое при всей эффективности представляет со-

бой действие извне. С другой – медиация, как наиболее перспективная политика для развитого общества, в ряде случаев неприменима в силу таких обстоятельств, как низкий уровень социального сознания, нежелание разрешить конфликт мирным путем, участие дестабилизирующих сил и др. Актуальность представленного диссертационного исследования заключается не только в теоретическом анализе нынешней ситуации и ее оснований, но и в оценке перспектив медиационного и правового регулирования межнациональных отношений в современном российском обществе.

Диссертант показывает современность исследования и обращает внимание на то, что актуализация рассмотрения специфики национальной политики, обусловлено целым рядом социальных, теоретико-методологических и культурных оснований. На этой позиции основывается гипотеза исследования, согласно которой в условиях современного российского общества медиация представляет собой перспективный, но чрезвычайно слаборазвитый регулятивный принцип, внедрение которого требует формирования ряда факторов, к числу которых относятся разработанная правовая база, повышенный уровень правовой грамотности населения, снижение уровня деструктивных информационных воздействий. В совокупности это означает, что, будучи действенной альтернативой текущим механизмам судебного урегулирования межнациональных конфликтов, медиация как практика требует активного и многопланового институционального развития.

Проблемное поле диссертации является предметом исследования целого ряда социальных дисциплин. Авторское рассмотрение проблематики определяет объект исследования в качестве регулирования межнациональных отношений в современном российском обществе, тогда как предметную область представляет собой медиация как способ разрешения межнациональных конфликтов. Сообразно с объект-предметной определенностью выстраивается теоретическая база исследования.

С.С. Шуренкова отмечает, что проблематика межнациональных отношений, хоть и обстоятельно раскрыта в исследовательской литературе, одна-

ко аспект государственного посредничества в формировании конструктивного решения национального вопроса отражен достаточно фрагментарно.

Также, с позиции автора, теоретический интерес представляют исследования направленные на определение основных векторов национальной политики в современном российском обществе. Среди которых диссертант отмечает авторские и коллективные исследования, такие как «Гуманизм и полиэтническая Россия» с участием таких авторов, как Ю.Г. Волков, Р.Д. Хунагов, А.Ю. Шадже, «Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра» Л.М. Дробижевой, «Психосемантический анализ этнических стереотипов: лики толерантности и нетерпимости» В.Ф. Петренко, «Этническое самосознание молодёжи в ситуации многополярного миропорядка» З.И. Айгумовой, «Этническое самосознание» В.Ю. Хатинец, «Ретроспективный анализ этногенеза как способ развития современных этнических процессов» Л.П. Прокошенковой, «Современные этнополитические процессы на Северном Кавказе: концепция этнической субъектности» Л.Л. Хопёрской, «Актуальные аспекты национальной политики Российской Федерации в Кавказском регионе. Стабилизация межэтнических и социокультурных отношений на Кавказе» М.Р. Деметрадзе и другие.

Также, практически значимым основанием исследования актуальной ситуации регулирования межнациональных отношений в современном российском обществе составляют более десяти тысяч публикаций в СМИ за период с 2010-го по 2015-й год, содержащих контент по проблеме диаспор, землячеств и регулированию межнациональных отношений в социальном пространстве российского общества. В связи с этим, достоинство работы состоит в обоснованной опоре на эмпирические данные.

Цель диссертационного исследования состоит в социологическом анализе теории и практики медиации как доктрины регулирования межнациональных отношений в современном российском обществе. Автор показывает, что в современных российских условиях медиация представлена в зачаточном виде; эффективному внедрению медиативной практики препятствует ряд

факторов, к числу которых относятся общая правовая грамотность населения, наличие развитой правовой базы по вопросам проведения медиативной практики, а также кадровый ресурс. В то же время проводимая государственная политика свидетельствует о постепенном развитии данной сферы урегулирования социальных (в частности – межэтнических) конфликтов. Тем самым обосновывается тезис, согласно которому современное российское общество содержит в себе высокий конфликтологический потенциал, снижение которого невозможно через классическое силовое урегулирование проблемы. Это, с позиции автора, определяет значимость развития медиационной методологии, представляющей собой конструктивную альтернативу текущей формы разрешения межнациональных конфликтов

В качестве методологической базы исследования С.С. Шуренкова оправданно и обоснованно использует метод сравнительного анализа, феноменологический анализ, и контент-анализ. Также в проведении анализа этнического взаимодействия существенную роль играет методология синергетики, способствовавшая построению системной модели протекающих явлений, а также более глубокому пониманию процессов социальной самоорганизации, частным случаем которой является проведение медиативной практики и ее развитие.

В первой главе автор делает вывод о том, что, Россия не избежала проблем, связанных с межэтническими конфликтами. В силу данного обстоятельства важную роль начинает играть национальная самоидентификация этноса, позволяющая национальным меньшинствам вписываться в глобальное сообщество, сохраняя при этом свою этническую суверенность. Тем не менее, самоидентификация не всегда может идти по конструктивному пути, порой она способствует формированию разрушительных путей обозначения этнической самостоятельности, что может приводить к проблемам в сфере межэтнической коммуникации и даже провоцировать межэтнические конфликты. Не последнюю роль в этом играет формирование этнических стереотипов, трансляции которых способствуют, в том числе и средства массовой ин-

формации. Автор констатирует, что в таких условиях актуализируется необходимость развития инструментов регулирования межнациональных отношений, в частности – такого процесса, как медиация.

Вторая глава посвящена исследованию культуры регулирования межнациональных отношений в современном российском обществе. Здесь автор пишет о том, что проблема межэтнических конфликтов в настоящее время имеет сразу несколько направлений развития, наиболее перспективными среди которых является проведение эффективной миграционной политики, регуляция культурных процессов с целью формирования благоприятных условий коммуникации представителей различных этносов, а также формирование эффективного информирования населения о перспективных формах разрешения конфликтных ситуаций, одной из важнейших среди которых является медиация. При этом судебное регулирование этнических конфликтов представляется одним из наиболее распространенных, однако по ряду причин – недостаточно эффективных форм урегулирования текущих межнациональных проблем.

Совокупное обращение к основным конфликтогенным факторам, а также развитие практики согласования интересов конфликтующих сторон, с позиции диссертанта, является значимой перспективой в разрешении межэтнических противоречий. Вместе с тем, в силу недостаточного уровня развития медиации, как практики, в России, можно судить о том, что данная форма правового взаимодействия в настоящее время находится на стадии первоначального развития, что, по мнению С.С. Шуренковой, требует проведения комплексных мер по оптимизации социальной обстановки и формирования конструктивных механизмов естественного поддержания благоприятного состояния общественной структуры.

Приведенные результаты диссертационного исследования свидетельствуют о его определенной научной новизне, являющейся очевидным следствием концептуального подхода, последовательно и систематично прове-

денного автором. Выводы обоснованы и подкреплены грамотной теоретико-методологической базой.

Вместе с тем, в исследовании имеется и ряд недостатков.

Во-первых, в работе присутствует характерное противоречие между узкой постановкой проблемы и ее пространным обоснованием.

Во-вторых, рассмотрение таких концептов как «медиация» и «межнациональные отношения», проведенного в работе, требует более обширных комментариев.

В-третьих, в диссертации присутствует небольшое количество источников на иностранном языке, при том, что исследование, посвященное социальному явлению, практика рассмотрения которого имеет зарубежные корни, явно, требует более обширного обращения к иноязычной исследовательской литературе.

Наконец, в-четвертых, языку диссертации присущи определенные стилистические погрешности, которые, впрочем, легко исправить.


Указанные недочеты, однако, не снижают научной ценности данной работы. Диссертационное исследование, проведенное С.С. Шуренковой, отвечает требованиям предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, соответствует требованиям паспорта специальности 22.00.06 - социология культуры, пункт 3. Социальная структура общества и культурные различия в культуре; пункт 8. Социальная регуляция культурной деятельности. Власть и культура. Культура и социальный контроль; пункт 14. Культурная социализация и самоидентификация личности; пункт 24. Правовая культура и соционормативная система регуляции общества. Выше сказанное позволяет сделать вывод о том, что Шуренкова Светлана Сергеевна заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 - социология культуры.

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, доцентом, профессором кафедры философии и социологии Краснодарского университета МВД России Куликовым Е.М.

Отзыв обсужден на заседании кафедры философии и социологии 31 мая 2017 г., протокол № 22

Присутствовало на заседании кафедры 11 человек, в обсуждении приняли участие: начальник кафедры, д.ф.н., профессор С.Ф. Самойлов, профессор кафедры, д.ф.н., профессор Е.В. Гришай, доцент кафедры, к.с.н. И.К. Стригуненко, старший преподаватель кафедры, к.с.н. А.В. Якуба, профессор кафедры, д.ф.н., профессор Н.В. Нарыков, профессор кафедры, д.ф.н., профессор И.П. Скворцов, профессор кафедры, д.п.н., профессор Т.М. Чапурко, профессор кафедры, д.с.н., доцент Е.М. Куликов, преподаватель кафедры, к.с.н. Ю.В. Стригуненко, преподаватель кафедры, к.с.н. А.А. Тимченко, преподаватель кафедры, к.ф.н. В.В. Плотников.

Результаты голосования: «за» - 11 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел.

Начальник кафедры философии и социологии
Краснодарского университета МВД России
доктор философских наук, профессор  Сергей Федорович Самойлов

Полное наименование: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования "Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации"

Сокращенные наименования: Краснодарский университет МВД России, КрУ МВД России;

Почтовый адрес: Российская Федерация, 350005, Краснодарский край, г. Краснодар, Ярославская, д. 128;

Электронная почта в сети интернет: post_krdu@mvd.ru;

Официальный сайт в сети интернет: <https://krdu.mvd.ru>;

Дежурная часть: 8(861) 258-47-08.

