

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.147.03 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Х.М. БЕРБЕКОВА», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28 декабря 2018 года № 23

О присуждении Гладченко Виктории Евгеньевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Реализация принципа преемственности в процессе формирования коммуникативных умений учащихся 3–5 классов на уроках русского языка» по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык в общеобразовательной и высшей школе) принята к защите 23 октября 2018 г., протокол № 14, диссертационным советом Д 999.147.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208; приказ о создании №717/нк от 09.11.2012 г.).

Соискатель Гладченко Виктория Евгеньевна, 1985 года рождения, в 2008 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Армавирский государственный педагогический университет» по специальности «Русский язык и литература». В 2015 году соискатель освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык; общее и профессиональное). С 2014 года соискатель работает в должности преподавателя кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре отечественной филологии и журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет».

**Научный руководитель** – доктор педагогических наук, доцент Горобец Людмила Николаевна, профессор кафедры отечественной филологии и журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет».

**Официальные оппоненты:**

1. Новикова Татьяна Фёдоровна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и русской литературы ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород);

2. Жажева Саида Аслановна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и методики начального образования

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар),

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» (г. Абакан) – в своём положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой педагогики и методики начального образования Института непрерывного педагогического образования, кандидатом педагогических наук, доцентом Макачук Яной Владимировной, отмечает, что диссертационное исследование представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, содержащую решение актуальных задач в области методики преподавания русского языка учащимся начальной школы и среднего звена. Диссертационная работа отвечает требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык в общеобразовательной и высшей школе).

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 27 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, – 4 работы и 1 монография.

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Гладченко, В.Е. Методика формирования коммуникативных умений учащихся 3–5 классов на основе принципа преемственности / В.Е. Гладченко, Л. Н. Горобец // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология: сборник научных трудов. – Ялта: РИО ГПА, 2017. – Вып. 55. – Ч. 5. – С. 25–35 (0,7/0,35 п.л.).

2. Гладченко, В.Е. Принцип преемственности в современной профессиональной научно-методической периодике (на примере журналов

«Начальная школа» и «Русский язык в школе»)/Л.Н. Горобец, В.Е. Гладченко // Начальная школа. – 2015. – № 11. – С. 87–90 (0,33/0,165 п.л.).

3. Гладченко, В.Е. Взаимосвязь принципа преемственности с частнометодическими принципами обучения русскому языку / В.Е. Гладченко // Культурная жизнь Юга России. Региональный научный журнал. – 2014. – № 3 (54). – С. 128–130 (0,3 п.л.).

4. Гладченко, В.Е. Коммуникативные умения: подходы и классификации / В.Е. Гладченко // Культурная жизнь Юга России. Региональный научный журнал. – 2013. – № 2 (49). – С. 84–85 (0,3 п.л.)

На автореферат диссертации поступило шесть положительных отзывов. В отзывах за подписью доктора педагогических наук, профессора кафедры иностранных языков и межкультурной коммуникации ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры» Игнатовой И.Б.; доктора педагогических наук, профессора кафедры «Мировые языки и культуры» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» Михеевой Т.Б.; доктора педагогических наук, профессора, преподавателя ЧУ ПОО «Армавирский колледж управления и социально-информационных технологий» Реутовой Л.П.; доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры современного русского языка ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» Востриковой Т.И. замечаний не содержится. В отзыве за подписью доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры общего языкознания, русского и коми-пермяцкого языков и методики преподавания языков ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» Рябухиной Е.А. имеются следующие вопросы и замечания: «1. Автор утверждает, что одним из базовых коммуникативных умений является подчинение темы высказывания основной мысли (С. 11 автореферата). Вероятно, допущена неточность: тема раскрывается в соответствии с основной мыслью высказывания. 2. Анализируя учебники по русскому языку для 3 и 4 классов, В.Е. Гладченко отмечает, что умения «подбирать заголовки к тексту,

составлять план, определять тип текста и редактировать его» формируются «только в жанре письма» (С. 13 автореферата). Что подразумевается в этом случае под «жанром письма»? 3. При формулировании целей блоков обучения автор утверждает, что цель II блока – развивающего – «формировать / развивать речевое чутье учащихся с помощью введения новых знаний...», а цель III блока – формирующего – «развивать дар слова». При прохождении данного блока развивается языковое чутье, учащиеся учатся... выразить свои мысли...» (С. 17 автореферата). Необходим комментарий к соотношению цели и названия указанных блоков. 4. Возникает также вопрос о соотношении практического и контрольно-рефлексивного модулей. Почему упражнения творческого характера, способствующие созданию собственного текста, не входят в практический модуль (С. 18-20 автореферата)?».

В отзыве за подписью доктора филологических наук, кандидата педагогических наук, доцента, профессора кафедры теории и методики начального образования ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Ракитиной С.В. содержатся вопросы уточняющего характера: «1) Как блочно-модульный подход «помогает ученикам без стресса овладевать разными видами речевой деятельности», какие виды деятельности имеются здесь в виду, аргументируйте с приведением конкретных примеров. 2) Учитываются ли индивидуальные особенности учащихся в процессе использования блочно-модульного подхода?».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью и достижениями в педагогической науке, наличием публикаций в сфере проблем данного исследования и способностью определять научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* теоретически обоснованная и экспериментально апробированная, реализующая принцип преемственности методика формирования коммуникативных умений учащихся 3 – 5 классов на уроках русского языка;

*предложена* совокупность методических условий формирования базовых коммуникативных умений учащихся 3–5 классов: а) *принципы обучения*: общедидактические (систематичность, последовательность, связь теории с практикой, наглядность, доступность, интегративность и др.) и частнометодические (понимание языковых значений, оценка выразительности речи, развитие чувства языка, координация устной и письменной речи и др.), основывающиеся на идее преемственности; б) *блоки* (базовый, развивающий и формирующий) *обучения*; в) *модули* (теоретико-познавательный, практический и контрольно-рефлексивный) *обучения*; г) *динамическая модель работы по формированию коммуникативных умений на уроке грамматики*; д) *система упражнений*;

*доказана* эффективность использования динамической модели, на основе которой формируются коммуникативные умения на уроке грамматики, построенной в соответствии с технологической цепочкой: *вызов* (предполагает актуализацию имеющихся знаний, пробуждение познавательного интереса, постановку учебных целей) – *усвоение новых понятий* (активное «открытие» новой теоретической информации, ее понимание) – *применение способов действий* (включение новых знаний в систему с помощью текстов разных жанров небольших объемов, позволяющих обучать не менее качественно) – *рефлексия* (создание целостного понимания, формирование личностного отношения);

*введены* блоки, при прохождении которых формируются коммуникативные умения учащихся 3–5 классов (I – базовый; II – развивающий; III – формирующий), каждый из которых включает три модуля (1 – теоретико-познавательный; 2 – практический; 3 – контрольно-рефлексивный).

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

*доказаны* концептуальные положения, раскрывающие теоретические основы реализующей принцип преемственности методики формирования коммуникативных умений учащихся 3–5 классов с учетом федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и основного общего образования (ФГОС НОО и ФГОС ООО): систематизированы концепции педагогов, психологов, методистов, в которых рассматривается проблема преемственности в обучении (в частности, русскому языку), общедидактические и частнометодические принципы обучения русскому языку и развитию речи, методы обучения, опирающиеся на блочно-модульный подход;

*применительно к проблематике диссертации результативно использованы* теоретические, эмпирические, статистические методы, позволившие реализовать методические условия формирования базовых коммуникативных умений учащихся 3–5 классов;

*изложены* принципы построения процесса обучения (общедидактические и частнометодические), которые основываются на идее преемственности, методы, приемы, соответствующие психолого-педагогическим особенностям учащихся 3–5 классов и ориентированные на формирование коммуникативных умений;

*изучена* терминосистема «преемственность в обучении», «коммуникативные умения», что позволяет объединить/синхронизировать работу учителей начальных классов и учителей русского языка, работающих в среднем звене общеобразовательной школы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

*разработаны и внедрены* в практику работы образовательных учреждений (МБОУ «Гимназия №1» города Армавира, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет») учебно-методические материалы, расширяющие возможности реализации принципа

преимущества на основе блочно-модульного подхода при формировании на уроках русского языка у учащихся 3–5 классов коммуникативных умений;

*определены* основные перспективы практического использования результатов исследования: компоненты разработанной методики могут быть учтены при написании и совершенствовании учебных программ, создании новых учебно-методических пособий и учебников по русскому языку для 3–5 классов, а также на курсах повышения квалификации учителей начальных классов и учителей русского языка и литературы;

*создана* градуальная система речевых упражнений и коммуникативных задач, формирующая коммуникативные умения на основе принципа преимущественности и блочно-модульного подхода;

*представлены* критерии оценки сформированности коммуникативных умений учащихся 3–5 классов и раскрыты их содержательные характеристики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

*теория* реализации принципа преимущественности в процессе формирования коммуникативных умений учащихся 3–5 классов на уроках русского языка построена на известных, проверенных данных относительно организационных и методических аспектов построения учебного процесса;

*идея базируется* на обобщении научного знания теоретических, методических, психолого-педагогических основ развития коммуникативных умений учащихся на уроках русского языка;

*использованы* теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы, диссертационных материалов и научных статей с целью установления теоретических основ исследования); эмпирические (целенаправленное педагогическое наблюдение за процессом формирования коммуникативных умений учащихся на этапах констатирующего и опытного обучения) и статистические (количественный и качественный анализ полученных результатов) методы сбора и обработки информации при



проведении констатирующего и формирующего этапов эксперимента с обоснованием критериев и единиц наблюдения.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии автора на всех этапах исследования, в выборе основной гипотезы и способов ее верификации, сборе и обработке материала, в разработке концептуальных положений исследования, планировании и проведении эксперимента по данной проблеме, разработке методических и диагностических материалов, в проведении экспериментального обучения, осуществлении обработки и интерпретации полученных экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе и апробации результатов на конференциях различного уровня.

На заседании 28 декабря 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Гладченко В.Е. учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык в общеобразовательной и высшей школе), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель  
диссертационного совета**

**Чермит Казбек Довлетмизович**

**Учёный секретарь  
диссертационного совета**

**Вержбицкая Елена Григорьевна**

28.12.2018 г.