

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.09 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14.06.2019 протокол № 4

О присуждении Евтушенко Оксана Александровне, гражданке РФ, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Административный дискурс: типы, субъекты, динамика» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 12 марта 2019 г., протокол № 2/3 диссертационным советом Д 212.001.09 на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 02.11.2012 №714/нк.

Соискатель Евтушенко Оксана Александровна, 1980 года рождения. В 2002 окончила Волгоградский государственный педагогический университет по специальности «Учитель английского и немецкого языков».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Институциональный концепт «порицание» в русской и английской лингвокультурах» защитила в 2006 году в диссертационном совете Д 212.027.01, созданном на базе Волгоградского государственного педагогического университета.

С 2003 года по настоящее время работает на кафедре «Иностранные языки» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре «Иностранные языки» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – Карасик Владимир Ильич, доктор филологических наук, профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО

«Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина», Министерство науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

Слышкин Геннадий Геннадьевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой методологии права и юридической коммуникации ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта»,

Палашевская Ирина Владимировна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры германской и романской филологии ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»,

Галичкина Елена Николаевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, в своем положительном отзыве, составленном доктором филологических наук, доцентом Мкртычан Светланой Викторовной и доктором филологических наук, доцентом Наталией Октябревной Золотовой, указала, что **научная новизна** диссертации определяется комплексным описанием административного дискурса, выявлением его универсальных конститутивных признаков и характерных особенностей, которые связаны, с одной стороны, с расширением возможностей электронной коммуникации, с другой, с усилением влияния глобализации.

Теоретическая значимость работы заключается в специфике предлагаемого автором подхода к анализу и интерпретации материала, совмещающего в себе антропоцентричность, акциональность и функциональность.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов в различных теоретических вузовских курсах, предметной областью которых является коммуникативная лингвистика, а также будут исключительно полезны при обучении эффективной деловой коммуникации.

Соискатель имеет 42 опубликованных по теме диссертации научных работ, включая 1 монографию, в том числе 15 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Наиболее значимые

научные работы по теме диссертации:

Евтушенко, О.А. Административный дискурс: типы, субъекты, динамика / О.А. Евтушенко. – Волгоград: ПринТерра, 2018. – 192с. (11,16 п.л.). 2. Евтушенко, О.А. Административный дискурс: институциональные характеристики / О.А. Евтушенко // Известия Волгоградского гос. пед. ун-та. Серия «Филологические науки». - 2011. - № 5. - С. 11-14. (0,3 п.л.). 3. Евтушенко, О.А. Корпоративный жанр поздравления в административном дискурсе / О.А. Евтушенко // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. - 2012. - № 1, т. 1. Филология. - С. 149-154. (0,5 п.л.). 4. Евтушенко, О.А. Типы управления в административном дискурсе: поощрение / О.А. Евтушенко // Вестник Челябинского гос. ун-та. Серия «Филология. Искусствоведение» (Вып. 75). - 2013. - № 4. - С. 27-31. (0,4 п.л.). 5. Евтушенко, О.А. Корпоративность: современная характеристика организационной коммуникации / О.А. Евтушенко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота. – 2013. – № 5 (23): в 2-х ч. Ч. II. – С. 69-73. (0,5 п.л.). 6. Евтушенко, О.А. Реализация распорядительной функции в административном дискурсе / О.А. Евтушенко // Вестник Сургутского гос. педагогического ун-та. - 2014. - № 5 (32). - С. 121-126. (0,5 п.л.). 7. Евтушенко, О.А. Отчётность: информационно-контролирующая составляющая административного дискурса / О.А. Евтушенко // Учёные записки Орловского гос. ун-та. Серия «Гуманитарные и социальные науки». - 2014. - № 5 (61). - С. 211-215. (0,6 п.л.). 8. Евтушенко, О.А. Административный восторг: эмоциональный аспект административного дискурса / О.А. Евтушенко // Вестник Южно-Уральского гос. ун-та. Сер. Лингвистика. - 2015. - Т. 12, № 3. - С. 5-9. (0,5п.л.). 9. Евтушенко, О.А. Коммуникативная личность в современном административном дискурсе / О.А. Евтушенко // Вестник Волжского ун-та им. В.Н. Татищева. - 2016. - Т. 2, № 4. - С. 73-80. (0,7 п.л.). 10. Евтушенко, О.А. Формульные модели и имплицитные способы выражения в административном дискурсе / О.А. Евтушенко // Вестник Тверского гос. ун-та. Сер. Филология. - 2017. - № 4. - С. 132-139. 11. (0,5 п.л.). 11. Евтушенко, О.А. Типы административного дискурса с нисходящим статусным вектором / О.А. Евтушенко // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Серия 2, Языкознание. - 2017. - Т. 16, № 3. - С. 121-130. (0,9 п.л.). 12.

Евтушенко, О.А. Специфика кооперативной коммуникативной стратегии в административном дискурсе / О.А. Евтушенко // Вестник Костромского государственного университета. - 2017. - Т. 23, № 2. - С. 126-129. (0,5 п.л.). 13. Евтушенко, О.А. Письменное воплощение административного дискурса: служебные, докладные, объяснительные записки / О.А. Евтушенко // Учёные записки Петрозаводского гос. ун-та. - 2017. - № 1 (162). - С. 46-50. (0,6 п.л.). 14. Евтушенко, О.А. Категория власти в административном дискурсе / О.А. Евтушенко // Вестник Брянского государственного университета. - 2017. - № 1 (31). - С. 268-273. (0,6 п.л.). 15. Евтушенко, О.А. Документирование как одна из характеристик административного дискурса / О.А. Евтушенко // Вестник Воронежского гос. ун-та. Сер. Филология. Журналистика. - 2017. - № 4 (Октябрь – декабрь). - С. 38-40. (0,4 п.л.). 16. Евтушенко, О.А. Административный дискурс: межкультурный аспект / О.А. Евтушенко // Преподаватель XXI век. - 2017. - № 3, ч. 1. - С. 318-325. (0,6 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: доктора филологических наук, профессор, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Катерминой Вероники Викторовны; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английского языка, института иностранных языков ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева» Калашниковой Ларисы Валентиновна; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой иностранных языков и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Лебедевой Светланы Вениаминовны; заслуженного деятеля науки РФ доктора филологических наук, профессора, директора центра коммуникативных исследований ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Стернина Иосифа Абрамовича; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» Черноброва Алексея Александровича; доктора филологических наук, доцента, профессора

кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий факультете романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Ирины Павловны Хутиз; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» Валерия Анатольевича Ефремова; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры рекламы и связи с общественностью ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» Натальи Григорьевны Юзефович.

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается соответствие требованиям действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842), а также актуальность, новизна, теоретическая значимость и практическая ценность.

По тексту автореферата заданы следующие вопросы и высказаны замечания: 1. За пределами исследования остаётся исторический аспект проблемы. При прочтении автореферата и диссертации постоянно напрашивается сравнение современности с советским периодом нашей истории. Советские реалии периодически возникают в диссертации, но специально не выделяются и систематически не описываются, в реферате можно было бы более четко выделить черты административного дискурса, не меняющиеся 300 и более лет. Показательно также, что автор практически полностью выносит за рамки исследования военную сферу. Но, возможно, именно перечисленные черты военного дискурса делают его менее интересным для исследователя (проф. А.А. Чернобров). 2. Что означает «четкое соблюдение корпоративной идентичности»? Где проходит грань между её четким и нечетким соблюдением и осознанием? Какова национальная специфика российского административного дискурса? Положение 8, вынесенное на защиту, говорит о глобализации административного дискурса. Значит ли это, что национальная специфичность дискурса уменьшается? В автореферате можно было бы уделить больше внимания опросно-экспериментальному методу. (проф. А.А. Чернобров). 3. Следует уточнить объем изученного материала в количественном выражении (проф. С.В. Лебедева) 4. Хотелось бы в автореферате увидеть более конкретную характеристику материала – что за тексты, фильмы, из каких сфер, какого

временного периода, каково их количество (проф. И.А. Стернин). 4. Как полученные результаты (особенно первой и второй главы) соотносятся с данными о текстах официально-делового стиля, полученными в рамках традиционной, функциональной стилистики? (проф. В.А. Ефремов). 5. Сколько единиц исследования выделено, какие жанры преобладают? Вызывает некоторое возражение анализ примера из «Служебного романа»: «бюрократизм подавляет волю подчиненного» ... (стр. 22): «– Ознакомилась с вашим заявлением (рвет на части). – Весьма своеобразно ознакомились... Ну что ж, нет ничего проще написать второе. – Ваше новое заявление постигнет та же участь. – Напишем третье, четвертое, пятое. Не буду работать под вашим началом! Не хочу и не буду! (...) – Будете, еще как будете». В данном эпизоде герои общаются не столько как руководитель и подчиненный, а как мужчина и женщина, у которых возникает взаимная симпатия. Как Вы думаете? Уточните, пожалуйста, как Вы понимаете «зомбирование секты» и «корпоративная этика», судя по стр. 32 (абзацы 2й и 3й снизу) эти словосочетания синонимичны. Вы утверждаете, что пропаганда корпоративности подобна зомбированию (негативная аксиологичность?), но завершается рассуждение утверждением, что «это и есть признак корпоративности», иначе говоря, корпоративность – это не осмысленные действия, а зомбирование? (проф. Н.Г. Юзефович) 6. Как в диссертации определяются границы социолингвистического, прагмалингвистического и дискурсивного аспектов, по которым характеризовался административный дискурс? (проф. И.П. Хутыз).

Ответы соискателя: 1. Отвечая на замечания относительно более конкретной характеристики материала скажем, что разнородный материал, накопленный на протяжении 10 лет, подвергся лингвистическому анализу, а количественный и временной подсчет не являлись целью нашего исследования.

2. Наша работа выполнена в парадигме дискурсивных исследований, в центре нашего внимания находятся жанровые характеристики институционального административного дискурса. Функционально-стилевой подход сориентирован на освещение языковых, преимущественно стилистических, особенностей текста. Эти подходы частично пересекаются.

3. Относительно общения пары «руководитель-подчиненный» в фильме

«Служебный роман», прослеживаются не только отношения мужчины и женщины, симпатизирующих друг другу, но и некоторые характеристики типичной административной коммуникации советского времени: бюрократизм, затягивание решения, преклонение перед начальством. Что касается соотношения зомбирования и корпоративности, то на наш взгляд, одно вытекает из другого. Корпоративность – это современный адаптированный под современность способ манипулирования сознанием подчиненных.

4. Отвечая на вопрос об определении границ социолингвистического, прагмалингвистического и дискурсивного аспектов, отметим, что все три аспекта, по которым характеризовался административный дискурс, дополняют друг друга. Социокультурная природа административного дискурса неотделима от языкового способа его существования и функционирования, прагмалингвистический анализ позволяет масштабно представить письменный модус административного дискурса – различного рода документация, а также выявить влияние глобализации и англо-американских заимствований.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты Слышкин Г.Г., Палашевская И.В., Галичкина Е.Н. являются компетентными специалистами по проблематике и теме диссертации, имеют публикации в соответствующей сфере исследования (теории языка, социолингвистике, прагмалингвистике, теории дискурса, теории текста, теории речевых жанров, теории языковой личности, когнитивной лингвистики); профессорско-преподавательский состав кафедры теории языка и перевода Тверского государственного университета – ведущая организация, имеет публикации в соответствующей данному диссертационному исследованию сфере и способна определить научную новизну, теоретическую и практическую ценность диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана когнитивно-прагматическая концепция языковой актуализации административного дискурса; типология рассматриваемого дискурса, позволяющая выявить качественно новые закономерности исследуемого феномена, расширяющие границы применимости полученных результатов;

предложена оригинальная научная гипотеза, согласно которой административный дискурс представляет собой сложное коммуникативное образование и может быть представлен как особое измерение институционального общения, представленного в разных типах и жанрах, его субъекты имеют определенные характеристики, ему присущи специфические тенденции развития;

доказана перспективность комплексного изучения административного дискурса, понимаемого как особое измерение статусно-обусловленной коммуникации, объединяющее разные сферы общения и разные тематические области;

введены уточненные трактовки понятий «административный дискурс», «корпоративность», «корпоративный дискурс», «бесконфликтные и конфликтные коммуникативные стратегии»; разработана типология административного дискурса и введены понятия «совещательный», «распорядительный», «контролирующий» и «оценочный».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о дискурсивной, социолингвистической и прагмалингвистической характеристике административного дискурса как особого типа институционального общения;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы **методы:** понятийное моделирование, интерпретативный анализ, анкетирование и опрос информантов, элементы количественного анализа, интроспекция.

изложены положения о фундаментальных когнитивных свойствах административного дискурса, о социолингвистических и прагмалингвистических основаниях и механизмах его формирования и развития;

раскрыты ключевые системообразующие составляющие административного дискурса;

изучены эксплицитные и имплицитные способы воздействия в административном дискурсе;

проведена модернизация теоретических взглядов и исследовательских подходов к рассмотрению административного дискурса как особого типа институционального общения в когнитивных и прагматических аспектах, что обеспечивает получение новых верифицированных результатов по исследуемой проблематике.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику преподавания курсов по социолингвистике, теории речевых жанров, теории дискурса, базирующиеся на методических рекомендациях;

определены доминантные конститутивные признаки административного дискурса: институциональная коммуникация, отношения подчинения между участниками общения, функциональная регламентированность совместной деятельности, перформативность коммуникативных актов, документная фиксация коммуникативных действий;

создана модель субъектного взаимодействия участников административного дискурса в виде схематического отражения стилей властных отношений между его участниками;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию когнитивного-дискурсивного и прагматического направлений теории языка.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на научно-значимой для филологической отрасли теоретико-методологической базе, в основе которой лежат релевантные известные концепции и положения по проблематике диссертационной работы;

идея базируется на результатах обобщения передового опыта известных отечественных и зарубежных учёных, изложенных в трудах по теории дискурса, социолингвистике, прагмалингвистике, теории жанров, документной лингвистике, а также на анализе обширного эмпирического материала;

использованы данные работ по проблеме интерпретации дискурса, полученные ранее, в сравнении с авторскими;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках, посвящённых изучению феномена административного дискурса;

использованы современные методики сбора и обработки эмпирического материала, его систематизации, классификации и параметризации;

исследованы тексты разных жанров, относящиеся к административной

сфере, – опубликованные материалы деловой коммуникации, включая тексты, размещенные в сети Интернет, из произведений художественной литературы и кинематографии, картотеки записей устной и письменной речи, данных Национального корпуса русского языка, толковых и энциклопедических словарей и справочников, а также опросов информантов.

Личный вклад соискателя состоит во включённом участии на всех этапах исследовательского процесса, в формулировании основной гипотезы работы и в выборе способов её верификации; в непосредственном участии соискателя в поиске, отборе и получении исходных данных, в личном участии в апробации результатов исследования, в обработке и интерпретации данных, выполненных лично автором, в подготовке 42 публикаций по теме диссертационного исследования.

На заседании 14 июня 2019 года диссертационный совет принял решение присудить ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук по специальности 10.02.19 – теория языка, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту нет, проголосовали: за 15, против нет, недействительных бюллетеней нет.

**Председатель
диссертационного совета**



З.Р. Хачмафова

**Ученый секретарь
диссертационного совета**



А.Ю. Баранова

14 июня 2019г.