

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Цыганской Оксаны Геннадьевны **«Синтаксический концепт как когнитивная модель репрезентации пропозиции и структурной схемы простого предложения (на материале русского и английского языков)»**, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория язык

Большинство синтаксистов в славянском языкознании рассматривает предложение как единицу языка, и речи. Вспомним слова В. Матезиуса: "Предложение не принадлежит целиком речи, а связано в своей обычной форме с грамматической системой языка, к которой оно относится". Обращенность к смыслу предложения как номинативной единице, признание относительной законченности, цельности информативного содержания главным и обязательным свойством предложения позволяет исследователям уже более 20 лет быть актуальными в разработке когнитивного синтаксиса. Рецензируемая диссертация не исключение.

В центре внимания Цыганской Оксаны Геннадьевны оказывается синтаксический концепт, который представляет собой типовую ментальную модель отношений между объектами картины мира, обусловленную важнейшими (с антропоцентрической точки зрения) свойствами этих отношений и объектов. Ею были проанализированы наиболее существенные варианты сочетаний этих параметров, и выделены девять синтаксических концептов общих для английского и русского языков. В этой связи новизна исследования, не вызывает сомнения.

Теоретическая значимость данной работы определяется актуальностью проблематики исследования: определение содержания и способов представления синтаксических концептов, их классификация, а также уточнение и конкретизация методов выявления и описания информационного содержания, и разработке оригинальной типологии синтаксического концепта.

Ценность данного исследования обусловлена выбором оптимального эмпирического материала – аутентичных учебных текстов, свободных от синтаксических неоднозначностей и расположенных в плоскости соотношения речемыслительной ситуации и ее синтаксической репрезентации.

Точные примеры подтверждают теоретические выводы и формируют практическую значимость исследования. Языковой материал актуален для

использования в учебном процессе в теории и практике преподавания русского и английского языков, в том числе в практике написания учебников.

Проанализируем основные результаты исследования, построенные в логике защищаемых положений.

Первое положение, выносимое на защиту, правомерно обращено к обоснованию выделения понятия «синтаксический концепт» как когнитивной модели регулярных отношений между компонентами репрезентируемого в речемыслительной деятельности фрагмента картины мира, основанного на типовых процедурах, делающих структуру этой модели информативной, то есть пригодной для коммуникации.

Диссертант справедливо замечает, что «грамматические структуры языка репрезентируют наиболее общие отношения в типичных, стереотипных когнитивных ситуациях. При этом синтаксические структуры не конгруэнтны типовым ситуациям картины мира. Способность синтаксиса максимально абстрактно передавать сущность ситуации не позволяет синтаксическим конструкциям репрезентировать все типовые модели отношений объектов картины мира. Типовых синтаксических моделей гораздо меньше, чем моделей отношений» (стр. 43) .

Понятие синтаксической модели автор использует как эмпирически обоснованную методологию, выделения инвариантных элементарных синтаксических конструкций в виде основы для исследования других, более сложных, их трансформантов. А все синтаксическое пространство языка представляет с помощью конечного списка простых синтаксических моделей. Оксана Геннадьевна признает за синтаксической моделью свойства языкового знака и информационную составляющую пропозиции.

Оксана Геннадьевна аргументированно доказывает, что «как и структурная схема предложения, пропозиция репрезентирует модель отношений между объектами картины мира, однако не подобна ей, поскольку представляет частные стороны ситуации...» Подобное утверждение позволяет автору сформировать разные типы синтаксических концептов на основе отношений между объектами картины мира, т. е. создать классификацию.

Второе положение, выносимое на защиту, обращено к пониманию того, что одни и те же структурные схемы могут репрезентировать разные синтаксические концепты, и один и тот же синтаксический концепт в зависимости от условий дискурса может быть репрезентирован разными структурными схемами, что

согласуется с представлениями об асимметричном дуализме языкового знака.

Соискатель пишет: «... структурная схема и пропозиция в выражении когнитивной информации дополняют друг друга, однако ни один из этих объектов сам по себе не является достаточным для полной репрезентации когнитивно-синтаксической информации (стр. 90).

В описании концептов Оксана Геннадьевна избрала комплексный подход. Восемь описанных концептов английского простого предложения и количественная размытость концептов русского языка позволили молодому ученому предложить свой вариант решения проблемы на основе выделения ядерных когнитивно-синтаксических моделей связей и отношений и когнитивных категорий, которые, взаимодействуя с ядром синтаксического концепта, непосредственно будут влиять на его синтаксическую репрезентацию (стр. 89).

Третье положение, выносимое на защиту, связано с существованием различных вариантов распределения семантических ролей в семантической структуре предложения. Для определения методов описания синтаксических концептов диссертант подробно анализирует критерии, влияющие на их интерпретацию: 1) компоненты когнитивной ситуации – ее участники; 2) корреляция этих компонентов и дискурса; 3) параметры когнитивных позиций, заполненных этими компонентами; 4) связи и отношения между когнитивными позициями; 5) доминирующее отношение между когнитивными позициями (стр. 95).

Поддержки в этой связи заслуживает высказывание о том, что «...структура синтаксического концепта предусматривает определенное типовое соотношение когнитивных позиций, заполняемых говорящим в зависимости от дискурсивной информации. При этом существенным является доминирующее отношение между когнитивными позициями, в результате чего одно и то же высказывание может репрезентировать разные модели когнитивных отношений между концептами (позициями концептов), и, следовательно, разные синтаксические концепты» (стр. 145).

Проблему классификационных признаков синтаксических концептов двух языков автор исследования, на наш взгляд, решает виртуозно: сначала анализирует существующие научные подходы, затем систематизирует понятия категоризации, номинации и предикации, негации и когнитивной ситуации.

Глубоко проработано и доказательно оформлено четвертое положение, выносимое на защиту: выявлено девять типов синтаксических концептов на примере английского и русского языков.

По типу когнитивной ситуации автор выделяет имеет три их основные разновидности: номинирующую, категоризирующую и предизирующую, инвариантными типами синтаксических репрезентаций которых является глагольное предложение, именное предложение и глагольное предложение с обстоятельством, относящимся к глаголу.

В соответствии с делением по количеству объектов, вовлеченных в сферу данного синтаксического концепта соискатель рассматривает однокомпонентные, двухкомпонентные и многокомпонентные.

Оксана Геннадьевна предлагает положить в основу новой классификации информационную характеристику синтаксического концепта и тем самым выделить девять синтаксических концептов: экзистенциальные (СК0), стативные (СК1), акциональные (СК2), динамические (СК3), экспериентальные (СК4), реляционные (СК5), инфлюентные (СК6) синтаксические концепты, СК перемещения (СК7) и СК внутреннего состояния (СК8). Сводная таблица представлена в Приложении.

Кроме того, автор отмечает, что эти концепты могут взаимодействовать друг с другом в процедурах конъюнкции, дизъюнкции и каузации п. 3.3 и п. 3.4.

Рецензируемая диссертация как завершённое исследование вызывает желание обсудить ряд дискуссионных вопросов:

1. Субъектно-предикатный подход к структурным схемам позволяет определить невозможность существования предикатов с нулевой валентностью, поскольку это противоречит самому понятию предиката – признака, приписываемого предмету речи в модально-временном плане. Как соотносится выделение одночленных концептов с субъектно-предикатным подходом в данном исследовании?

2. В качестве эмпирического материала были использованы аутентичные учебные тексты отечественных учебников русского языка для иностранцев и британских учебников для эмигрантов. «Эти тексты представляют собой, – пишет автор, – наиболее богатый эмпирический материал для описания когнитивно-синтаксических явлений, так как они свободны от синтаксических неоднозначностей и являют наиболее близкое соотношение речемыслительной ситуации и ее синтаксической репрезентации». Не очень понятно как использовался этот материал

в исследовании. Каково количественное и качественное соотношение синтаксических концептов в разных языках? Каких концептов больше в языке и с чем это связано?

3. По нашему мнению, следовало бы составить модели концептов, чтобы зрительно и объемно представить их уникальность и научную значимость.

4. Обращает на себя внимание Библиография работы. На наш взгляд, стоило бы расширить список литературы исследованиями в области теории когнитивного синтаксиса: Норман Б.Ю. Когнитивный синтаксис русского языка (2013) и Менджеричкая Е.О. Когнитивный синтаксис современного английского языка: предмет и принципы анализа (2009).

Изложенные в отзыве вопросы и замечания носят частный характер и несколько не снижают достойного научного уровня и перспективности данной работы.

В рамках дальнейших перспектив исследования хотелось бы видеть рассмотрение системы синтаксических концептов английского и русского языков, с учетом динамических процессов в концептосфере языков, ведущих к выделению новых разновидностей концептов и их закреплению в определенных синтаксических моделях. Интересны для изучения зоны пересечения между разными концептами в рамках одного языка.

**Апробация** результатов исследования заключается в представлении докладов на научно-практических конференциях, в том числе международного уровня.

Диссертационная работа является логичным, завершенным, самостоятельным исследованием, обладающим как научной новизной, так и практической ценностью.

**Оценка** уровня выполненной работы определяется успешной реализацией системы параметров: прежде всего личного участия, степени достоверности результатов исследования, новизны, практической значимости, полноты изложения материалов в работах, опубликованных соискателем. Личное участие в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в разносторонней включенности диссертанта во все этапы процесса исследования. Ее подтверждают и 16 публикаций (4 из них – статьи, опубликованные в изданиях, входящих в список рекомендуемых ВАК РФ для представления результатов диссертационных исследований по соответствующим отраслям знания, включая филологические науки), характеризующихся авторитетностью издающих организаций, широкой географией и логичной распределенностью в них основных положений труда.

Все квалификационные параметры, установленные для кандидатских диссертаций, в работе выдержаны. Выводы значительны и достоверны. Поставленная

цель реализована. Использованные методы соответствуют успешно решенным задачам и эмпирическому материалу. Автореферат адекватно и полно отражает содержание диссертации.

Диссертация «Синтаксический концепт как когнитивная модель репрезентации пропозиции и структурной схемы простого предложения (на материале русского и английского языков)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует всем требованиям, установленным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор рецензируемой диссертационной работы, Цыганская Оксана Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры журналистики  
федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)»  
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69,  
к. 255, т. 8(863)263-30-80; [klemenova@yandex.ru](mailto:klemenova@yandex.ru)  
специальность 10.02.01 – русский язык

1 апреля 2019 г.

Елена Николаевна Клемёнова

