

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Нуксуновой Айсы Михайловны  
«Формирование идентичности калмыцкой молодежи в условиях  
постсоветской трансформации калмыцкого общества»  
по специальности 22.00.06 – Социология культуры – на соискание  
ученой степени кандидата социологических наук

**Актуальность темы исследования.** При обосновании актуальности темы исследования диссертант А.М. Нуксунова акцентирует особое внимание на то, что именно молодые калмыки как этническая группа в национальной структуре республики несут в себе «огромный социально-культурный и экономический потенциал в развитии Калмыкии, консолидации калмыков вокруг реальных тенденций модернизации калмыцкого общества и в сохранении калмыцкого этноса», а также, по мнению соискателя, актуальность данной диссертационной темы обусловлена «резким изменением социокультурных условий жизни калмыцкого этноса после 1991 года – возрождением основных составляющих его культурной и гражданской идентичности» (дисс. С. 3).

Следует отметить интересный подход автора диссертации А.М. Нуксуновой, когда она отмечает, что логика формирования идентичности молодых калмыков формируется под влиянием двойственной природы исторически сложившихся культурных факторов, выражающихся в следующих идиоматических выражениях через их противопоставление: «Я калмык – Я россиянин» и «Я калмык – Я гражданин мира». Отсюда и две тенденции в развитии современного калмыцкого общества: «твердая» («консерваторы») и «текучая» («менеджеры», «умеренные конформисты», «неотрадиционалисты») формы «как проявление личности и нелинейности социокультурного развития современной Калмыкии: в первой доминируют традиционные (неизменные) калмыцкие ценности, во второй нарождается нелинейность, текучесть, изменчивость, процессуальность, полиидентичность (множественная идентичность), которая размывает абсолютность традиции и претендует на возрождение традиций в современных цивилизационных формах» (С. 118). Итак, актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Диссертант А.М. Нуксунова провела тщательный и всесторонний анализ **степени разработанности** концептов рассматриваемой проблемы на философских, этносоциологических и социально психологических работах общеметодологического характера западных и отечественных ученых. Так, например, на работах известного немецкого философа и социолога, автора «*критической теории общества*» Юргена Хабермаса; британского социолога польского происхождения Зигмунта Баумана, известного своими работами по социальной теории. Он обосновал консьюмеризм как контекст формирования «текучей» самоидентичности личности в условиях «текучей современности». Соискатель А.М. Нуксунова творчески проанализировала идеи британского социолога Энтони Гидденса, разработчика структурационной теории о

самотождественности личности и ее способности изменить свою самоидентификацию в новых условиях («Современность и самоидентичность», 1991).

Не остались у соискателя без внимания (и вполне обоснованно) работы видного польского ученого-социолога Петра Штомпка, который отмечает незавершенность процесса самоидентификации в современных условиях, потому что постоянно подвергается пересмотру вследствие воздействия внешних факторов, а также, по утверждению П. Штомпка, вполне возможно, в результате полученной социальной травмы и продолжающемся воздействии. Некоторые методологические постулаты из работ П. Штомпка соискатель Нуксунова творчески использовала в своей диссертации в качестве базисных доминант. Интересными для исследования являются следующие положения Штомпка: от дискурса прогресса до дискурса травмы; травматические социальные изменения; три уровня культурной травмы, особенно третий, наиболее сложный, когда травме подвергаются целые сообщества – этнические, национальные группы, регионы, цивилизации, даже глобально всё человечество.

Диссертант А.М. Нуксунова глубоко и основательно изучила по теме диссертации работы отечественных ученых (З.Т. Голенкова, Л.М. Дробижева, М.Ф. Черныш, П.М. Козырева, А.И. Смирнов).

Особое внимание диссертант обратил на работы ученых различных отраслей знаний: философии, истории, социологии, этнологии, социальной психологии, культурологии и др. по проблемам типологии молодежной идентичности (И.С. Кон, В.А. Ядов, А.Г. Здравомыслов, М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги); по идентичности молодых калмыков (В.Н. Бадмаев, А.Б. Имкенова, Э.П. Бакаева, У.Э. Эрдниев, Б.У. Китанов, Л.В. Намруева и др.) [С. 8-12].

В работах отечественных ученых А.М. Нуксунова выделила следующие теоретико-методологические положения: обоснование понятия «процессуальности» как «непрерывного процесса нахождения «смысла себя», процессуальное сохранение самотождественности и отличия от других, поиска смысла жизненных ориентаций» (Н.Н. Федотова); тесная связь идентичности и доверия при решении задачи консолидации российского общества (П.М. Козырева, А.И. Смирнов).

Проведенный диссертантом А.М. Нуксуновой глубокий анализ работ по теме исследования позволил ей четко определить специфику методологии своей работы. В диссертации А.М. Нуксунова рассматривает процессы формирования идентичности как феномена с социокультурных позиций, то есть «как результат взаимоотталкивания и взаимопроникновения культурного и социального в конкретных социальных формах» (С. 9). Такой подход, правильно рассуждает соискатель, способствует пониманию специфики формирования идентичности современных калмыков через представления о самотождественности индивидуумов малых и больших групп молодых калмыков.



Теоретико-методологическая база диссертационной работы А.М. Нуксуновой отличается основательностью и глубиной научного анализа. Концептуальное обоснование выглядит аргументированным, доказательным и логичным. Это характеризует высокий уровень теоретической подготовленности диссертанта Айсы Михайловны Нуксуновой.

С социологических позиций соискатель научно аргументировал **объект, предмет и исследовательские задачи** диссертационного исследования.

**Основные положения, выносимые на защиту**, являются актуальными. Они определены с учетом исследовательских задач, сформулированных автором диссертационной работы. Диссертант А.М. Нуксунова сформулировала и вынесла на защиту следующие основные положения: 1) выявлен основной контекст формирования идентичности молодых этнических калмыков; 2) выделены два типа идентичности молодых калмыков: «твердый» и «текучий»; 3) выявлены целевые группы по уровням идентичности современной калмыцкой молодежи как методологическое основание и ее изучение; 4) представлены механизмы изучения формирования идентичности молодых калмыков через этнокультурную и гражданскую составляющие процессов изучения разговорного калмыцкого языка и др. (С. 19-22). Таких положений 6 (шесть).

Умение формулирования актуальных исследовательских задач и, соответственно, основных положений, выносимых на защиту, требует от соискателя профессиональной подготовленности. По нашему убеждению, диссертант А.М. Нуксунова успешно справилась с этой трудной задачей.

**Структура диссертации** отвечает требованиям, предъявляемым к подобным работам. Она состоит из введения, двух глав с 6 (шестью) параграфами, заключения, списка литературы из 92 источников и 2 (двух) приложений: № 1 (Анкета социологического исследования – 39 вопросов) и № 2 (Гайд экспертного интервью – 9 вопросов).

В первой главе диссертации *«Теоретико-методологические подходы к изучению проблем формирования идентичности»* А.М. Нуксунова показала глубокие знания философско-этносоциологических проблем. Но самое главное – она определила свою авторскую позицию по всем рассматриваемым вопросам.

Основой диссертации являются теоретико-методологические концепты анализа социальной динамики. Так, философ-позитивист, французский социолог, этнограф Люсьен Леви-Брюль утверждал, что над мышлением в «низших обществах» довлеют «коллективные представления», отражающиеся в обычаях, обрядах, религии, мифологии, языке, социальных институтах и т.д. В диссертации есть ссылка на другого видного французского этнографа и социолога, одного из основных представителей французского структурализма Клода Леви-Стросса. Анализируя социальные явления с помощью приемов структурной фонологии, он выявляет значение бинарных оппозиций (природное-культурное и т.д.).

Эта идея, на наш взгляд, нашла творческое воплощение в диссертации А.М. Нуксуновой с учетом специфики изучаемой проблемы. Мы считаем это положительным моментом в диссертационном исследовании. Для анализа социальной динамики явления автор диссертации основательно проработала работы О. Конта, Э. Дюркгейма, Р. Мертон, Т. Парсонса, труды представителей символического интеракционизма (Ч. Кули, Дж.Г. Мид, Г. Блумер), а также по «процессуальной» идентичности (Н.Н. Федотов) [С. 25-26].

Диссертант А.М. Нуксунова критически с объективных позиций подходит к рассмотрению различных теоретических направлений, имеющих отношение к теме исследования. Импонирует то, что соискатель всё время находится в научном поиске и пытается определить свое «видение» проблемы и определить авторскую позицию. Так, соискатель считает, что недостатком основного постулата феноменологии социологов Питера Бергера и Томаса Лукмана – *идентичность конструируется в процессе упорядочивания действительности человеком* – является «недооценка нацеленности индивидуума на свободный выбор своей идентичности и поэтому сложной структурой этой нацеленности» (С.29).

В первой же главе диссертант А.М. Нуксунова рассмотрела проблему **постсоветской трансформации калмыцкого общества как предпосылки формирования идентичности молодых калмыков**. Дана характеристика основных элементов кочевой культуры калмыков как базисного основания для этнической идентичности калмыцкого народа. В этих целях рассмотрены следующие вопросы: родовые отношения, традиции и обычаи; скотоводство как основной вид экономической деятельности, дух воина; успешность калмыков в истории и в «современности»; гражданская война (1918-1922); «доссылочный период» (1930-е гг. – 1943); ссылка (1943-1956); «послессылочный» период (1956-1991); современный (после 1991 г.) период; процессы трансформации постсоветского калмыцкого общества.

Третий параграф первой главы диссертации **«Типология идентичности современных молодых калмыков»** посвящена полностью конкретно-эмпирическому обследованию структуры и социальной динамики современной калмыцкой молодежи. Соискатель показала умение владения методами и приемами проведения социологических исследований. В работе использован многообразный эмпирический инструментарий: выборка, анкетирование, экспертный опрос, ранжирование, фокус-группа, статистический анализ и др.

Научно выверенный подход к проведению конкретно-эмпирического исследования позволил соискателю получить интересный материал по малоразработанной проблеме.

Во второй главе диссертационного исследования **«Основные факторы и направления формирования идентичности молодых калмыков»** автор диссертации уделила особое внимание следующим актуальным проблемам: возрождение разговорного калмыцкого языка как фактора формирования идентичности молодых калмыков; влияние народных обычаев и религиозных



практик на формирование идентичности молодых калмыков; молодежные организации и их роль в формировании их этнической идентичности.

В результате количественных исследований фокус-групп А.М. Нуксунова приходит к выводу, что «несмотря на то, что процессы возрождения калмыцкой идентичности носят сложный и иногда неоднозначный характер, в Калмыкии все слои общества согласны, что возрождение разговорного калмыцкого языка и буддизма имеет статус основных этноконсолидирующих факторов» (С. 105). В процессе возрождения калмыцкого языка, буддизма, традиций и обычаев отмечены автором два типа идентичности, существенно повлиявших на самоорганизацию современной калмыцкой молодежи.

В целом глава получилась интересной благодаря своему конкретно-практическому содержанию и полученным выводам, этому способствовала солидная эмпирическая база данной главы и диссертационной работы в целом. Она опирается на количественно-качественные исследования автора и на материалы вторичного анализа социологических исследований, проведенного другими научно-исследовательскими, учебными и статистическими организациями Калмыкии, а также ВЦИОМ.

**Новизна исследования.** Диссертация является в социографии республики первым комплексным социологическим исследованием способов формирования идентичности этнических калмыков в условиях возрождения Калмыкии после 1991 г., также впервые выделены целевые группы: «молодые калмыки в Калмыкии» и «молодые калмыки-мигранты»; социально-демографические группы молодых калмыков (пол, возраст, профессия); уровни идентичности молодых калмыков, а также социокультурные типы идентичности этих групп. Новизной диссертации является системное изучение количественно-качественными методами молодых калмыков в местах их образовательной и трудовой миграции. Это крупные города России – Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Астрахань, Саратов, Казань, а также Элиста и районы республики. В этом исследовании предпринята попытка выделения уровней идентичности молодых калмыков: этнокультурный, региональный и российский.

Представляется довольно интересным факт изучения «калмыцкого» сегмента Интернета по вопросу: как калмыцкая молодежь идентифицирует себя. Результаты получены в ходе мониторинга 84 калмыцких паблик в социальных сетях, сообщений на калмыцких форумах, а также комментариев на калмыцких сайтах.

**В заключении** диссертации подводятся итоги исследования, сформулированы выводы, тем самым определены направления научных изысканий на перспективу.

Подводя итог вышесказанному, особо следует отметить достаточно высокий уровень научной компетентности диссертанта А.М. Нуксуновой, присущий ей широкий теоретико-методологический кругозор как перспективного социолога-ученого. Об этом свидетельствует богатый и разносторонний методический арсенал. При организации и проведении

конкретно-социологических исследований соискатель обнаружила многосторонние навыки и умение формулировать обобщающие концептуальные выводы и делать важные практические рекомендации.

Диссертационная работа А.М. Нуксуновой представляет самостоятельное научное исследование с четко выраженной авторской позицией.

Диссертация написана хорошим научным языком. Работа соответствует требованиям, предъявляемым ВАК.

Автореферат отражает содержание диссертационной работы А.М. Нуксуновой.

Вместе с тем считаем необходимым обратить внимание диссертанта на имеющиеся место недостатки в работе:

1. При проведении анкетирования калмыцкой молодежи выборка составила 741 анкету, что по утверждению соискателя это самая большая выборка из всех существующих социологических исследований калмыцкой молодежи. С этим можно согласиться, это действительно так. Однако, даже при проведении данного исследования с использованием квотного отбора неслучайной выборки вопрос о репрезентативности выборки респондентов по отношению к генеральной совокупности так и остается открытым. Последующее ранжирование социальной группы «молодые калмыки» по квотам не дает ответа на поставленный вопрос.

2. В диссертации имеет место богатый и обширный понятийно-категориальный аппарат, которым активно пользуется соискатель, но при этом не раскрывает их содержания, смысловой нагрузки. Отсюда остается неясным их авторское «прочтение». Например, часто употребляемое А.М. Нуксуновой понятие «*этнические молодые калмыки*» или такие понятия, находящиеся в научном обороте диссертанта: идентичность, гражданская, этническая процессуальная идентичность, калмыцкое общество, калмыцкий этнос, этнические калмыки.

3. Трудно согласиться с утверждением А.М. Нуксуновой в том, что впервые в социологическом исследовании калмыков применен именно ею социокультурный анализ социальной динамики (С. 19). Обратитесь к работам, например, следующих социологов:

Муяннова Б.М. Управление реформами как социальной системой (российский опыт: 1985-2005 гг.). – Элиста, 2006;

Лиджи-Горяева С.Э. Социальная адаптация населения Республики Калмыкия в условиях трансформации российского общества: социологический аспект. – Элиста [текст]; монография / С.Э. Лиджиева; ред. З.Т. Голенкова: [типография] ИКИАТ, 2012.

Но верно то, что именно соискатель А.М. Нуксунова впервые провела такое исследование на социальной группе «молодые калмыки».

Однако отмеченные недостатки не снижают высокий научный уровень диссертационной работы А.М. Нуксуновой.

Считаю, что диссертация А.М. Нуксуновой «Формирование идентичности калмыцкой молодежи в условиях постсоветской трансформации

калмыцкого общества» соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Нуксунова Айса Михайловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Официальный оппонент –

Профессор


кафедры философии и культурологии

ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный

университет им. Б.Б. Городовикова»,

доктор социологических наук (09.00.11),

профессор

 А.Н. Овшинов

Адрес ВУЗа: 358000, Республика Калмыкия,

г. Элиста, ул. Пушкина, 11

тел.: +7(84722)4-10-05

Электронный адрес автора отзыва: [ovshinova72@mail.ru](mailto:ovshinova72@mail.ru)

Подпись Овшинова А.Н. заверяю:

