

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПОНЕНТА

о диссертационной работе Цараховой Натальи Викторовны «Наркотизм как форма девиации в молодежной субкультуре: социологический анализ», представленной в диссертационный совет Д.212.001.05. при ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры

Представленное диссертационное исследование Цараховой Натальи Викторовны посвящено одной из наиболее значимых проблем современного российского социума – угрозы наркотизации молодежи, а также разработке концептуальной, основополагающей системы действий государственных институтов и общественных организаций по противодействию данному асоциальному феномену.

Автор диссертации справедливо рассматривает проблему наркотизма в субкультуре современной российской молодежи, как сложное, многофакторное проявление девиантного поведения молодых людей, отмечая, что молодежная наркотизация весьма специфичный, но достаточно объективный индикатор состояния и тенденций развития мотивационных и ценностных структур поведения, показатель их реакции на социально-экономические трансформации.

Диссертация выполнена на стыке ряда гуманитарных наук – социологии, юриспруденции, психологии, педагогики, медицины, валеологии и, в связи с этим, реализует претензию на междисциплинарный анализ заявленной проблемы.

Определив цель диссертации, как осуществление социологического анализа девиантогенного потенциала современной молодежной субкультуры, анализа механизмов превентивной деятельности по минимизации угроз легитимации асоциальных компонентов в ее сущностном содержании, автор исследует теоретико-методологические основы развития субкультурных течений современной российской молодежи, исследует основные механизмы формирования их девиантогенного потенциала в среде молодого поколения россиян, в том числе, в условиях влияния социальной транзиции общества, определяет ресурсы органов власти и управления в системе организации

антинаркотической профилактики, обосновывает необходимость комплексного подхода по взаимодействию всех участвующих субъектов.

Впечатляет представленная диссертантом степень разработанности проблемы, в которой отражено авторское видение не только ее социологического анализа, но и всего комплекса альтернативных подходов к заявленной проблематике. Основные методологические принципы исследования противодействия развитию девиантных моделей поведения, предложены на основе анализа классических социологических теорий.

Комплексному исследованию подвергнуты факторы деформаций личности и возникновения у неё противоправного поведения, в том числе связанного с пребыванием в соответствующей социальной среде, а также риска наркотизации, связанные с особенностями психофизического развития индивида.

Логика анализа исследовательских задач определяет структуру диссертации - она состоит из введения, двух глав (включающих в себя 6 параграфов), заключения и обширного списка использованной литературы.

В первой главе **«Теоретико-методологические основания исследования девиаций в субкультуре молодежи»** анализируются основные теоретико-методологические подходы к исследованию девиаций в субкультуре современной российской молодежи. На основе теоретического анализа современной ситуации обосновывается проблема наркотизма молодежи, как результат кризиса в системе ранней социализации и снижения эффективности управления субъектами противодействия наркозависимости.

Автором отмечается, что в условиях возникновения социальной дифференциации, в социуме наблюдается определенное выделение функциональных сфер. Это приводит к формированию системы социальной стратификации, определяющей нарушение культурного единства как такового.

При анализе девиантного потенциала молодежной субкультуры, обращается внимание на то, что определенная степень риска заложена в, так называемой, конфликтности поколений, то есть в ситуации, когда молодежь безапелляционно подвергает переосмыслению взгляды и ценностные установки старшего поколения.

Во второй главе **«Современные угрозы легитимации наркотизма в молодежной субкультуре»** автором рассматривается адаптационный потенциал молодого поколения в условиях происходящих кардинальных преобразований. Автор отмечает, что сложность исследуемого феномена, а также организации профилактической деятельности, демонстрирует ряд ключевых проблем, требующих глубокого социологического рассмотрения.

Диссертантом отмечается, что, приобщение молодежи к различным субкультурным течениям является одной из форм «защитной адаптации». В данную сферу, соответственно, попадает и весь спектр девиантных моделей поведения, имеющих место в субкультурных традициях молодежного сообщества.

Автором указывается, что специфика реализации социальных функций в группах носителей молодежной субкультуры определяет их культурную эдентичность.

Значимость полученных результатов для развития научного познания заключается в том, что теоретические выводы способствуют более глубокому, пониманию природы молодежного наркотизма в контексте исследований девиантного поведения, развивают теорию стратегий противодействия молодежному наркотизму, дополняют научные подходы к решению данной проблемы.

Результаты диссертационного исследования могут использоваться в качестве пособий и рекомендаций в системе управления механизмами противодействия молодежного наркотизма, подготовке специалистов, а также дополняют образовательные программы и лекционные курсы «Социология культуры», «Социология девиантного поведения», «Социология права», «Социология молодежи».

Замечания по работе обусловлены в основном широтой охвата изучаемых феноменов и частично отражают возможные перспективы исследования.

1. На наш взгляд, работа бы значительно выиграла, если бы автор представил в работе исследования, посвященные изучению зарубежного опыта формирования антинаркотической превенции, охарактеризовав его

основные структурные компоненты и принципиальные отличия от российских методик.

2. Можно было шире использовать возможности междисциплинарного подхода при исследовании девиантного поведения молодежи. Это было бы особенно продуктивно при анализе региональной специфики девиаций.
3. Анализ данных эмпирического исследования, на наш взгляд, представлял бы еще больший интерес если бы автором были предложены характеристики участвующих в исследовании респондентов с точки зрения их «криминального» опыта, то есть, автору можно было бы отследить отдельно категории лиц, ранее судимых за преступления, связанные с потреблением наркотиков, попадавших в поле зрения специальных органов и не имеющих опыта общения с правоохранительными структурами. Эти данные могли бы существенно обогатить результаты и помочь в понимании и осмыслении некоторых закономерностей, выявленных в предложенном исследовании.

Тем не менее, несмотря на указанные замечания, диссертация Цараховой Н.В. представляет собой самостоятельное научное исследование большой теоретической и практической значимости, которое отличается профессиональным уровнем логико-понятийной аргументации, основательностью эмпирической базы, а также корректным выбором исследовательского инструментария, адекватным применением методологии исследований. Работа написана научным языком, грамотно, доказательно. Текст автореферата и представленные публикации соответствуют содержанию диссертации.

Считаю, что диссертационная работа Цараховой Натальи Викторовны на тему: «Наркотизм как форма девиации в молодежной субкультуре: социологический анализ» является самостоятельным законченным социологическим исследованием по актуальной социальной проблеме, выполненным на высоком теоретическом и методическом уровне. Работа удовлетворяет по форме и содержанию требованиям Высшей аттестационной

комиссии Минобразования РФ, и соответствует шифру заявленной специальности 22.00.06 – социология культуры, п. 4. Культурная норма и девиации в развитии общества. Субкультуры и культурная маргинальность, а также отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор - Царахова Наталья Викторовна - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук
(22.00.06. – социология культуры, духовной жизни)

доцент,

профессор кафедры специальных исторических дисциплин и документоведения
Института истории и международных отношений
федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования

«Южный
федеральный университет»



Петрулевич Ирина Анатольевна

Минутно подписать
удостоверяю
Ученый секретарь Совета
Южного федерального университета
Мирошниченко О.С.

Адрес работы: 344082, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 33; каб. 203.

Телефон +7(863)2184005

E-mail: iapetrulevich@sfnedu.ru.

22.00.06. – социология культуры, духовной жизни.

«25» сентября 2017 г.