

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.05

на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13.10.2017 г., протокол № 39

О присуждении Максимовой Елене Валерьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Культурный туризм в системе социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья» по специальности 22.00.06 – Социология культуры принята к защите 27 июля 2017 г., протокол № 77, диссертационным советом Д 212.001.05 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 385 000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, созданным приказом 714 н/к от 2 ноября 2012 года.

Соискатель Максимова Елена Валерьевна, 1973 года рождения, в 2009 году окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный социальный университет», присуждена квалификация «Юрист» по специальности «Юриспруденция».

В 2013 году окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет туризма и сервиса» по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

С 2015 года является аспирантом кафедры социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Российский государственный социальный университет» по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Максимова Е.В. работает в должности старшего преподавателя кафедры государственно-правовых дисциплин Высшей школы бизнеса, менеджмента и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет туризма и сервиса».

Диссертация выполнена на кафедре социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет», Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – Лескова Ирина Валерьевна, доктор социологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет», профессор кафедры социологии.

Официальные оппоненты:

- Черняева Татьяна Ивановна, доктор социологических наук, профессор, Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «РАНХиГС», кафедра социальных коммуникаций, заведующий;

- Петрулевич Ирина Анатольевна, доктор социологических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», кафедра специальных исторических дисциплин и документоведения Института истории и международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского», г. Саратов, в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном доктором социологических наук, заведующим кафедрой социологии молодежи Сергеем Григорьевичем Ивченковым, указала, что диссертация по своему содержанию, структуре, завершенности, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования результатов полностью соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы по теме диссертации, работ общим объемом 20,1 п.л., из них 4 статьи в научных журналах и изданиях, включенных в перечень научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для опубликования основных научных результатов диссертации, и одну монографию.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Фехтел (Максимова), Е.В. Социальное партнерство, как ключевой компонент в системе подготовки кадров в индустрии туризма [Электронный ресурс] / Е.В. Фехтел // Сервис в России и за рубежом. – 2012. – №8. (35). – С.143-149.– Режим доступа: <http://eielectronic-journai.rguts.ru>(0,32 п.л.).

2. Фехтел (Максимова), Е.В. Корпоративная ответственность бизнеса – инновационный подход в решении социальных проблем [Электронный ресурс] / Е.В. Фехтел// Сервис в России и за рубежом. – 2015. – Т. 9, №1(57). – С. 94-103. – Режим доступа: <http://eielectronic-journai.rguts.ru>(0,46 п.л.).

3. Максимова, Е.В. Значение, востребованность и ограничения в развитии инклюзий в современной России: субъективный аспект / Е.В. Максимова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Социология. Политология. – 2017. – Т. 17, вып. 2. – С. 178-184. (0,71 п.л.).

4. Максимова, Е.В. Возможности культурного туризма в социализации и социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями здоровья / Е.В. Максимова // Вестник Адыгейского гос. ун-та. Сер.: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2017. – Вып. 1 (194). – С. 98-107. (0,63 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы от:

- доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры социологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» Барсуковой Татьяной Ивановной, без замечаний.

- доктора медицинских наук, доцента, и.о. заведующего кафедрой социально-медицинской реабилитации Института дополнительного профессионального образования Департамента социальной защиты населения города Москвы Лукьяновой Инны Евгеньевны, с замечаниями: в работе автор, по понятным причинам, для преодоления дискриминационного характера термин «инвалид», использует разные способы для определения лиц с инвалидностью, отдавая предпочтения термину – лица с ОВЗ. Следует отметить, что в большинстве работ, посвященных проблемам реабилитации для обозначения взрослых инвалидов, используется термин лица с ограничениями жизнедеятельности, лица с ОВЗ – преимущественно в детской практике. Использование слов «инвалид-колясочник» в работах нежелательно;

- кандидата философских наук, председателя МОО «АМИО», члена Совета по делам инвалидов при Совете Федерации ФС РФ, члена Рабочей группы «По вопросам социальной интеграции молодых людей с инвалидностью» Комиссии при Президенте России по проблемам инвалидов, члена Совета Минобрнауки РФ «По вопросам образования лиц с ОВЗ и инвалидов», члена экспертной группы учебно-методического совета по направлению подготовки «Организация работы с молодежью» федерального учебно-методического объединения по укрупненной группе специальностей

и направлений подготовки «Социология и социальная работа» Баусова Юрия Николаевича, с замечаниями: в тексте автореферата сделан акцент на технологии стимулирования лиц с ОВЗ к активной социализации и реабилитации методами культурного туризма, но не отразились рекомендации по взаимодействию различных сторон (общественных организаций, законодательной власти, бизнеса и самих лиц с ОВЗ) в контексте социального партнерства по развитию культурного туризма;

- кандидата социологических наук, первого заместителя декана факультета международных экономических отношений Финансового университета при правительстве РФ Серединой Марии Игоревны с замечаниями: важно было использовать опыт зарубежных стран мира по работе с инвалидами-колясочниками, что значительно могло усилить выводы при анализе их адаптации. Вполне естественно, что можно пожелать автору диссертации учесть данное замечание при дальнейшей работе по выбранной тематике исследования;

- кандидата социологических наук, доцента, менеджера отдела аналитики и статистики Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Московское агентство организации отдыха и туризма» (ГАУК «МОСГОРТУР») Фодоря Анны Юрьевны, без замечаний;

- кандидата социологических наук, доцента кафедры гуманитарных и социальных дисциплин государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Технологический университет» Кузнецовой Ольги Игоревны, с замечаниями: содержание работы позволяет видеть, что автором сделаны развернутые предложения по изучению проблемы в ее теоретических и прикладных аспектах, а также практические рекомендации, адресованные различным субъектам социального партнерства во взаимодействии с лицами с ОВЗ и активацией их жизненной позиции, в том числе в развитии культурного туризма. Однако заключение, отраженное в автореферате очень краткое и не позволяет увидеть весь спектр выводов;

- кандидата социологических наук, доцента кафедры социально-медицинской реабилитации Государственного автономного учреждения города Москвы «Институт дополнительного профессионального образования работников социальной сферы» Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы Савиной Ларисы Юрьевны, с замечаниями: в автореферате заключение представлено очень кратко. Все теоретические выводы и практические предложения содержатся в главах, охарактеризованных в автореферате. Вероятно, собранные в одном месте (в заключении) выводы могли бы усилить понимание значимости проделанной большой и важной научной работы;

- кандидата социологических наук, ведущего научного сотрудника отдела философии и социологии государственного бюджетного учреждения Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований им. Т.М. Керашева» Деловой Людмилы Алиевны, без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций, соответствующих тематике диссертации, что свидетельствует об их компетентности в проблемном поле представленного к защите исследования, широкой известностью своими достижениями в области социологии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- показана эвристичность теории социальной структуризации и концепции социального активизма, позволяющих выделить роль культуры в социализации и интеграции лиц с ОВЗ;

- раскрыты основные характеристики культурного туризма и обоснована его роль в социализации людей с ОВЗ в актуализации их деятельностной интенции, обеспечивающей духовную интеграцию как личностное достижение и расширение автономии;

- раскрыт адаптационный потенциал культурного туризма, проявляющийся в реализации его основных функций и способствующий адаптации лиц с ОВЗ в социальную, культурную, географическую среду;

- выявлены возможности культурного туризма в системе социального партнерства, одновременно, как фактора, формирующего систему обеспечения доступа людей с ОВЗ к туристическому продукту в сфере культурного наследия, и как инструмента инклюзии индивида с ОВЗ в социум.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

- обоснована и актуализирована необходимость интерпретации культурной социализации лиц с ОВЗ в контексте формирования гражданского общества;

- показан потенциал культурного капитала личности как ресурс, который позволяет компенсировать дефицитность капитала в других социальных полях, обусловленную ограничениями личной мобильности, риска, и, тем самым, - сузить пространство социального неравенства, вызванного ограничениями здоровья;

- охарактеризованы возможности культурного туризма для социальной инклюзии людей с ОВЗ, расширяющие персональные возможности социальной и культурной интеграции;

- осуществлена эмпирическая верификация влияния культурного туризма на личностный рост в зависимости от системы ценности индивида; доступности ресурсов, необходимых для вовлечения людей с ОВЗ в эту сферу; инфраструктурных условий места жительства

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработанные рекомендации и предложения могут быть внедрены в деятельность органов социальной защиты, СМИ, общественных организаций для расширения спектра используемых технологий, направленных на инклюзию людей с ОВЗ;

- представленные результаты могут быть использованы организациями туристического сервиса для увеличения социальной ориентированности их деятельности и разработки специальных туристических продуктов, ориентированных на целевую группу инвалидов-колясочников;

- результаты диссертационного исследования внедрены в образовательную деятельность в системе подготовки бакалавров и магистров Российского государственного социального университета.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- соответствие принципов и положений социологии культуры, а также теории социокультурного и междисциплинарного подходов практическим аспектам исследования и полученным результатам;

- привлечение разнообразного инструментария в ходе реализации эмпирической составляющей исследования и корректным использованием математического аппарата для обработки эмпирического материала.

- репрезентативность выводов, подтвержденных аналогичными исследованиями в соответствующей предметной области;

- согласование полученных автором данных в ходе исследования адаптации и интеграции людей с ОВЗ с данными других эмпирических исследований.

Личный вклад соискателя состоит в его включенном участии на всех этапах исследования, в проведении автором самостоятельных эмпирических социологических изысканий, подтверждающих выводы работы, в апробации результатов, публиковавшихся в ведущих изданиях и докладывавшихся на научных конференциях различного уровня.

На заседании 13 октября 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Максимовой Елене Валерьевне ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 15 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека,

входящих в состав совета, проголосовали: за - 15, против - нет,
недействительных бюллетеней - нет.