

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

*На правах рукописи*

**Кукушкина Аида Александровна**

**ПРАВОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ  
ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Специальность 22.00.06. - социология культуры

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

**Научный руководитель:**

доктор социологических наук,  
профессор

Афасижев Туркубий Индрисович

**Майкоп – 2018**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....</b>	<b>18</b>
1.1. Правовое образование в контексте правовой социализации молодежи.....	18
1.2. Аксиологическое сопровождение правового образования....	45
1.3. Соционормативный потенциал этнических культур как ресурс правового образования.....	75
<b>ГЛАВА 2. ДЕТЕРМИНАНТА ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ.....</b>	<b>92</b>
2.1. Соционормативное измерение правовой культуры адыгов.....	92
2.2. Повышение правовой грамотности как условие развития правовой культуры адыгской молодежи.....	111
2.3. Соционормативные механизмы этнических культур как ресурс укрепления правового образования молодежи .....	130
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>143</b>
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>147</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ.....</b>	<b>163</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность диссертационного исследования.** В современный период развития российского общества, в условиях незавершенной социокультурной модернизации, проблемы правовой грамотности и правовой культуры молодого населения страны стоят наиболее остро. Формирование позитивного правового сознания выступает одним из приоритетов государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан<sup>1</sup>. При этом уровень правового образования и, соответственно, правовой культуры населения вызывает тревогу и озабоченность. Правовой нигилизм способствует подрыву авторитета подлинных духовно-нравственных ценностей, выступает базой для различных деструктивных социальных явлений, таких как пьянство, наркомания, семейное насилие и многое другое. Причиной этому служит то, что институт правового образования не только не восстановился после крушения советского общества, но и проявляются тенденции его ослабления.

Нельзя не отметить, что необходимым условием упрочения таких векторов развития российского общества, как цивилизованное общество, гражданское общество, рост социального порядка, выступает усиление значимости нормативной системы права. Гражданам России XXI века необходимо пересмотреть ценностные устои, закладываемые в фундамент социального устройства многонационального российского общества, что поможет эффективно вписаться в стремительно изменяющийся глобальный мир. В противном случае все изыскания могут привести к размыванию консолидирующего фактора общенационального единства российского народа и разложению общества изнутри.

---

<sup>1</sup> Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168) /<http://ppt.ru/docs/pismo/prezident/n--2761>. Дата обращения: 23.12.2016.

Развитие правовой культуры и ее трансляция в социум является сложным и продолжительным во времени процессом, затрагивающим все стороны жизни общества. Правовая культура – это стратегический компонент современной жизнедеятельности общества, обуславливающий национальную безопасность и позволяющий понять и принять такие основополагающие принципы, как толерантность, стремление к гуманизации общества, полный отказ от национализма и экстремизма. Нельзя не отметить, что одним из значительных условий функционирования правовой культуры выступает процесс правового образования, в условиях транзитивного общества способствующий развитию индивида и формированию гражданской ответственности.

Таким образом, актуальность исследования, по нашему мнению, обусловлена низким уровнем развития правового сознания, правового образования и правовой культуры молодого поколения России. Трансформация института правового образования характеризуется применением различных, подчас имеющих противоположный вектор, моделей правового обучения и воспитания. Анализируя имеющийся теоретический материал по проблеме, изучаемой в данной работе, можно отметить отсутствие единого понимания специфики российской правовой культуры и правового образования.

В нынешний период проблематика правового образования и правовой культуры представляется приоритетной для государства, но все же ей не уделяется достаточного внимания, в результате чего уровень правового образования российского общества не соответствует современным общемировым запросам. Обнаруживается разобщенность в действиях органов государственной власти. Общественные организации вовсе отстраняются от правового обучения граждан, считая, что это задача учебных учреждений, государственных органов и института семьи. Что непременно влечет за собой размывание системы правового обучения и воспитания, построенной в предшествующие годы, и оказывает

деструктивное воздействие на формирование позитивного правового сознания. В совершенствовании правовой культуры нельзя не отметить роль правовой социализации, под которой понимается процесс вхождения человека в правовую среду, освоение им традиций и норм права, регулирующих функционирование общества.

По данным Всероссийской переписи населения 2010<sup>1</sup>, на территории Российской Федерации проживают около двухсот национальностей, что не может не сказаться на общем облике культуры российского социума, в которую гармонично вливаются культурные ценности этносов, проживающих в современной России. Культура многонационального общества не создается каким-то одним народом, она является результатом совместного имплицитного сотрудничества, осуществляемого в русле общецивилизационных конструкций. Правовая культура, будучи структурным компонентом культуры, испытывает значительное воздействие со стороны различных этнических факторов, что особенно проявляется в условиях общества переходного типа. Поэтому правовая культура и правовое образование не могут существовать и адекватно восприниматься без выявления ценностного потенциала этнических ценностей и традиций, оказывающих определяющее воздействие на формирование позитивного правового сознания.

Культура каждого народа предлагает исторически сложившиеся способы обучения приемлемому поведению, сосредоточения интеллектуальных сил на сохранении и гармоничном развитии полиэтничности региона при соблюдении прав каждого человека. Этническая составляющая культуры детерминирует специфику аксиологического компонента жизни общества, который закрепляется и передается в рамках правовой традиции конкретного этноса. В российском обществе сегодня нет

---

<sup>1</sup> Всероссийская перепись населения 2010 / [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm). Дата обращения: 23.12.2016.

осознания необходимости активного внедрения правового образования в процесс обучения, что негативно сказывается и на характере правовой социализации, безуспешность которой приводит к этническому разобщению и потере идентичности. Поэтому в данной работе нами предпринята попытка рассмотрения правового образования и правовой культуры через призму этнической, традиционной культуры адыгов, что, на наш взгляд, придает исследованию прикладной характер и региональную направленность.

#### **Степень теоретической разработанности темы исследования.**

Правовое образование представляется основополагающим элементом правовой культуры и общей культуры населения. Обозначенная проблематика рассматривалась многими представителями отечественной и зарубежной науки, работы которых условно можно разделить на следующие аспекты: значение правового образования в становлении и развитии правовой культуры; правовое образование в контексте правовой социализации; культура как соционормативная система; этническая культура как транслятор правовых норм жизнедеятельности социума.

Одними из первых, кто занимался изучением проблем становления и развития правовой культуры в социологическом ракурсе, были: Э. Дюркгейм и М. Вебер, Н. Лукман, Р. Мертон, Т. Парсонс.

В современный период исследованием сущности правовой культуры занимаются такие ученые, как: А.М. Васильев и Н.М. Михайленко<sup>1</sup>, определяющие роль правового обычая в национальном правовом сознании и правовой культуре российского общества; Ф.Х. Галиев<sup>2</sup>, рассматривающий синкретизм правовой культуры, понимаемый им как обеспечение оптимального характера общественных отношений путем воздействия на

---

<sup>1</sup> Васильев А.М., Михайленко Н.М. Роль правового обычая в правовой культуре общества (на примере Северного Кавказа) //Теория и практика общественного развития. 2014. № 8. С. 155-158.

<sup>2</sup> Галиев Ф.Х. Синкретизм правовой культуры современной России: теоретико-методологическое и историко-прикладное исследование. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Москва, 2014.

сознание и поведение людей большого количества социальных норм; В.В. Денисенко<sup>1</sup>, анализирующий взаимодействие правовых культур в период глобализации правовых систем; Я.В. Зубова<sup>2</sup>, презентующая право как основу развития правовой культуры; Н.А. Ильинова<sup>3</sup>, которая в качестве основы формирования правосознания, политической культуры исследует социально-гуманитарные знания; Л.А. Петручак<sup>4</sup>, обозначившая роль правовой культуры в формировании гражданского общества и построении правового государства в современной России; М.В. Саакян<sup>5</sup>, предлагающая пути повышения правовой культуры российского общества рассматривать как его консолидирующий фактор, и др.

Анализ правовой культуры с необходимостью приводит к изучению правового образования. Среди ученых, актуализировавших проблему правового образования, можно выделить: Б.М. Асфандиарова<sup>6</sup>, отмечающего растущий уровень правового нигилизма у молодежи нашей страны и подчеркивающего актуальность модернизации правового образования; А.В. Колотилина<sup>7</sup>, указывающего на достаточно низкий уровень правосознания россиян, что актуализирует необходимость развития комплексной системы

---

<sup>1</sup> Денисенко В.В. Легитимность правовых норм в западных и восточных правовых культурах //Правовая культура. 2016. № 1 (24). С. 33-39.

<sup>2</sup> Зубова Я.В. Право как основа развития правовой культуры //Science Time. 2016. № 1 (25). С. 178-183.

<sup>3</sup> Ильинова Н.А. Социально-гуманитарные знания как фактор национальной безопасности //Власть. 2014. № 5. С. 71-74.

<sup>4</sup> Петручак Л.А. Правовая культура современного российского общества. Монография. М., 2012.

<sup>5</sup> Саакян М.В. Повышение правовой культуры как основа консолидации российского общества /Поиск модели эффективного развития: экономико-правовые аспекты социохозяйственной модернизации на постсоветском пространстве. Сборник статей международной научно-практической конференции. Под редакцией Г.Б. Клейнера, Э.В. Соболева, В.В. Сорокожердьева. 2015. С. 252-258.

<sup>6</sup> Асфандиаров Б.М. Правовая культура и правовое образование – актуальное направление образования молодежи //Юрист вуза. 2012. № 5. С. 36-40.

<sup>7</sup> Колотилин А.В. Место правовых дисциплин в образовательном процессе современного российского вуза: ключевые аспекты /Низкотемпературные и пищевые технологии в XXI веке. Материалы конференции. 2015. С. 492-494.

правового образования; С.А. Сущенко, Е.С. Жидяеву<sup>1</sup>, осуществляющих социологический анализ проблем формирования правового сознания студенческой молодежи посредством института правового образования, и др.

Правовую социализацию в центр научных интересов помещают: А.В. Гусаров, Т.И. Афасижев<sup>2</sup>, анализирующие современный управленческий процесс с позиции оптимизации правовой социализации; В.Н. Гуляихин<sup>3</sup>, характеризующий правовую социализацию как сложный диалектический процесс обретения и утрачивания молодыми гражданами личностных свойств, необходимых для выполнения общественно-правовых ролей; М.Ю. Попов, С.И. Самыгин, П.С. Самыгин<sup>4</sup>, которые в цикле различных работ отмечают, что повысить степень эффективности правовой социализации молодежи возможно благодаря целенаправленному воспитательному воздействию, и др.

Изучением культуры как соционормативной системы разных народов заинтересованы многие ученые. Среди которых следует особенно отметить: П.П. Баранова<sup>5</sup>, указывающего на то, что конструктивным путем построения гражданского общества может быть только путь этнополицентричной правовой культуры; Э.К. Джамалову<sup>6</sup>, анализирующую такое явление, как правовой плюрализм, и его влияние на формирование правовой культуры

---

<sup>1</sup> Сущенко С.А., Жидяева Е.С. Правовое образование российской студенческой молодежи как фактор формирования ее правосознания //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 11. С. 146-149.

<sup>2</sup> Гусаров А.В., Афасижев Т.И. Государственное управление процессом правовой социализации //Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2013. № 2 (118). С. 133-136.

<sup>3</sup> Гуляихин В.Н. Противоречия правовой социализации российской молодежи //Вопросы правоведения. 2013. № 3 (19). С. 231-243.

<sup>4</sup> Самыгин П.С., Попов М.Ю., Самыгин С.И. Отношение к праву как критерий эффективности правовой социализации современной российской молодежи //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 5. С. 51-56.

<sup>5</sup> Баранов П.П. Этнонациональная специфика правовой культуры российского общества. Юрист - Правоведь. 2011. № 2. С. 89-94.

<sup>6</sup> Джамалова Э.К. Феномен правового плюрализма в XIX веке и его влияние на правовую культуру народов Дагестана //Юридический вестник ДГУ. 2016. № 1. С. 7-10.



народов, населяющих Дагестан; С.А. Ляушеву<sup>1</sup>, акцентирующую внимание на изучении связи «адыгагъэ» и религиозной практики адыгов; М.М. Муртазалиева<sup>2</sup>, изучающего основные принципы влияния национального менталитета на правовую культуру российского общества; Р.А. Ханаху<sup>3</sup>, рассматривающего проблемы совместимости традиционных нравственных предписаний различных групп населения России с современными этическими представлениями; С.Р. Чеджемова<sup>4</sup>, выявляющего основные принципы взаимодействия российской правовой культуры с правовыми культурами народов Кавказа, рассматривающего этнические культуры кавказских народов как потенциал правового воспитания молодого поколения; А.Ю. Шадже<sup>5</sup>, в серии работ прослеживающую влияние этнического фактора на модернизационные процессы северокавказского общества, указывающую на этнокультурные традиции как основу культурной самобытности, и др.

Таким образом, в современный период рассмотрение вопросов правопросветительской и правовоспитательной деятельности имеет достаточно широкое освещение. Также проанализировав представленные

---

<sup>1</sup> Ляушева С.А., Блягоз З.Н. «Священное» в культуре адыгов //Социально-гуманитарные знания. 2012. № 11. С. 210-215.

<sup>2</sup> Муртазалиев М.М. Влияние национального менталитета на правовую культуру россиян //Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2013. № 2 (174). С. 20-23.

<sup>3</sup> Ханаху Р.А. Нормативно-этические представления адыгов Северного Кавказа: традиция и современность //Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». 2015. № 2 (158). С. 58-61.

<sup>4</sup> Чеджемов С.Р. Взаимодействие российской правовой культуры с правовыми культурами народов Кавказа как фактор правового воспитания /Славянская письменность и культура как фактор единения народов России. Материалы II всероссийской научно-практической конференции. 2014. С. 286-290.

<sup>5</sup> Шадже А.Ю. Культурный фактор инновационного развития полиэтничного региона //Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». 2015. № 3 (163). С. 201-207; Шадже А.Ю., Куква Е.С. Модернизирующийся Северный Кавказ: параметры идентичности //Вестник Московского государственного областного университета. Серия: «Философские науки». 2012. № 2. С. 31-37.

выше работы, можно сделать вывод, что при наличии множества различных публикаций, направленных на изучение процесса правового образования как одного из основных условий формирования правовой культуры, нельзя говорить о достаточности теоретико-методологической разработанности данной проблематики.

**Объект диссертационного исследования** – правовая культура в современном российском обществе.

**Предмет диссертационного исследования** – правовое образование в России в контексте правовой культуры.

**Цель диссертационного исследования** – выявление региональных особенностей правового образования в условиях трансформации правовой культуры.

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом исследования были поставлены следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть правовое образование в контексте правовой социализации молодежи;
- 2) определить аксиологические основы правовой культуры и системы правового образования;
- 3) показать особенности правового образования в условиях социокультурных трансформаций;
- 4) выявить соционормативный потенциал этнических культур в аспекте правовой культуры;
- 5) определить особенности правового образования адыгов как основы правовой культуры этноса;
- 6) разработать рекомендации, адресованные региональным властным структурам и общественным организациям, по повышению практического интереса к правовым основам существования общества у различных групп населения республики.

**Теоретико-методологическая основа** диссертационного исследования представлена трудами представителей отечественной и зарубежной

социологической, философской, педагогической, юридической мысли, а также культурологии, специализирующихся в изучении различных сторон правового развития. В процессе исследовательской работы были рассмотрены и использованы труды таких представителей современной социологической мысли, как П. Бергер, Э. Гидденс, Т. Лукман, Р. Мертон, Д. Норт и др.

Проблемы объяснения сущности и значения правовой культуры изучались такими учеными, как: И.Л. Бабич, Е.В. Вартамян, Я.В. Зубова, В.В. Ковалев, М.М. Муртазалиев, Н.Г. Непомнящая, М.В. Саакян, М.Б. Смоленский, В.П. Семитко и др.

Исследованием основополагающих проблем формирования и функционирования правового обучения и воспитания занимались представители современной науки: О.А. Долгополов, Я.В. Зубова, А.В. Колотилин, С.В. Николюкина, Т.М. Почтарь, М.В. Саакян и др.

Также в работе были использованы научные труды современных социологов, направленные на исследование соционормативной культуры народов Северного Кавказа. Среди заинтересованных данным вопросом можно особо выделить Т.И. Афасижева, Б.Х. Бгажнокова, С.А. Ляшеву, К.Х. Унежева, Р.А. Ханаху и др.

Методологическая основа исследования включает применение различных методов, среди которых: теоретические - сравнительный и структурный анализ, позволившие рассмотреть предмет исследования в сравнительно-сопоставительном плане и вписать его в более широкий категориально-понятийный аспект; эмпирические - наблюдение, фиксация, анкетирование, интервью, позволившие провести эмпирическое социологическое исследование; математические - количественный и качественный анализ полученных результатов, что дало возможность провести более развернутую социологическую интерпретацию эмпирических данных.

**Эмпирическая основа** работы включает результаты авторского социологического опроса, который проводился в 2014-2017 гг. Общий объем выборочной совокупности составил 1400 человек. Модель выборки включала 2 объекта: адыги – 700 человек, русские – 700 человек, представленные репрезентативной совокупностью респондентов в возрасте от 17 до 35 лет. Опрос проводился среди студентов Адыгейского государственного университета, Майкопского государственного технологического университета и населения г. Майкопа. Для исследования были отобраны представители таких наиболее многочисленных этносов, проживающих на территории Республики Адыгея, как адыги и русские.

Также использован вторичный анализ данных исследования в области формирования толерантности в российском обществе, проведенного в 2013 году творческим коллективом Института социологии Российской академии наук, под руководством Л.М. Дробижевой<sup>1</sup>.

**Гипотеза** диссертационного исследования. Необходимым условием формирования высокой правовой культуры в обществе является эффективная система правового образования. Будучи компонентом системы образования в целом, правовое образование в современных условиях недостаточно реализует свои социализирующую и транслирующую функции. В связи с этим, помимо совершенствования имеющихся механизмов правового образования населения страны, положительный эффект может принести активное использование традиционного опыта и соционормативного потенциала этнических культур в сфере регуляции жизнедеятельности общества.

**Научная новизна** диссертационного исследования:

— показана специфика правового образования как основы правовой социализации и развития правовой культуры современной молодежи;

---

<sup>1</sup> Дробижева Л.М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет. М: Новый хронограф, 2013. С. 178-179.

- проанализирован аксиологический аспект трансформации системы правового образования;
- выявлено место правового образования в условиях современных социокультурных трансформаций;
- обосновано, что соционормативные системы этнических культур обладают значительным потенциалом для развития правового образования и формирования высокой правовой культуры;
- показаны особенности этически-нравственного кодекса, традиций и норм традиционной культуры адыгов, способствующие развитию правового образования этноса в социокультурной перспективе;
- на основе введенного в научный оборот эмпирического материала по правовому образованию в полиэтничном регионе разработаны практические рекомендации органам государственной власти, которые направлены на повышение уровня правовой культуры региональной молодежи посредством интеграции соционормативной системы этнической культуры в структуру современного образовательного процесса.

Новизна диссертационного исследования обусловила определение **положений, выносимых на защиту**. К ним относятся:

1. Развитие правового демократического государства не может быть без надлежащего правового обучения и воспитания, представляющих собой целостный процесс правового образования, направленный на привитие правового образа мышления, а также передачу правовых знаний, умений и навыков и, впоследствии, развитие правовой культуры и успешной правовой социализации. Таким образом, фундаментальной основой правовой социализации, включающей процесс целенаправленного и спонтанного воздействия на человека, является система правового образования.

2. Правовая культура развивается в рамках определенного аксиологического поля, в котором на современном этапе большое значение имеет такая ценность, как толерантное сознание. При этом эффективным путем формирования толерантного отношения является система правового

образования, включающая правовое обучение и воспитание, выстроенная с учетом основных правовых ценностей (согласованность; ненасильственное разрешение конфликтных ситуаций; значимость жизни человека; сострадание, сочувствие и солидарность; доброта и взаимопонимание). Таким образом, толерантность в системе правового образования - это основная ценность, предполагающая соблюдение всех прав и свобод человека и гражданина, взаимопонимание и взаимоуважение, признание жизни каждого человека как особой ценности, международную и межкультурную солидарность.

3. В российском государстве долгое время недостаточно внимания отводилось основам права. Важным были патриархальные обычаи, то есть святость власти, что прослеживается в историческом развитии Руси. На основании этого в современный период в условиях трансформации и модернизации общественного уклада можно столкнуться с низким уровнем правового сознания и несоблюдением прав человека. Происходит это из-за того, что еще с древнейших времен в обществе не соблюдались права человека, и эта тенденция укоренилась в сознании, другой причиной является незнание законов или даже нежелание следовать им. При этом источником подобного явления является низкий уровень правовой информированности, недостаточное знание законодательных актов должностными лицами, что приводит к грубейшим нарушениям законов. В связи с этим деятельность в области правового образования должна являться приоритетным направлением в государстве, так как это основа, позволяющая повысить правовую культуру и усовершенствовать жизнь в правовом обществе.

4. Каждый конкретный этнос исторически формирует свои правовые традиции, через которые передаются и закрепляются социальные ценности, детерминированные этническими факторами. Следовательно, правовые ценности, которые воплощаются в правовой культуре, могут и должны восприниматься с учетом этнической специфики. Для полиэтничной России это имеет особое значение, как в историческом, так и в социокультурном

плане. В связи с этим правовое образование как совокупность правового воспитания и обучения праву в своей основе должно также учитывать соционормативный потенциал традиционных этнических культур.

5. Проведенное эмпирическое исследование свидетельствует о недостаточном уровне правового образования адыгской молодежи, недостаточном понимании важности формирования высокой правовой культуры. На современном этапе в правовом сознании и правовой культуре адыгского этноса все еще большое значение имеют традиционные соционормативные ценности и нормы; духовная, интеллектуальная и социально-психологическая сферы жизни адыгов пронизаны этничностью. Однако в условиях формирования и развития общероссийской национальной идентичности главным условием укрепления правовой культуры, правосознания, правопонимания, правовоспитанности и высокого уровня правового образования гражданина России должно стать осознание необходимости постоянного пополнения знаний в области российского права и повышения правовой грамотности в целом.

6. На основании результатов проведенного исследования в Республике Адыгея выявляется низкий уровень знания законов, невысокая юридическая грамотность и т.п., что позволяет сделать вывод о недостаточном уровне правового образования и правовой культуры в целом. Активное использование в процессе правового образования потенциала соционормативных механизмов этнических культур может рассматриваться в качестве ресурса укрепления правового образования. В связи с чем необходимо совершенствование системы правового образования, а также внедрение этноправового компонента, позволяющего повысить качество правового образования в региональном полиэтничном пространстве.

**Теоретико-практическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что в работе обоснованы положения, которые позволят расширить представления о сущности и совершенствовании путей повышения правового образования. Предложено

рассматривать соционормативный потенциал этнических культур как способ повышения правовой культуры. Указано, что усовершенствованная система правового образования способна преодолеть правовой нигилизм.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в предложенных региональным властным структурам и общественным объединениям мероприятиях, вектором которых выступает пробуждение интереса к правовым основам существования общества. Также результаты работы можно использовать при чтении таких учебных курсов, как социология, социология права, социология культуры.

**Апробация результатов** диссертационного исследования. Основные положения данной исследовательской работы отражены в научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ: «Вестник Адыгейского государственного университета» (Майкоп, 2015, № 2; 2016, № 2; 2017, № 1), в научных статьях и тезисах в международном сборнике «Вестник науки и творчества» (Казань, 2016, № 3), в сборнике «Ученый XXI века» (Йошкар-Ола, 2016, № 7), в сборнике «Наука и образование: новое время» (Чебоксары, 2016, № 3), в сборнике «Наука, образование и культура» (Москва, 2016, № 6), в сборнике «Содружество» (Новосибирск, 2016, № 4), в научном журнале «Scientific enquiry in the contemporary world: theoretical basics and innovative approach» (San Francisco, California, USA, 2016, Vol.1.), а также в докладах и сообщениях на научно-практических конференциях: «Стратегические направления устойчивого развития социально-экономической политики Южного региона» (Майкоп, 2012); Всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономические аспекты развития современного общества в постолимпийский период» (Краснодар, 2015); Международной научно-практической конференции «Эволюция научной мысли» (Уфа, 2015); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы в современной науке и пути их решения» (Москва, 2016); научной конференции студентов и молодых ученых вузов Южного Федерального округа (Краснодар, 2017); VII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и



молодых ученых с международным участием «Научный взгляд: поиски, перспективы, признание» (Ставрополь, 2017).

Диссертация обсуждалась на кафедре философии и социологии Адыгейского государственного университета.

Основные положения и выводы диссертационной работы отражены в 16 публикациях общим объемом 6,07 п.л., включая 3 статьи в научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура диссертационного исследования** включает введение, две главы, состоящие из шести параграфов, заключение, список использованной литературы и приложение.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

## **1.1. Правовое образование в контексте правовой социализации молодежи**

Укрепление российского государства остается одной из наиболее приоритетных задач сегодняшнего дня. Эффективность решения экономических и социальных проблем зависит от устойчивости развития государства в целом, в основу которого должны быть заложены права и свободы граждан и интересы всего общества. Правовой нигилизм, пренебрежительное отношение к нормам права, проявляющиеся на протяжении всего исторического процесса, препятствуют эффективному развитию и господству принципов правового государства и гражданского общества. В связи с указанными причинами возрастает роль правового образования в формировании законопослушной и высоконравственной личности.

Именно образование сегодня – важнейший фактор, обеспечивающий прорыв в новую реальность. Мы не имеем права заявлять об образовании как о единственном условии счастливого будущего, но без образования не представляется возможным решить глобальные проблемы современного мира, отстаивать интересы своего народа, встать на защиту мира, справиться с ненавистью, жадностью, равнодушием, провозгласить такие ценности, как любовь, дружба, сотрудничество, преодолеть нищету, безграмотность, воспитать личность, стремящуюся к гармоничному развитию, сформировать гражданина, свободного и ответственного, с высоким осознанием долга, заботящегося о своей стране. Именно в этом ключе мы и стремимся рассмотреть правовое образование, которое считаем вполне правомерным

рассматривать в качестве стратегического фактора развития российского социума.

Успешный процесс правового образования оказывает влияние на формирование умений и навыков людей в области реализации своих прав и их защиты в действующей сегодня правовой системе, что непосредственно влияет на эффективную интеграцию личности в гражданское общество, то есть на процесс правовой социализации.

В начале XVIII века правовое образование начало свое развитие, в этот период славяно-греко-римская академия ввела курс «Учение правосудия и духовного, и мирского». При Петре I этот процесс получил большее распространение, что привело к возникновению собственных школ правового образования. При правлении государством Екатериной II вопрос правового образования оставался неизменным, при этом данный процесс развивался. И в это же время был введен принцип взаимодействия правовых, моральных и нравственных норм<sup>1</sup>. Екатерина II в своем философско-юридическом трактате «Наказ», изданном в 1767 году, в X главе отмечала следующее: «Преступления не столь часты будут, чем больше людей Уложение читать и разуметь станут. И для того предписать, чтобы во всех школах учили грамоте попеременно из книг церковных и из тех книг, кои законодательство содержат»<sup>2</sup>.

На основе этого в 1849 году система образования включает в себя курс «Законоведение», имеющий несколько направлений: гражданское законодательство, гражданское судопроизводство и уголовное законодательство. Данный курс изучался в течение 12 часов, а Закон Божий – 6 часов. Методика преподавания курса «Законоведение» отсутствовала и

---

<sup>1</sup> Томсинов В.А. Императрица Екатерина II (1729-1796) // Российские правоведы XVIII-XX веков: Очерки жизни и творчества. В 2-х томах / В.А. Томсинов. М., 2007. Т. 1. С. 63.

<sup>2</sup> Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового Уложения. Изд. Императорская Академия Наук. СПб. 1907.

включала лишь механическое заучивание текстов. В 1864 году данный курс был отменен по причинам, актуальным и на сегодняшний день, а именно – в связи с отсутствием квалифицированных преподавателей и специальных учебно-методических материалов.

В дальнейшем была принята первая советская Конституция 1918 г., во исполнение которой было возобновлено преподавание права. В 1937 году был введен курс «Конституция СССР», который просуществовал до 1975 года. Затем появилась дисциплина «Основы Советского государства и права», которую подвергали критике, и в конце 80-х гг. она была отменена. В начале 90-х гг. XX века обучение праву было прекращено, но в 1996 году вновь возобновилось.

Система правового образования современной России начала свое становление в первой половине 90-х гг. XX в. На этом отрезке времени общество оказалось не готовым к освоению правовых вопросов в новой интерпретации.

В начале XXI века происходит переоценка роли права в жизни общества, что сказывается на повышении значимости государства в решении социально-экономических вызовов современной России. Обновляется законодательная база, приобретен соответствующий правоприменительный опыт и более явно обнаруживается разница между обновленным законодательством и степенью правосознания и правопонимания людей, тем более что в общественном сознании россиян право не рассматривается в качестве базовой ценности.

Также в настоящее время мы сталкиваемся с тем, что уровень правовой культуры и юридической грамотности людей либо не высок, либо вовсе отсутствует. И основными факторами этого являются безразличие, отсутствие веры, нежелание признавать право как социокультурную основу функционирования общества и государства. В связи с этим проблема правового образования и правовой культуры является для современного российского государства приоритетной.

Правовое образование как целостная система правового обучения и воспитания должна включать изучение основных категорий и понятийного аппарата современного права, а именно: определение термина «право» и его значимость; сущность, содержание и типы законов; особенности правового положения личности; сущность прав и свобод человека, закрепленных Конституцией РФ; понятие и сущность гарантий прав и свобод личности; особенности правового регулирования гражданских взаимоотношений; сущность собственности и ее видов; сущность гражданско-правовых договорных взаимоотношений; особенности трудовых взаимоотношений как правового явления; особенности уголовно-правового регулирования.

Известный исследователь правовой составляющей жизни общества В.С. Нерсисянц<sup>1</sup> под правом понимает некую универсальную целостность, мир права. Право - это основа, которая способствует формированию и функционированию государства, а также регулированию взаимоотношений между составляющими его элементами. Процесс становления правового государства сопровождается укреплением государственной власти и утверждением господства права. Все общеобязательные акты (Конституция, законы, подзаконные акты) должны быть правовыми и по форме, и по содержанию, и по процедуре принятия, и в действии. И для этого необходим высокий уровень правосознания, правопонимания, высокая правовая культура в целом. В социологическом ракурсе право наделяется важным социальным функционалом, так как оказывает систематизирующее воздействие на жизнедеятельность социума, представляет собой основной способ правовой социализации человека и вступление его в социум, что выступает предпосылкой для изучения сущности, содержания и функций права и его влияния на жизнь общества.

Эффективность вхождения индивида в общество, правовой социализации обеспечивается таким качественным процессом, как правовое

---

<sup>1</sup> Нерсисянц В.С. Философия права. М.: Изд-во НОРМА, 2000. С. 1.

образование. Правовое образование в современном общественном устройстве предполагает единый процесс правового воспитания и обучения. Сущность правового воспитания заключается в целенаправленной деятельности государственных органов, общественных объединений и отдельных личностей в передаче юридического опыта, систематическом воздействии на образ мышления и поведение каждого индивида, а также мотивов деятельности в целях формирования позитивных правовых установок, взглядов и ценностных ориентаций, регулируемых в правовой сфере.

Правовое образование представляет собой систему мер воспитательного и образовательного воздействия, которая организована на основе ведущей ценности права, направленной на развитие уважения к правовой культуре; собственного мировоззрения, базирующегося на понимании важности права для современного общества; а также умений и навыков, позволяющих при необходимости защитить законные интересы, права и свободы человека.

Вышеизложенные задачи можно реализовать посредством целенаправленного формирования в образовательном процессе способностей к логически верному мышлению и способов решения всевозможных ситуаций в правовой сфере; навыков межличностного общения, а именно - устной правовой речевой деятельности; знаний различных отраслей права; способностей действовать в определенной социально-правовой ситуации.

Правовое образование характеризуется специфичностью, которая обусловлена следующими моментами: 1) основанием правового образования выступает система правовых норм; 2) правовые предписания, которые устанавливает государство, в обязательном порядке доводят до сведения людей; 3) правовое обучение осуществляют лица, которые имеют соответствующее юридическое образование.

Правовое образование, будучи сложным явлением, выполняет ряд функций, среди которых мы выделяем две основные: трансляция знаний,

умений и навыков в области правовой деятельности; привитие правового мышления в сознании молодежи.

Правовое образование включает в себя элементы гражданского образования, которое подразумевает определенные меры образовательного и воспитательного воздействия, направленные на формирование в людях гражданской ответственности и сознательности в реализации правовой деятельности. Исходя из указанного, следует отметить задачи, которые призвано решить правовое образование: доведение до сведения всех граждан общекультурных ценностных ориентаций и совершенствование правовой культуры общества; усвоение обучаемыми разных уровней российской системы образования правовых основ как важной составляющей современной правовой культуры; привитие молодежи желаний и стремлений жить в правовом демократическом обществе.

Гражданско-правовое образование направлено на формирование человека-гражданина, которому свойственно наличие гражданских качеств. Эта концепция гражданского образования предполагает интеграцию таких дисциплин, как право, этика и политология. Суть данного подхода заключается в одном из основных принципов обучения: постепенное нарастание трудностей, то есть от простого к сложному. Этот принцип предполагает изучение отдельных тем философии, социологии, правоведения и политологии – при продвижении к освоению основных юридических наук. Представителями данного подхода являются В.О. Мушинский, В.А. Никитин, Е.А. Певцова, А.Г. Спиркин и др.

Рассматривая основные подходы к пониманию правового образования, Е.А. Певцова выделяет следующие концепции:

1. Теоретическая концепция, которая позволяет выявить различные аспекты правовой сферы, направлена на развитие умений анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, обобщения.

2. Практическая концепция направлена на реализацию теоретических знаний в области права на практике.

3. Профессиональная концепция, включает изучение специализированных курсов, выявляющих особенности деятельности специалистов в юридической сфере.

4. Интегративная концепция, предполагает объединение гражданского и правового образования в целях воспитания политической и правовой культуры.

5. Этико-правовая концепция, базирующаяся на гуманистическом образовании и привитии гуманистических ценностей<sup>1</sup>.

Также существует иная классификация подходов к определению правового образования, в основу которой заложен педагогический критерий. Каждый из названных подходов подчинен реализации конкретной педагогической задачи:

1. Информационный подход - заключается в передаче правовых знаний.

2. Инструментальный подход - предполагает направленность обучения на освоение правовых умений и навыков.

3. Воспитательный подход - представляет собой трансляцию правовых ценностей и установок.

4. Экспериментальный подход - ориентирован на получение правового опыта.

Целевой основой правового образования мы считаем возможным рассматривать правовое обучение, представляющее собой форму правового воспитания. По справедливому замечанию Т.М. Почтарь, одного из исследователей данной проблемы, процесс правового обучения – «способ внешнего выражения и организации передачи теоретического правового материала объекту воспитания»<sup>2</sup>. Правовое воспитание позволяет привить

---

<sup>1</sup> Певцова Е.А. Теория и методика обучения праву: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М.: Гуманит. изд. Центр. ВЛАДОС, 2003. С. 163.

<sup>2</sup> Почтарь Т.М. Правовое воспитание в педагогических вузах: вопросы методологии и методики: дисс. ... канд. юрид. наук. Москва, 2000. С. 47.



уважение к праву и государству, привычку действовать в соответствии с нормами современного законодательства и ориентацию на содействие органам государственной власти и общественным объединениям в сохранении правопорядка. Процесс обучения позволяет пополнить знания в области права, его основных норм и принципов, что способствует укреплению позитивного отношения к праву, законам, а также действий в соответствии с нормами, закрепленными в стране.

Правовое образование проходит процесс становления в единовременном совершенствовании и создании новых тенденций правового обучения и воспитания. Но при этом существуют и различия, заключающиеся в том, что правовое обучение в качестве своей основной цели предусматривает изучение и усвоение основных положений теоретического и практического правового опыта, а правовое воспитание направлено на развитие общекультурных аспектов индивида. При этом общим для данных понятий является уровень правовой культуры общества<sup>1</sup>.

Проблема воспитания характеризуется наличием междисциплинарного среза, в котором представлена не только педагогическая наука, но и философия, и социология, и юриспруденция и др. В связи с чем существует ряд дефиниций понятия «воспитания», из которых нам наиболее импонирует следующее: «культивирование всех обстоятельств, включая лиц, которые окружают субъекта, начиная от его зарождения в утробе матери и до смерти, ибо все обстоятельства оказывают влияние на формирование характера человека, и с этой точки зрения каждый ребенок подвергается воспитанию. С другой стороны, воспитание может рассматриваться как целенаправленное воздействие, которое связано с обучением»<sup>2</sup>. Однако следует помнить, что

---

<sup>1</sup> Жигулин А.А. Понятие правовой культуры и ее сущностные характеристики //Научно-исследовательские публикации. 2013. № 2. С. 44-74.

<sup>2</sup> Чепурнова Н.М., Серёгин А.В. Теория государства и права. Учебное пособие. М.: ЕАОИ, 2007. С. 135.

воспитательный процесс связан с эмоционально-волевой составляющей личности, а образовательный процесс воздействует на ее когнитивно-рациональную компоненту.

Правовое воспитание представляет собой деятельность различных государственных органов, направленную на формирование и развитие правосознания, демократии и создание нравственно-правовой атмосферы в социуме. Также правовое воспитание способствует формированию личности, которая живет согласно правовому устройству данного общества. Целью правового воспитания, считает Я.В. Зубова<sup>1</sup>, является приведение политико-правовых установок и требований социума в личное мировоззрение каждого гражданина.

Также правовое воспитание является средством осуществления правовой социализации. К средствам правового воспитания относятся разнообразные материальные носители, при помощи которых достигается цель правовоспитательной деятельности, а именно - законодательные акты, юридическая литература и др., подчеркивает О.О. Айвазян<sup>2</sup>.

Методами правового воспитания являются приемы и способы влияния на правовое сознание и поведение молодежи, способствующие формированию правовой культуры.

Воспитательный процесс включает в себя и другие типы воспитания, которые оказывают эффективное воздействие на формирование позитивного правового сознания и правовой культуры молодежи. К ним относятся:

1. Нравственное воспитание молодежи, представляющее собой сложную и многогранную систему социально-педагогического воздействия, включающую: осознание взаимосвязи с общественностью, развитие навыков

---

<sup>1</sup> Зубова Я.В. Система правового образования в современном российском обществе: социокультурный аспект (на материалах Краснодарского края): дис. ... канд. соц. наук. Майкоп, 2006. С. 194.

<sup>2</sup> Айвазян О.О. Правовое воспитание молодежи в современных социально-экономических условиях региона //Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. Майкоп, 2012. С. 37.

применения нравственных знаний в обществе, а также формирование высокого уровня культуры в социуме. Этот тип воспитания связан с морально-нравственным обликом современного общества.

2. Эстетическое воспитание направлено на привитие современной молодежи чувства прекрасного, а также духовных и социально-нравственных ценностей, что является основой формирования добропорядочного и культурного человека.

3. Гражданское воспитание является основой формирования личности молодых людей, разбирающихся в сложной системе моральных, экономических, правовых и политических отношений. Данный вид воспитания направлен на четкую установку гражданской позиции, которая дает возможность каждому чувствовать себя юридически, нравственно и политически дееспособным. Важной основой гражданского воспитания является чувство патриотизма, которое тесным образом связано с правовой культурой.

4. Патриотическое воспитание особенно актуально для молодежи в целях развития культуры межэтнического общения и поведения в современных условиях жизни общества. Основными задачами патриотического воспитания являются: создание единой системы развития личности в духе патриотизма; формирование навыков соблюдения гражданских обязанностей, способствующих упрочнению единства и дружбы народов РФ<sup>1</sup>.

Каждый из перечисленных видов воспитания очень важен для целостного развития личности молодых людей и их социализации в современном обществе.

Правовое обучение – это процесс, направленный на овладение теоретических основ правового сознания и культуры, развитие

---

<sup>1</sup> Афасижев Т.И. Военно-патриотическое воспитание учащейся молодежи. Майкоп, Краснодар, 1988.

заинтересованности правовым мировоззрением и совершенствование научного правового мышления.

Правовое образование – это целенаправленно организованное влияние на граждан с помощью специальных правовоспитательных методов, формирующих высокий уровень правовой культуры.

Правовое формирование – это многоаспектный и повторяющийся процесс, направленный на формирование культуры с учетом разнообразных факторов.

Все перечисленные понятия взаимообусловлены и оказывают важное влияние на правовую социализацию граждан, целостное становление личности и формирование правовой культуры человека. Без формирования правильных правовых установок и стремлений у современной молодежи невозможно развитие правовой культуры каждого человека и общества в целом.

Правовое образование формируется под влиянием современной социальной сферы жизнедеятельности, правовой пропаганды в средствах массовой информации, а также самовоспитания и самообразования.

В системе правового образования важное место отводится системе правового информирования общественности, проявляющейся в мерах воздействия элементами права на общество и его правосознание, а также на правомерное поведение.

К основным целям правового информирования можно отнести: повышение уровня правовой грамотности; оптимизацию типов правового поведения; профилактику правонарушений; включение общества в общую социально-правовую коммуникативную связь<sup>1</sup>.

К организованным информационным структурам относятся:

---

<sup>1</sup> Тягаенко И.Ю. Правовая культура, общественные институты и социальная практика: проблема корреляции //Вестник Адыгейского государственного университета. Серия Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. № 4 (108). С. 197-205.

1. Органы государственной власти, владеющие правовой информацией;
2. Законные общественные и политические организации;
3. Средства массовой информации<sup>1</sup>.

Государственные органы посредством информирования граждан в области правового поля способствуют созданию условий правомерного поведения в обществе, удовлетворению потребностей каждого гражданина в знаниях о действующем законодательстве. Для распространения знаний о праве и правопорядке государство должно использовать все имеющиеся в его распоряжении инструменты: литературу, искусство, образование, церковь, СМИ<sup>2</sup>.

Средства массовой информации способствуют своевременной и оперативной передаче правовой информации, особенно следует отметить роль Интернета в процессе информирования граждан. Средства массовой информации сопровождают человека на протяжении всей его жизни, а следовательно, оказывают влияние на правовую культуру, правовую информированность непрерывно. Помимо правовой информированности, СМИ реализуют и принципы правовой профилактики, предупреждая неправомерные действия граждан, осуществляемые по незнанию. СМИ нередко подвергают критике действия государства, политиков, законодательство, тем самым стимулируя совершенствование правотворческой и правоприменительной деятельности.

В то же время существуют и неформальные организации, которые также доводят правовую информацию до граждан. К ним можно отнести ближайшие социальные группы - близких и друзей, одноклассников, коллег и других.

---

<sup>1</sup> Зубова Я.В. Роль СМИ в формировании правовой культуры граждан // Вопросы гуманитарных наук. 2009. № 1. С. 209-213.

<sup>2</sup> Саакян М.В. Пути повышения правовой культуры российского общества // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. № 2. С. 127-129.

Все перечисленные институты правового информирования обеспечивают общество правовыми сведениями и посредством доведения различной информации до людей формируют у них определенные чувства и установки, в результате чего осуществляется процесс правовой социализации личности. Также важно учитывать тот факт, что высокий уровень правовой информированности возможен только в том случае, если официальная информация будет в открытом доступе для всего общества<sup>1</sup>.

Но при всем этом необходимо понимать, что, помимо положительного воздействия информирования, имеется и негативное влияние на формирование правовой культуры молодежи в связи с изображением сцен криминогенной жизни в газетах и журналах, а также транслирования по телевидению грабежей, убийств и др., что ведет к деформации господствующих в обществе ценностных установок.

Таким образом, информирование населения - это важный компонент правового образования в современных условиях жизнедеятельности, но при всем своем положительном влиянии оказывает и деструктивное воздействие на современную молодежь.

Современная молодежь в соответствии с социально-демографической характеристикой представляет собой одну из многообразных социальных групп, имеющую возрастные и социально-психологические особенности, что позволяет выделить ее как одну из наиболее важных в общественном устройстве.

Все это обусловлено тем, что молодежь как одна из основных социальных групп представляет собой общность личностей, которые только начинают усваивать в сложной системе социализации различные взаимосвязи и ценностные ориентации. Этот процесс начинается еще с

---

<sup>1</sup> Афасижев Т.И. Социология и личность: формирование информационной культуры // Человек в мире искусства: информационные аспекты. Междунар. науч. конференция. Краснодар, 1994. С. 54-56.

детских лет и длится на всем периоде взросления, который в связи со сложностями бытия в социологии продлевается до 30-35 лет, а в психологии – до 40 лет.

Молодежь в этот период усваивает все традиционное, привнесенные в общественные устои обычаи и правила, а также внедряет что-то новое, преобразованное. Поэтому молодежь занимает важную позицию в трансляции ценностных установок, господствующих в современном обществе.

Движущей силой перманентного процесса возобновления абсолютно всех компонентов жизнедеятельности социума выступает молодежь. В результате социальной генерации происходит трансформация социальной системы, реконструкция системы общественных отношений, ретрансляция накопленного социального опыта от одного поколения к другому. Благодаря всем описанным процессам актуализируются основные функции молодежи как социальной группы: воспроизведение, инновация и трансляция.

В результате актуализации опыта, накопленного предыдущими поколениями, молодежь видоизменяет ранее существовавшие условия бытия общества, применяя совершенно новые виды деятельности.

В процессе социализации молодежь воспроизводит нормативно-ценностные богатства и преобразует их посредством введения новшеств, как позитивных (воспроизведение в расширенном виде), так и негативных (суженный вид) ценностей, символов, норм, правил поведения, что в дальнейшем трансформируется в прогрессивные или регрессивные стороны процесса вхождения в социум.

На основе всего вышеизложенного можно сделать вывод, что целостный процесс правового образования, включающий правовое воспитание и обучение, а вследствие этого представляющий собой правовую культуру молодежи, является основой правовой социализации молодежи.

Определением сущности и содержания термина «социализация» занимались многие ученые, начиная с античного периода. Среди

заинтересованных данной проблематикой в античной философии можно выделить: Демокрита, Аристотеля и Платона. Как социологическая категория социализация представляет собой непрерывное усвоение индивидом социальных норм и ценностей общества<sup>1</sup>.

К одной из самых первых социологических концепций социализации относится позитивистская концепция, предложенная Э. Дюркгеймом, в основе которой - признание за обществом активного начала и приоритета его перед отдельными личностями. Также в целях развития данной концепции в нее внесли вклад представители структурного функционализма Т. Парсонс<sup>2</sup> и Р.К. Мертон<sup>3</sup>, которые указывали на то, что социализация представляет собой процесс полной интеграции личности в социальную систему, благодаря которой происходит адаптация.

Помимо представленных характеристик социализации, можно выделить и иную, предложенную Ф.Г. Эфендиевым, который под социализацией понимает процесс формирования социальных качеств, свойств, ценностей, знаний, умений, навыков, способствующих успешному становлению дееспособного участника социальных связей<sup>4</sup>.

Существуют и другие трактовки феномена «социализация», предложенные Ю.Г. Волковым, В.Н. Нечипуренко, А.В. Поповым и С.И. Самыгиным, в основе которых социализация понимается как процесс усвоения социальных ролей и культурных норм<sup>5</sup>. С.С. Фроловым социализация рассматривается как процесс усвоения индивидом норм его группы таким образом, что через формирование собственного «Я»

---

<sup>1</sup> Современная западная социология. Словарь. М.: Политиздат, 1990. С. 215.

<sup>2</sup> Parsons T. The Social System. Prentice Hall, 1961. P. 15.

<sup>3</sup> Merton R.K. Social theory and social structure. New York: Free Press, 1968. P. 25.

<sup>4</sup> Бабаскина В.В. Концептуальные основы правовой социализации в переходном обществе: основные подходы к теоретическому осмыслению // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. № 2. С. 252-257.

<sup>5</sup> Волков Ю.Г., Нечипуренко В.Н., Попов А.В., Самыгин С.И. Социология: курс лекций. Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. С. 147.



проявляется уникальность данного индивида как личности<sup>1</sup>. О.Н. Козлова определяет социализацию как атрибутивную часть, подсистему социокультурного процесса, внутри которого реализуется функция воспроизводства духовной жизни социума через её воспроизводство в каждой отдельной личности<sup>2</sup>.

В современный период традиционным определением термина «социализация» является усвоение личностью основных правил, способствующих осуществлению человеком выбора способа поведения в сложившейся правовой среде. К тому же основой для правовой социализации можно считать изучение ее сущности и содержания в условиях адаптации к основополагающим в общественном устройстве ценностным ориентациям, правилам и законам.

Социализация личности - это достаточно сложный процесс, в котором имеется возможность выделить следующие иерархические структуры:

1. Микросистема - предполагает непосредственное участие личности, включающее отношения с близким кругом друзей, внутри семьи, в школе, в детском саду и пр.

2. Мезосистема - предполагает взаимоотношения элементов микросистемы.

3. Экзосистема - включает опосредованное влияние различных институтов на индивида.

4. Макросистема - представляет собой культурное окружение личности, влияние которого происходит как прямо, так и косвенно посредством привития социальных ценностей и идеологий.

---

<sup>1</sup> Фролов С.С. Социология: учебник для вузов. М.: Логос, 1998. С. 81.

<sup>2</sup> Козлова О.Н. Социализация в поле безнадежности и за ее пределами //Социально-гуманитарные знания. 2002. № 2. С. 126-127.

В настоящее время в социологии существует множество определений типов социализации личности. Но наиболее распространенной является классификация, предложенная такими учеными, как П. Бергер и Т. Лукман<sup>1</sup>.

Они выделили два основных вида социализации:

1. Первичный - детский возраст, включает вхождение личности в социум, становление ее в обществе, усваивание ценностей данной общности.

2. Вторичный - предполагающий вливание индивида в новые для себя условия жизнедеятельности, характерные для этой социальной общности<sup>2</sup>.

Социализация молодежи - это достаточно сложный и значимый для формирования полноценной личности и вхождения ее в социум процесс, который длится на всем протяжении жизненного пути.

Основными факторами, влияющими на данный процесс, являются: генетическая предрасположенность, физическая предрасположенность, культурное окружение, личный и общественный опыт.

В современных условиях развития общества важным аспектом социализации молодежи является законопослушное поведение граждан. В свою очередь, законопослушное поведение включает такое поведение, которое будет способствовать приспособлению к изменяющимся условиям жизни, что связано с усвоением основополагающих правил и норм поведения в социуме. И в дальнейшем на основе этого формируются правовые представления членов общества. В целях формирования устойчивого правомерного поведения молодежи необходимо действовать в соответствии с законодательством в разнообразных ситуациях, возникающих в современном обществе. И в связи с этим важным аспектом правового воспитания и образования как основы правовой социализации личности является выработка уважительного отношения к праву молодежи XXI века.

---

<sup>1</sup> Berger, P.L., Luckmann T. The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge. Garden City, NY: Anchor Books, 1966. P. 219.

<sup>2</sup> Бергер П.Л., Лукман Т.Л. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. С. 219.

На основе вышесказанного можно прийти к выводу, что одним из элементов целостного процесса освоения личности в социуме или в конкретной социальной группе является правовая социализация личности.

Правовая социализация личности представляет собой процесс вхождения человека в правовую среду, освоение им традиций и норм права, взаимодействие с социально-правовой сферой жизнедеятельности общества, вследствие чего происходит усвоение правокультурных ценностей, которые способствуют адаптации к этой среде<sup>1</sup>.

Также при помощи правовой социализации выполняется процесс передачи из поколения в поколение социально-правового опыта; формируется правовой образ мышления и правовые ценности личности, что в дальнейшем приобретает вид накопления новых правовых знаний и умений.

Цели и специфические особенности правовой социализации, прежде всего, связаны с формированием культурно-правовой позиции личности в повседневных правоотношениях.

В качестве критерия успешности правовой социализации индивида может выступать уровень его правовой активности. В свою очередь, правовая активность имеет ряд свойств, которые выделил В.И. Гойман, а именно: ответственность, которая заключается в осознанном отношении индивида к своим правам и обязанностям, понимании своих действий и их последствий; солидарность с правом, предполагает согласованное отношение к нормам права; справедливость, заключается в справедливом отношении к иным лицам; законность, предполагает законосообразное поведение; правовой долг, заключается в том, что каждый человек должен бороться за права как свои, так и иных лиц; уважительное отношение к праву и законам<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Чепурнова Н.М., Серёгин А.В. Теория государства и права. Учебное пособие. М.: ЕАОИ, 2007. С. 326.

<sup>2</sup> Касьянов В.В., Нечипуренко В.Н. Социология права. Ростов н/Д: Феникс, 2001. С. 254.

Все перечисленные свойства указывают на уровень правовой социализации личности.

Правовая социализация происходит под влиянием правового воспитания и правового опыта. В свою очередь, правовое образование представляется как механизм правовой социализации молодежи. При помощи правового образования устанавливается и реализуется механизм правовой социализации, который предполагает воплощение различных представлений, норм и ценностей в реальность.

Процесс правовой социализации сопровождается первичным освоением культурных правовых норм и ценностей общества, которые формируют правовое сознание человека, влияющее на последующее отношение к правовым нормам; в дальнейшем на правосознание влияют физиологические и психологические особенности человека; на следующем этапе происходит правовая социализация молодежи, сопровождающаяся формированием устойчивых правовых ценностей, которые непосредственно влияют на определение типа правового поведения. А на последнем этапе проходит процесс формирования зрелого правосознания и правовой культуры.

Исследованием проблемы правовой социализации молодежи занимались многие ученые, вследствие чего было отмечено, что процесс освоения норм права включает четыре аспекта: знание норм права; соотнесение собственного поведения с данными нормами; стремление и заинтересованность следовать им; умение применять нормы права.

Основное содержание процесса правовой социализации заключается в том, что он в идеале предполагает замену правомерного поведения по

принуждению правомерным поведением, обусловленным личностными особенностями и отвечающим интересам и потребностям общества<sup>1</sup>.

Таким образом, основой правовой социализации молодежи, включающей процесс целенаправленного и спонтанного воздействия на человека, является правовое образование.

В нынешнее время общественность на основе новых достижений в области правового образования приходит к пониманию необходимости моделирования правовой культуры, выработки позитивного правового сознания и преодоления правового нигилизма. Это даст возможность исправить ошибки прошлого и добиться того, чтобы в обществе не было хаоса и деградации общественного сознания, приводящего к отчаянию. Правовое сознание людей должно быть позитивным, в противном случае не имеется ни малейшей надежды на высокое правовое мышление людей. Составляющим элементом правосознания личности является осознание человеком того, что каждый индивид связан в той или иной мере с правом, и изменение права по каким-либо личным причинам невозможно. В связи с этим каждый член общества должен владеть информацией, касающейся основных прав и обязанностей гражданина. Помимо этого, человек должен знать то, что изменение правового статуса возможно только лишь на правовой основе, а не по желанию кого бы то ни было. По этой причине мы можем с уверенностью отметить, что правовое образование необходимо начинать с младенческого возраста и продолжать его совершенство в дальнейшем развитии личности.

В современной России происходят глобальные изменения, касающиеся в основном переосмысления социально-правовых основ общества, а также правосознания и правопонимания людей, правовой культуры общества в

---

<sup>1</sup> Самыгин П.С. Правовая социализация учащейся молодежи в условиях социальной неопределенности российского общества: дис. ... докт. социолог. наук. Ростов-на-Дону, 2008.

целом. Но в основном этот процесс находит свое отражение в среде современной студенческой молодежи, в которой происходит прогрессивный процесс социализации.

Культура каждого человека представляет собой сферу ценностных ориентаций общества.

Социологическое понимание культуры делает акцент на системе норм, представленных культурой. В этом случае культура понимается как система идеалов, смыслов, ценностей, норм, обычаев и традиций, упорядочивающих взаимоотношения и поведение членов какого-либо сообщества<sup>1</sup>.

Культура обусловлена тем, что каждый выбирает определенный вид поведения в общественном устройстве. Существует даже поэтическое высказывание А.С. Пушкина: «Обычай – Деспот средь поведения людей», указывающее на то, что каждый индивид самостоятельно выбирает для себя культурный эталон общения и поведения, которому в дальнейшем подчиняется и воспринимает в виде общеобязательной, то есть нормативной.

Также важным аспектом формирования культуры личности в современном этно-социальном обществе является развитие языковой компетентности, то есть правовой коммуникации, представляющей собой форму общения, установленную на основе передачи правовой информации. Ее место, характер функционирования во многом определяется конкретной социально-политической ситуацией. Языковые навыки коренных национальностей, титульных наций в регионах РФ приобрели, наряду с русским, статус государственного языка. В результате в условиях новой языковой ситуации встала проблема правильного определения социально-культурных функций каждого из языков. Наряду с традиционным национально-русским языком стало активно развиваться русско-

---

<sup>1</sup> Хагурова Н.Е. Деформации культурно-институционального пространства взросления в современном российском обществе: дис. ... канд. социолог. наук. Майкоп, 2015. С. 33.

национальное двуязычие, что создало условия для взаимопроникновения культур, их диалога, межнациональной толерантности<sup>1</sup>.

Под влиянием культуры все природное и социокультурное в личности соединяется в целое, и происходит раскрытие механизмов появления и доведение до общественного сознания феномена культуры.

Весь период исторического развития общества сопровождался тем, что всегда существовали инициативные личности, которые принимали те или иные законы, регулирующие общественные отношения. В связи с этим важный аспект социального мира заключается в выработке общеобязательных норм и прав, которые регулировали бы совместную деятельность всего народа. Так как во время совместной работы люди анализируют свои проблемы, и на основе этого создаются правила и законы, способствующие разрешению данных вопросов.

Правовые основы на уровне законодательства воплощают требования современной культуры общества.

Правовая культура должна быть направлена на обеспечение стабильности в обществе, включенности всех людей в процесс регулирования управленческих функций государства, а также на то, чтобы государство было подчинено обществу, а политические деятели - правовым и нравственным аспектам в общественном устройстве. Только осознанное восприятие обществом системы ценностных ориентаций создаст предпосылки для правовой культуры молодежи<sup>2</sup>.

«Право есть требование непременно осуществления минимума нравственного содержания, и существенная цель права есть обеспеченное осуществление в действительности определенного минимального добра, или,

---

<sup>1</sup> Афасижев Т.И., Шапацева М.Х. Межнациональное согласие: поиск путей его утверждения /Северный Кавказ в условиях глобализации. Тезисы Всероссийской науч.-практич. конф. Майкоп, 2003. С. 52.

<sup>2</sup> Анненко О.И. Правовая культура современной российской молодежи: философский анализ: дис. ... канд. философ. наук. Ставрополь, 2007. С. 42.

что то же, действительное устранение известной доли зла»<sup>1</sup>.

Принятие и освоение норм права проходит длительный процесс, начиная с раннего возраста и на всем протяжении жизни каждый человек движется по этому пути.

Основной ценностью культуры является право. При этом предполагается, что и на современном этапе развития общества будет создана такая система ценностей, которая приобретет общезначимый характер и будет направлена на доверительное отношение к государству, реальный поиск путей социально-правового развития, цивилизованное разрешение общезначимых вопросов посредством межкультурной коммуникации и др.

На современном этапе в общественном сознании преобладают групповые, коллективистические нормы и ценности. В определенных слоях общества основополагающим принципом взаимоотношений является коллективизм, который предполагает взаимопомощь и поддержку, а также личную ответственность за совместную деятельность.

Правовая культура имеет несколько следующих уровней:

1. Индивидуальная правовая культура, отражает определенную степень и уровень развития личности;
2. Групповая правовая культура, представляет собой уровень развитости определенной социальной группы;
3. Общественная правовая культура, характеризуется целостностью процесса социализации общественного сознания к современным условиям жизни в обществе<sup>2</sup>.

Уровень правовой культуры отражает общественное сознание. Негативное воздействие на правовую культуру оказывает несовершенная

---

<sup>1</sup> Черненко А.К. Философия права. Учебное пособие. Новосибирск, 1997. С. 94-96.

<sup>2</sup> Шибутани Т. Социальная психология. Учебное пособие / Пер. с англ. В.Б. Ольшанского. Ростов-на Дону: Феникс, 1999.



российская законодательная база и недостаточная правовая защита каждой личности.

Правовая культура включает в себя эффективную систему, построенную в определенном порядке и направленную на успешную правовую социализацию человека. Тем самым стабилизация жизнедеятельности в государстве и развитие правовой социализации создадут предпосылки для успешного развития правовой культуры.

Также можно констатировать тот факт, что формирование правовой культуры проходит длительный процесс, включающий в себя несколько этапов. Выделяются следующие из них:

1. Изучение правовых основ и привитие умений их применения.
2. Формирование правильного отношения к праву.
3. Привитие навыков верного реагирования на ситуации и события правового содержания.

Все эти этапы соприкасаются друг с другом и важны для правовой культуры, но без правильных ориентиров, взглядов и убеждений социализация личности и развитие правовой культуры невозможны.

Состояние правовой культуры напрямую зависит от правового образования. В отношении образовательного процесса имеется возможность использовать понятие «правовое самовоспитание», предполагающее изучение, освоение и формирование принципов этики и права, ценностных ориентиров, а также правил поведения с учетом социальных и правовых законов в современном обществе. В процессе правового образования членов общества происходит влияние на сознание людей, в результате чего осуществляется регулирование ходом правовой социализации человека.

Основой всех описанных процессов являются правовое образование и воспитание, зависящие от качества доведенной до людей правовой информации и степени готовности каждого члена общества выполнять требования основных правовых норм.

Таким образом, правовая культура представляет собой уникальное явление, которое заключается во взаимообусловленности и взаимосвязи основных элементов правовой культуры – знания, отношения и поведения. И если отсутствует хоть один элемент, то уровень правовой культуры будет достаточно низким.

Деформация правовой культуры выражается в превращении правовых взглядов, убеждений, установок в неправовые, появляется вера в безнаказанность за совершенное противоправное деяние, как следствие - совершение правонарушений и преступлений<sup>1</sup>.

Для роста правовой культуры обществу необходимо популяризировать правовые знания. Тем самым правовое образование позволит привить уважение к праву и законам, а также ответственность за деяния каждого члена общества.

Еще в античные времена такой мыслитель, как Аристотель, указывал на то, что рабы действовали по указанию других, то есть принимали мысли других, а не свои. Это привело к тому, что они уступали во всем и повиновались другим людям, по причине незнания своих прав, заключающихся в возможности принимать или не принимать приказы других. Все перечисленное является характеристикой правосознания прошлого, которое оказывает влияние на осознание роли права в жизни общества в настоящем. В связи с этим основной задачей правового образования является освобождение сознания людей от пережитков прошлого, т.е. сознания, характерного рабской душе. Так как подобные черты оказывают негативное воздействие на сознание личности и делают ее неспособной к восприятию норм права, тем самым искажая правосознание.

---

<sup>1</sup> Непомнящая Н.Г., Авраменко С.С. Российская правовая культура на современном этапе /Актуальные проблемы права: материалы междунар. науч. конф. М.: Ваш полиграфический партнер, 2011. С. 9-13.

Из вышеизложенного материала становится понятным, что представляет собой правосознание. Сущность правосознания шире, чем понятие сознания личности. В правосознании, помимо мышления и знания, участвуют и различные чувства, воля и дух. Существует и такой опыт, когда люди, зная свои права и обязанности, пренебрегают ими и даже порой злоупотребляют должностными полномочиями. Поэтому, помимо знаний, необходимо освоение и принятие их как общеобязательных, не подлежащих обсуждению и пренебрежению. В связи с этим одной из основных задач правового образования является привитие с детского возраста духовных качеств, которые дадут возможность в дальнейшем поступать в любых ситуациях согласно букве закона и общественным традициям<sup>1</sup>.

На основе сказанного можно сделать вывод, что достижение успеха в правовой социализации молодежи также зависит от таких факторов, как уровень воспитания, избирательность в выборе методов обучения правовым основам, интегральность качеств человека.

В современных сложившихся пореформенных условиях развития государства ценность правовой культуры обретает все возрастающее значение. И в этом процессе изучение и освоение права становится одним из основных направлений в достижении положительного результата. В это время целесообразно двигаться в направлении эффективного взаимодействия общественности с государством.

Во всей стране, у каждого человека должно присутствовать уважительное отношение к закону. В случае обратного все члены общества станут пренебрегать законами, что приведет к разрушению государственного устройства и деградации общественности. Поэтому важным условием укрепления российского государства и консолидации российского общества

---

<sup>1</sup> Червонюк В.И. Теория государства и права: учебник. М.: ИНФРА-М, 2010. С. 578.

является формирование в людях высокой степени правосознания и правовой культуры.

Современный процесс правового образования должен способствовать поддержанию высокого уровня жизнедеятельности человека в сложившихся условиях развития общества. Правовое образование должно быть на таком высоком уровне, чтобы люди нашего общества имели возможность благополучно и безопасно жить в процветающей стране.

Основной проблемой образованности людей в правовой сфере является современное нестабильное экономическое состояние и необходимость повышения конкурентоспособности. Но в связи с тем, что происходит переход в новое постиндустриальное общество, в сочетании с таким фактором, как многонациональность, становление нового российского государства и гражданского общества с демократической составляющей, введение обновленной системы правового образования представляют собой основное условие формирования правовых ценностных установок у граждан. И поэтому государственное правовое образование призвано обеспечить соединение этих ценностей и установок с обычаями и традициями российского государства в единую общественную систему ценностей, включающую открытость, духовную и культурную нравственность, диалогичность и толерантность, обеспечивающую возникновение истинного гражданственного и патриотического отношения.

Мы считаем, что в настоящее время нельзя говорить о полной трансформации российского общества в гражданское общество и правовое государство, в котором верховное значение имеет закон, обеспечивающее всем людям гарантию защиты их прав и свобод. Все это происходит из-за ненадлежащего исполнения законодательных норм государственными органами власти, местным самоуправлением и другими лицами, имеющими на то полномочия. Также главенствующей ролью в становлении современного российского государства является формирование национально-государственных идей, способствующих объединению общества. И такая

национально-государственная идея должна быть основой правовой культуры людей.

С учетом того, что современные национально-государственные идеи являются притягательными для преобладающей части населения, государство должно создавать условия для интеграции национальных идей с общественными интересами и потребностями демократического государства. Возникновение потребности в создании общенациональной концепции, которая служила бы основанием для воспитания патриотизма, обусловлено преодолением кризисного положения в стране, необходимостью возрождения величия российского народа и подъема его благосостояния.

Итак, в целях воплощения основных задач и целей правового образования как основы правовой социализации молодежи, а также повышения значимости правового обучения и воспитания в современном российском обществе, необходимо модернизировать сложившуюся систему правового образования и изменить отношение к правовым основам государственных органов, общественности и, в частности, отдельно каждого члена нашего общества.

Ведь правовое образование должно быть направлено на объединение общественности, сохранение общего социально-культурного пространства, преодоление этно-социальной разобщенности, достижение равноправного положения различных национальных культур и недопущение неравенств по каким-либо признакам и аспектам.

## **1.2. Аксиологическое сопровождение правового образования**

Социальная составляющая жизнедеятельности российского общества противоречива и сложна. Глобальный экономический кризис, санкции по отношению к России, ухудшающаяся экологическая ситуация – преодоление этих вызовов времени непосредственно связано с личностным фактором, необходимостью выработки активной жизненной позиции граждан нашего

государства, деятельность которых регулируется нормами права. В связи с чем актуализируется процесс правового образования, нацеленный на преодоление правового нигилизма, являющегося следствием глобального отрицания ценностей.

Исследование социальных ценностей, выступающих регулятором жизнедеятельности общества, является междисциплинарной проблемой. Социологов ценности интересуют в связи с тем, что они выступают интегративной основой для человека, группы, мирового сообщества в целом. Социологический аспект теории ценностей заложил Э. Дюркгейм, который под ценностью понимал некий идеал, опосредующий поведение человека<sup>1</sup>. М. Вебер считал, что общественные ценности, принятые человеком, не сводят на ноль индивидуальные смыслы жизни, они соотносят индивидуальные смыслы жизни друг с другом и объединяют их в некое единство, в связи с чем ценность рассматривается им как общественно значимая составляющая индивидуального поиска<sup>2</sup>. Г. Риккерт, наоборот, считал, что история человечества определяется как процесс осознания и воплощения ценностей, и именно с ценностями необходимо соотносить индивидуальные различия членов общества в суждениях<sup>3</sup>. Американский социолог Т. Парсонс под ценностями понимает представления членов общества об идеальном типе социальной системы. Благодаря ценностям происходит легитимизация нормативных систем, ценности упорядочивают социальную действительность, выступая в роли стандартов<sup>4</sup>.

Отечественный исследователь И.С. Нарский считает, что ценность – это сфера должного, идеал общественной и индивидуальной деятельности<sup>5</sup>. О.Г. Дробницкий наделяет ценности реальным характером, ценность – это

---

<sup>1</sup> Дюркгейм Э. Ценностные и «реальные» суждения /Э. Дюркгейм. Социология. Ее предмет, метод, предназначение /Пер. с фр. М.: Канон, 1995. С. 286-304.

<sup>2</sup> Вебер М. Образование общества /Избранные произведения. М., 1990. С. 266.

<sup>3</sup> Риккерт Г. Наука о природе и науки о культуре /Культурология, XX век. Антология. М., 1995. С. 69-103.

<sup>4</sup> Парсонс Т. Ценности (Values) //Социологический словарь. 2-е изд. М., 2004. С. 518.

<sup>5</sup> Нарский И.С. Современные проблемы теории познания. М.: Знание, 1989. С. 12, 14.

значимость чего-либо, а не качественные характеристики объекта<sup>1</sup>. Ценности понимаются как предметы и явления материального мира, значимые для индивида, группы, социума. А.Г. Здравомыслов содержание ценностей детерминирует достижениями социума в сфере культуры. Мир ценностей - это мир духовной деятельности человека, однако ценности он наделяет относительной самостоятельностью, что позволяет рассматривать их в качестве регулятора поведения людей<sup>2</sup>.

П.А. Сорокин отмечал, что под ценностями следует понимать обобщенные представления людей о целях и нормах собственного поведения, являющихся результатом исторического опыта и выражающих, в коцентрированном виде, смысл культур как отдельного этноса, так и человечества в целом<sup>3</sup>. Коллапс в сфере нравственности и правосознания, ярко выраженная социальная нестабильность, падение ценности человеческой жизни – все это следствие ценностного цинизма. Разрушение ценностной основы бытия общества оказывает деструктивное воздействие на его функционирование и неминуемо ведет к системному кризису социума.

Социальные ценности несут в себе черты жизнедеятельности конкретного социума, которым они были порождены, в связи с чем следует различать реальные ценности и идеалы, формулируемые в виде идеологических конструкций. Некие идеализированные представления нацелены на консолидацию социума, а реальные ценности, коррелируя с идеальными, вносят нормативные коррективы в действительное бытие общества.

Субъектом ценностей может выступать как отдельный индивид, так и общество в целом, а ценностное единство выступает залогом сплоченности и

---

<sup>1</sup> Дробницкий О.Г. Мир оживших предметов: Проблема ценностей и марксистская философия. М., 1967. С. 8.

<sup>2</sup> Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М., Политиздат, 1986. С. 186.

<sup>3</sup> Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. /пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. С. 2-19.

успешного функционирования общества в целом. Хотя следует отметить, что социальные ценностные представления нельзя познать непосредственно, они оказывают имплицитное воздействие на жизнь социума. Наиболее явным проявлением сущности ценностных явлений выступают зафиксированные в культуре предметные воплощения, реализуемые в ходе человеческой деятельности. Культура представляет собой реализацию, воплощение ценности, а не выступает ценностью как таковой<sup>1</sup>.

Ценностные ориентации в определенной степени детерминируют стереотипное поведение человека, в котором незримо присутствуют элементы общезначимого, так как речь идет о нормах, диктующих способ поведения в конкретной жизненной ситуации<sup>2</sup>. Господствующие стереотипы, эталоны «хорошее» и «плохое» оказывают определяющее воздействие на содержание самосознания. Самосознание, в рамках рассматриваемой проблемы, представляет особый интерес, так как именно в самосознании проявляется чувство ответственности, стремления к саморегуляции и самоутверждению.

Ценности представляют собой общепринятую систему знаков и образов, направленную на систематизацию социального опыта. Ценности могут только указывать, а не предписывать, что необходимо почитать, уважать и сохранять в культуре. А ценностные установки ориентируют человека в социальной действительности, направляют и стимулируют его деятельность. Также ценность - это объективное свойство разных явлений окружающей реальности, поэтому существование ценности невозможно без субъекта, воспринимающего ее именно как ценность.

---

<sup>1</sup> Ильинова Н.А. Личность в современном социокультурном пространстве. Майкоп, 2003. С. 11.

<sup>2</sup> Батыгин Г.С. Стереотипы поведения: распознавания и интерпретация //Социс. 2002. № 1. С. 98.



В современной социологической науке существует множество различных классификаций ценностей, нам наиболее импонирует подход Б.С. Ерасова, который выделил следующие виды ценностей:

1. Витальная ценность, включающая условия и качество жизни, состояние здоровья, уровень безопасности, силу, выносливость, природную среду и т. д.

2. Социальная ценность - включает: социальный статус, уровень материального положения, наличие либо отсутствие работы, семейное положение, терпимость, дисциплину, социальное равенство, активность и др.

3. Политическая ценность - предполагает свободу слова, гражданскую свободу, законность, порядок, конституцию, мир.

4. Моральная ценность - включает: любовь, дружбу, достоинство, честность, бескорыстие, порядочность, верность, взаимопомощь, справедливость, уважение к старшим и любовь к детям.

5. Религиозная ценность - подразумевает под собой знания о Боге, божественном законе, вере, благодати, ритуале, Священном Писании и Предании.

6. Эстетическая ценность - предполагает способность ценить красоту стиль, гармонию, традиции и культурную самобытность.

7. Правовые ценности - подразумевают под собой ценность того, что значимо для личности в праве<sup>1</sup>.

Итак, ценности представляют собой фундаментальную конструкцию культуры и всего общества. Будучи синтезом рационализма и эмоциональной составляющей, они выступают основой для формирования личностных характеристик, чувств солидарности. Они являются духовным базисом человеческой деятельности, ее смыслодержущим компонентом. Ценностное сознание представляется возможным охарактеризовать как

---

<sup>1</sup> Ерасов Б.С. Социальная культурология. Учебник для студентов высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 114-115.

осознанную ориентацию индивида в окружающем его социальном мире. Ценностное отношение к социуму сопряжено и с его оцениванием, ценность – это характеристика процессов и явлений, а оценка – соотнесение рассматриваемых явлений с ценностью<sup>1</sup>. Ценностный мир дихотомичен – каждому конструктивному ценностному образованию противопоставляется деструктивное, что объясняется наличием в структуре ценностного мира двух полюсов – позитивного и негативного. Указанные причины превращают ценностный мир в сложное, фрагментарное образование, в котором отдельные элементы могут иметь неоднозначный, а подчас и противоречивый характер.

Бытие человека в социуме протекает в условиях существования большого разнообразия социальных ценностей, среди которых им выбираются те, которые наиболее способны удовлетворить его доминирующие потребности. Содержание потребностей, будучи осознанным личностью, трансформируется в определяющие социальные ценности. Индивид избирательно ориентируется на эти ценности, так как в иерархии ценностных ориентаций личности они занимают более низкие позиции. Их предметом выступает специфическая часть жизнедеятельности человека в обществе, линия поведения, ограниченная определенным временным периодом, который заранее трудно рассчитать для непосредственной реализации ожиданий.

Динамика и сложность протекания социальных процессов может послужить основанием для нереализованности жизненных целей и планов, и устойчивое функционирование личности в период кризиса нереализованности обеспечивает именно наличие ценностных регуляторов. В случае когда поставленные цели реализованы, ценностные ориентации побуждают к постановке новых. Описанный механизм срабатывает лишь при

---

<sup>1</sup> Петров А.В. Ценностный мир молодежи Кубани (по результатам социологического исследования). Монография. Краснодар, 2007. С. 7.

наличии устойчивой структуры ценностного сознания, когда у человека выработана четкая иерархия ценностных ориентаций и он в состоянии расставить жизненные приоритеты, например, творческая работа, затем - семейное счастье, здоровье, досуг и т.д.

Ценностные ориентации, выступающие мотивом формулирования целей и разработки планов, являются элементами регуляции жизнедеятельности человека. Ценности определяют преимущество конкретных отраслей деятельности, направлений жизненного пути, на которые человек ориентирует свои жизненные силы и энергию. Постановка целей предполагает предвидение идеального результата выбранного вида деятельности, которому соответствует определенное событие жизненного пути, отделяющее зону обозримого будущего в данной сфере жизнедеятельности от будущего, которое еще не освоено человеком.

При этом неуверенность в завтрашнем дне проявляется в рассогласованности ценностных ориентаций, когда человек затрудняется в выборе наиболее приемлемой сферы жизнедеятельности, на которой он должен сосредоточить свои усилия. Речь идет о неверно выстроенной иерархии ценностных ориентаций, когда значимые ценности конкурируют в сознании человека и дезориентируют в выборе первоочередных направлений деятельности. В связи с чем человек стремится двигаться одновременно по многим направлениям, характеризующимся подчас несовместимостью, что не всегда возможно. Разнонаправленность ценностных ориентаций порождает неопределенность жизненного выбора, и человек не может отказаться от исповедуемых им жизненных ценностей, которые при этом имеют позитивное значение в социуме.

Поэтому можно говорить о том, что ценностные ориентации - это смысловые установки субъекта, осознанные им в процессе социализации и сформулированные в предлагаемых обществом, средствами массовой информации терминах, позволяющих индивидуальному сознанию сделать общественную духовную ценность своим достоянием посредством уже

принятых в обществе и зафиксированных в языке значений. Являясь функцией социальной среды, ценностные ориентации – это, в то же время, и целостная характеристика, составляющая сущность личности и открывающая внутренние тенденции к ее существованию и формированию.

Ценностные ориентации проявляются как в коммуникационных программах, так и в реальном поведении людей. Система усвоенных личностью ценностных ориентаций служит маркером того, что следует ожидать от индивида. Ценностные ориентации позволяют судить о потребностях и запросах, социальной позиции и уровне духовного развития личности.

Таким образом, ценностные ориентации реализуют следующие, значимые как для общества, так и для конкретной личности, функции:

- гармонизируют, интегрируют внутренний духовный мир личности, определяя тем самым ее социальную значимость, целостность, уникальность и неповторимость;

- обуславливают функционирование мотивационной системы, будущие действия и поступки;

- являются имманентными факторами развития духовной культуры личности, играя роль направляющей, стабилизирующей, цементирующей силы в ее формировании;

- помогают человеку приобщиться, адаптироваться к нормам, правилам и ценностям социальной среды;

- способствуют самоидентификации, самоутверждению личности, реализации ее способностей.

В силу того, что система ценностных ориентаций зависит от процессов, происходящих в обществе под влиянием различных факторов, она не может быть постоянной, раз и навсегда данной. С изменением условий жизни появляются новые ценностные ориентации личности, происходит их полная или частичная переоценка. В современных условиях можно с полным основанием говорить о борьбе ценностей в массовом сознании и в жизни

общества. Сегодня рушатся ценности, которые еще вчера казались стабильными, так как исчезают социальные гарантии, растут экономические катаклизмы.

Структурным компонентом ценностной системы, регулирующей жизнедеятельность социума, являются правовые ценности. В современной жизни правовые ценности все больше приобретают глобальный, планетарный статус. Несомненно, каждое государство имеет специфику своего функционирования и развития, но правовые ценности приобретают универсальные черты, синтезируя весь позитивный многообразный опыт человечества. Мы считаем, что правовые ценности отражают степень влияния на деятельность государства и общества правовой культуры. Правовые ценности представляют собой систему достижений в области права, которая беспрекословно выполняется государством, обществом и личностью и выступает регулятором социальных отношений.

Правовое образование является непрерывным процессом просветительского, агитационного и воспитательного воздействия на личность с целью формирования позитивного правового мышления. Это объясняется как непрерывностью социально-правовой жизни, ее динамикой, так и постоянным вступлением молодежи в жизнь социума.

Современное видение правового образования как непрерывной деятельности государства, нацеленной на развитие правосознания, напрямую связано с духовной составляющей жизнедеятельности социума. Критерием высоконравственного человека выступает отношение к праву как к ценности, обуславливающей социальную справедливость, а правовое образование является одним из элементов целостного духовно-нравственного, гармоничного развития личности. Перед современным российским обществом остро стоит проблема переоценки системы правовых ценностей. Однако следует избегать крайностей, так как принуждение к правовому образованию, применение силовых методов дадут обратный результат – правовой нигилизм. Одной из ведущих целей правового образования

является привитие личности прогрессивного правового мировоззрения, формирование социально активного члена общества, знающего и умеющего защищать свои права и возможности. Речь идет о моделировании такого типа личности, которая будет остро реагировать на вопиющие факты несправедливости и произвола, уважающей закон.

Характеризуя критерии ценностей, следует отметить связь юридических и нравственных аспектов. Еще Г. Спенсер<sup>1</sup> отмечал, что издаваемые властью законы обладают священностью по своей природе, но все священное в них обусловлено мерой морали, коренящейся в законах жизни человека, проистекающих из условий его социального бытия. Поэтому мы имеем право сделать вывод: законы имеют статус священных ровно до тех пор, пока характеризуются моральной санкцией, как только моральное основание закона исчезает – он может быть отвергнут.

Проблема правовых ценностей, так же как и аксиологическая тематика в целом, имеет междисциплинарный срез. Правовые ценности тесно связаны с правовой культурой, под которой понимают единство ценностей, норм, процессов и др., накопленных в ходе исторического развития общества. Правовая культура, благодаря именно ценностям, составляет основу для правовой социализации и ориентации человека в социуме. Поэтому правовые ценности опосредуют создание и функционирование правового государства. Следует понимать, что примат прав и свобод человека и гражданина не может быть провозглашен в нашей стране до тех пор, пока правовая культура граждан России не станет необходимостью для каждого, идеей, поддерживаемой всем народом, моральным ориентиром. Усвоение правовых ценностей всеми членами общества выступает маркером уровня развитости правового компонента жизнедеятельности страны и прогресса социума в целом.

---

<sup>1</sup> Спенсер Г. Личность и государство // Коммунист. 1990. № 13. С. 115.

Правовая ценность - это важнейший элемент в системе ценностей человека в современном общественном устройстве, так как является механизмом правового регулирования. Правовые ценности представляют собой определенные социально-правовые феномены, правовые методы и средства, которые важны для современного общества. Современные правовые ценности включают прогрессивность законов, правовую стабильность социума, законность и ценность правовых норм. В связи с этим на современном этапе развития общества основными российскими правовыми ценностями являются принципы Конституции РФ, а именно:

- 1 – человек, представляющий собой высшую социальную ценность;
- 2 - Конституция РФ, имеющая высшую юридическую силу;
- 3 - народ как единственный источник власти;
- 4 - государственная власть, осуществляющаяся по принципу разделения власти на исполнительную, законодательную и судебную.

Российский ученый С.В. Михайлов утверждает, что правовая ценность включает основные принципы, которые определяют отношение индивида и общества к основам права. К тому же, по его словам, каждая личность живет в определенной системе правовых ценностей, то есть правовая ценность выражает способ жизнедеятельности личности, а объектом правовой действительности должны выступать правовые ценности<sup>1</sup>.

С.В. Михайлов выделил следующие типы правовых ценностей:

1. Абсолютная ценность – это свобода, справедливость, равенство, демократия, правопорядок.
2. Основная ценность, которая включает жизнь, здоровье, честь и достоинство.
3. Специальная ценность, охватывающая безопасность, частную собственность, свободу вероисповедания и т.п.

---

<sup>1</sup> Михайлов С.В. Правовые ценности: теоретико-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2011. С. 200.

Исследователь правовых ценностей Л.Ю. Грудцына<sup>1</sup> отводит место правовым ценностям в структуре цивилизаций на социально-политическом уровне, выделяя этих уровней пять: 1 - человек (семья); 2 - технологический способ производства; 3 - экологический способ производства; 4 - социально-политический строй; 5 - общественное сознание. Однако мы более склоняемся к позиции С.С. Алексеева<sup>2</sup>, указывающего на правовые ценности как на культурный феномен, отражающий, с одной стороны, специфику цивилизации, а с другой - выступающий агентом творческой активности, самовыражения личности. Поэтому правомерно сделать следующий вывод: правовые ценности выступают элементом духовного мира, выступая структурным компонентом общественного сознания. Наглядным примером описанного статуса правовых ценностей может служить мысль Б.Б. Павлова<sup>3</sup> о том, что в культуре Древнего Рима первоначально правовые ценности непосредственно соединены с религией и лишь потом, отделившись от нее, превратились в один из структурообразующих элементов жизни социума.

Формирование правовых ценностей является сложным процессом, в основу которого закладывается осмысление членами общества ценности права, следствием которого выступает правомерное поведение. Навязывание норм права и законов не может предопределить уважение к закону и порядку, а вот ценностное осознание – может. В связи с этим особенную роль играет деятельность в сфере правового образования, правовоспитания и разъяснения целей законодательства. В правовой жизни общества особенное значение приобретает субъект как творящая, самостоятельная единица социума. В связи с чем при популяризации норм права немаловажная роль отводится реальному определению потребностей и интересов,

---

<sup>1</sup> Грудцына Л.Ю. Развитие личной свободы индивида как основа формирования гражданского общества // Право и жизнь. 2011. № 151 (1). С. 87.

<sup>2</sup> Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия: опыт комплексного исследования. М.: НОРМА, 1999.

<sup>3</sup> Павлов Б.Б. Концепт права в русской культуре: дисс. ... к. филос. н. Великий Новгород, 2006.



детерминированных ценностными представлениями. Создание, освоение чего-то нового принято в науке рассматривать как творческий процесс, и освоение правовых ценностей также вписывается в определение творчества, так как при освоении правовых ценностей человеку необходимо созидать, воспроизводить или изменять, сохранять или обновлять. Первоначально правовые ценности закрепляются на уровне личности, затем закрепляются на уровне государства и в идеальном виде регулируют жизнедеятельность общества. Поэтому правовые ценности возникают как результат дискуссионного поиска личности, представителей государства и социума в целом. Переосмысленные на разных уровнях общественного бытия, правовые ценности приобретают статус духовного ядра общества, являясь основой для обновления жизни народа. Поэтому каждое последующее поколение в ходе социализации должно усвоить действующие законы и правовые ценности, что выступает необходимым условием для преобладания порядка в социальном бытии.

Сегодня невозможно отрицать определяющую роль правовых ценностей во взаимопроникновении культуры и права. Выработка юридических норм обусловлена культурными конструкциями, действующими в обществе. Только подобное понимание права позволит ему выступать эффективным регулятором деятельности общества, а не быть чем-то навязанным «извне».

В структуре правовых ценностей среди множества элементов считаем целесообразным выделить толерантность. Определение значения термина «толерантность» в современной социальной науке приобретает особую актуальность в связи с тем, что данный феномен является исходным в планировании и раскрытии деятельности гражданского общества по формированию его основополагающих принципов. Важность исследования толерантности акцентируется тем, что рассматриваемый термин еще не обрел четкого статуса. Очевидно, что с периода возникновения термина «толерантность» и в нынешних условиях общественного устройства социум

включает в себя множество различных этносов, политических и социокультурных образований. Сложившиеся неоднозначные взаимоотношения различных государств и этносов определялись размещением ресурсов, справедливостью распределения продуктов, полученных при использовании этих ресурсов<sup>1</sup>, и политическими интересами, а также этнополитическими и этнокультурными требованиями, что вызывало конфликтные ситуации и войны. Однако в то же время для повышения уровня качества жизни людей в планетарном масштабе и решения иных глобальных проблем, способствующих исчезновению человека как вида, имеется потребность в объединении, в солидарности.

Все это указывает на то, что во все периоды исторического развития в жизни людей присутствовали две тенденции: стремление к единству и стремление к разнообразию. Наличие различий между людьми, социальными группами, этносами, религиями и культурами обуславливало необходимость возникновения механизма, способствующего достижению мирного сосуществования, то есть толерантности, представляющей собой форму мирного урегулирования конфликтных ситуаций, направленной на признание различий и готовность к признанию прав на существование различных этносов, религий, наций и культур. Таким образом, смысловое содержание толерантности включает идею мер и пределов, до которых возможно терпеть других людей, даже в случаях непонимания.

Также толерантность рассматривалась учеными, занимающимися исследованием проблем межнациональных отношений. К ним относятся работы Э.А. Баграмова, Л.М. Дробижевой, В.А. Мальковой, Г.Т. Тавадова, В.А. Тишкова и др.

---

<sup>1</sup> Ильинова Н.А. Экономическое развитие региона как фактор межэтнической напряженности /Этносоциальные процессы: в поисках инновационной методологии: материалы Международной научно-практической конференции (28-29 ноября 2016 г., г. Майкоп) / отв. ред. Р.Д. Хунагов. Майкоп: ЭЛИТ, 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://201824.selcdn.ru/elit-029/index.html>. Дата обращения: 26.12.2016. г. С. 77.

По мнению Э.А. Баграмова, основой предотвращения межэтнических конфликтов является система образования<sup>1</sup>.

Г.Т. Тавадов определял толерантность как жизненно-психологическую установку зрелого человека<sup>2</sup>.

В.К. Малькова считает, что преодолеть нетерпимость возможно при помощи просветительской деятельности, включающей воспитание толерантного отношения<sup>3</sup>.

Развитие мысли о толерантности прослеживается и в концепциях гуманистической философии, основой которой является нравственность и ответственность. К мыслителям данного направления относятся М. Бубер, А. Маслоу, Н.К. Рерих, Л.Н. Толстой и другие авторы.

Проблеме терпимости посвящена работа Н.К. Рерих «Теория терпимости как активной формы взаимодействия с окружающим миром», в которой сказано, что нетерпимый человек, «ни милосерден, ни великодушен и не знает доверия»<sup>4</sup>. В связи с этим важно терпимость воспитывать, посредством сдерживания раздражительности.

Проблематика толерантности отражена в работах многих мыслителей эпохи Просвещения и Нового времени. И это приводит нас к выводу, что толерантность – трудное достижение из-за того, что основой той или иной социальной группы является стереотипное сознание, которое предполагает враждебное отношение к другим, отличающимся от нас членам общества.

Таким образом, понятие «толерантность» развивалось длительное время. Значение данного понятия закрепилось еще в античной философии как важнейшая человеческая добродетель. Так как еще римский философ-

---

<sup>1</sup> Баграмов Э.А. Межэтнические отношения и проблема толерантности //Наука, политика, предпринимательство. 2004. № 2. С. 17-25.

<sup>2</sup> Илюхина Г.Е. Проблемы и направления формирования толерантности в системе общего образования: дис. ... канд. социолог. наук. Москва, 2009.

<sup>3</sup> Малькова В.К., Тишков В.А. Этничность и толерантность в средствах массовой информации. М.: Альтекс, 2002. С. 137.

<sup>4</sup> Рерих Н.К. Терпимость. Книга «О вечном» / Н.К. Рерих. М.: Политиздат, 1991. С. 55.

стоик Луций Анней Сенека в «Нравственных письмах к Луцилию» перечислял важнейшие человеческие добродетели: «Если бы нам дано было увидеть душу человека добра, какой святостью, каким кротким величием светилась бы она! Как блистали бы в ней и справедливость, и отвага, и разумность, а кроме них и скромность, и сдержанность, и терпимость, и щедрость, и общительность, и редчайшее в человеке благо - человечность сливали бы свое сиянье»<sup>1</sup>.

На основе этого можно говорить о том, что толерантность имела важнейшее значение в античности, но она была ограничена лишь индивидуальной добродетелью.

В советских и зарубежных лексических словарях толерантность имеет два основных определения:

1) толерантность представляется как терпимость со всей ее пассивностью;

2) толерантность - это технический термин, который применяется в таких науках, как медицина, биология, социология, педагогика и другие<sup>2</sup>.

Если же обратиться к этимологическому определению значения термина «толерантность», то можно узнать, что оно восходит от латинского глагола *tolero* (нести, переносить, выдерживать, терпеть) и существительного *tolerantia*, имеющего значение терпение, терпеливость и выносливость, а также снисходительное отношение. Данное определение достаточно широко раскрывает возможности и проблемы, которые касаются не только современной молодежи, но и общества в целом.

---

<sup>1</sup> Луций А.С. Нравственные письма к Луцилию: письмо CXV / перевод и примечания С.А. Ошерова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://azdesign.ru/index.shtml?Projects&AZLibrCD&e01/84a0e/books/001b0115>. Дата обращения: 12.03.2015.

<sup>2</sup> Бондаренко Д.М. Деминцева Е.Б. Образование как фактор отверждения в обществе норм этноконфессиональной толерантности в условиях глобализации. Москва, 2005.

Российский психолог, политик и учёный А.Г. Асмолов выделял несколько важнейших аспектов термина «толерантность», включающих устойчивость, выносливость, терпимость и допустимость<sup>1</sup>.

Очевидно, что с древнейшего периода существования человечества толерантные взаимоотношения вынужденно устанавливались и сохранялись между разными государствами, этносами, религиями. Но общеупотребительной толерантность стала в период религиозных войн, а именно - во время разделения христианства на католицизм, православие и протестантизм, когда представители данной религии осознали, что не могут победить друг друга. И это привело к тому, что они решили пойти на компромисс и мирно сосуществовать. В дальнейшем толерантность развивалась и принималась культурами многих народов<sup>2</sup>.

Существует огромное многообразие принципов толерантности, сформулированных различными учеными, например, Р. Дарендорфом был предложен принцип толерантности, предполагающий четкое и осознанное понимание своих интересов и интересов собеседника, осознание важности согласованности интересов, а следовательно, необходимости вырабатывать и реализовывать некоторые процедуры согласия<sup>3</sup>.

Р.Р. Валитова выделила следующие основные принципы толерантности: 1) толерантность представляет собой условную добродетель; 2) условием, при котором возможна толерантность, является отказ от монополии на знание истины в морали. Важно при отстаивании своего

---

<sup>1</sup> Асмолов А.Г., Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. О смыслах понятия «толерантность» //Век толерантности. Научно-публицистический вестник. М.: МГУ, 2001. С. 8-18.

<sup>2</sup> Батарчук Д.С. Толерантность как социально-психологический феномен этнически диверсифицированного общества //Вестник ТГПУ. 2010. № 5 (95). С. 129-134.

<sup>3</sup> Дарендорф Р.Г. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы. М.: «РОССПЭН», 2002. С. 79.

мнения быть толерантным к мнению других; 3) толерантность – это начало на пути к достижению мирного сосуществования<sup>1</sup>.

Мы остановимся на следующих основных принципах толерантности, необходимых для построения конструктивной модели взаимоотношений и направленных на формирование ценностных ориентаций, применительно к нашей работе – правовых ценностей в системе правового образования деятельности, это: заинтересованное и уважительное отношение друг к другу, вне зависимости от специфических особенностей субъектов взаимодействия; отказ от насильственных действий по отношению к другим сообществам; принятие членов других социальных сообществ, при всех присущих им качествах; признание равенства; сочувствие и сопереживание; способность эффективно разрешать конфликты без выражения агрессивности и жестокости; способность взаимодействовать с иными социальными субъектами.

Также, согласно Декларации принципов толерантности, принятой ЮНЕСКО в 1995 г., толерантность признается ценностью и социальной нормой гражданского общества<sup>2</sup>. Она провозглашает права всех индивидов быть разными, способствует гармоничному взаимоотношению разнообразных политических, этнических и других социальных групп и предполагает готовность сотрудничать с разными членами общества, вне зависимости от внешних и языковых факторов, личных убеждений, обычаев и верований. Помимо этого, в декларации указывается на то, что достижение плодотворного взаимодействия людей и социальных групп, принадлежащих к разным слоям населения и придерживающихся разных ценностей, возможно лишь путем привития толерантности, религиозной терпимости и

---

<sup>1</sup> Валитова Р.Р. Толерантность как этическая проблема: дис. ... канд. философ. наук. Москва, 1997.

<sup>2</sup> Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года /Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М.: МГУ, 2001.

миролюбия, а также благодаря профилактике экстремизма. На основе этого можно прийти к выводу, что толерантность основывается на признании и уважении основных прав и свобод человека и гражданина, что является основной правовой ценностью.

С точки зрения социологической науки, толерантность характеризуется как отношение одного человека (группы) к другому человеку (группе), которое выражается в поведении, основанном на ценностном восприятии; норме нравственности и культуры поведения и общения; а также солидарности и гармоничности во взаимоотношениях различных слоев населения, приводящих к мирному сосуществованию.

Основной функцией толерантности как социологического феномена является формирование нравственности в человеке. При этом толерантность не подталкивает на уступки и не потворствует идеологическим системам и политическим позициям. К тому же здесь нет места безразличию либо смирению со злом, проявляющимся в той или иной сфере жизнедеятельности человека. Также толерантность предполагает наличие таких качеств, как сила и ум, ведь сомневающийся в своих способностях не способен продвинуться на пути к достижению истины посредством диалога с другими. В связи с этим важно осознать и принять тот факт, что наиболее прогрессивными, организованными, интеллектуально и творчески развитыми являются молодёжные сообщества. Так как от них зависит наше будущее и, в том числе, уровень толерантности как основной правовой ценности.

В древние времена конфликтные ситуации решались не на основе взаимного уважения, а посредством подчинения себе более слабой стороны. Но в современный период данный способ разрешения конфликтов представляется невозможным, так как господствующие этические и моральные нормы поведения и общения, обеспечивающие ведение совместной деятельности, не одобряют подобные захват и ассимиляцию. Поэтому, вступив во взаимодействие с людьми, придерживающимися иной

культуры и традиций, необходимо ограничить единичность, но не в ущерб себе и своим интересам.

Толерантность – это ценностная основа, определяющая возможность существования как человека, так и общества, что позволяет внешне оценить самого себя. Очевидной представляется необходимость разнообразных социальных групп придерживаться установленных правил поведения и общения, включающих компромисс, взаимные уступки и терпимость во всех ее формах. Однако следует признать, что толерантность трудна в достижении, так как существуют разные интересы, воззрения, идеи, традиции, обычаи, предпочтения, амбиции и др. В связи с этим феномен толерантности как одной из правовых ценностей человеческого существования является важнейшим в организации совместной человеческой деятельности.

Также в систему толерантных взаимоотношений возможно включение таких элементов, как согласованность в совместной деятельности; ненасильственное разрешение конфликтных ситуаций; важность и особая значимость жизни каждого человека; отказ от причинения иным лицам физического или психологического страдания; сострадание, сопереживание, сочувствие и солидарность; доброта, взаимное уважение и взаимопонимание.

Толерантность – это универсальная ценность, которая должна отражаться во всех культурах мира. Но для этого необходимо выяснить основные принципы деятельности различных культур, на основе которых будет возможно привить положения толерантности как основополагающей ценности жизни общества.

Толерантность представляет собой одну из основных правовых ценностей, отражающих меру совершения действий, способствующих осуществлению свободного существования каждого индивида в современном обществе. Сущность этой меры заключается в том, что толерантность может быть реализована в совместной деятельности, предполагающей терпимость по отношению к людям с иными обычаями, идеями, поведением и



жизненным укладом. Ориентированность на ценности иных людей представляет собой основу толерантности как универсальной ценности<sup>1</sup>.

Мы полностью согласны с мнением, изложенным американским политическим философом М. Уолцером, который выделил пять основных видов отношений, входящих в феномен толерантности:

1. Позиция отстраненно-смиренного отношения к различиям в целях сохранения мира, отражающая скрытое сопротивление, которое предписывается обществом при реализации терпимости. При этом происходит игнорирование энтузиазма, который свойственен сторонникам терпимости.

2. Позиция пассивного, расслабленного и равнодушного отношения к различиям людей.

3. Позиция принятия прав других людей, даже если их способ пользоваться этими правами вызывает неприязнь.

4. Позиция открытого отношения к другим, сопровождающегося любопытством, а также уважением и желанием прислушаться.

5. Позиция восторженного одобрения различий.

Также М. Уолцер в своей книге «О терпимости» говорит о том, что «толерантность обеспечивает саму жизнь, ибо преследование часто ведется до смерти; кроме того, она обеспечивает общественную жизнь, жизнь тех разнообразных сообществ, в которых живем мы все», а также цитирует афоризм: «Терпимость делает возможным существование различий; различия же обуславливают необходимость терпимости»<sup>2</sup>.

По отношению к каждому объекту современного общества толерантность может проявляться по-разному в соответствии с

---

<sup>1</sup> Голенков С.И. Феномен толерантности и проблема онтологических оснований социального //Толерантность и полисубъектная социальность: материалы конференции. Екатеринбург, 2001. С. 24-25.

<sup>2</sup> Уолцер М. О терпимости / пер. с англ. И. Мюрнберг. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. С. 132.

субъективными представлениями о безопасности данного объекта. На основе этого можно выделить основные функции толерантности. К ним относят:

1. Социально-гуманитарная функция, направленная на развитие ценностных установок и ориентаций субъектов.

2. Идентификационная функция, выступающая в роли одного из основных способов отнесения себя к какой-либо социальной группе и соотнесения своей точки зрения с групповой идеей.

3. Социально-адаптивная функция, позволяющая создавать гармонию в отношениях субъекта с окружающим миром, что является основой для саморазвития<sup>1</sup>.

В структуре толерантности можно выделить следующие ее компоненты:

1. Когнитивно-ценностный – предполагает содействие в формировании полноценной личности, которое базируется на усвоении господствующих ценностей.

2. Интегративный – способствует обеспечению признания собственной значимости и ценности человека и социальной группы.

3. Мотивационный – состоит в принятии социальных ценностей, нравственных критериев понятия «толерантность» в целях содействия социальной адаптации.

В современной жизни в целях мирного сосуществования важно придерживаться проявления принципов толерантности в моральных и этических установках, так как без этого невозможно избежать агрессивных и конфликтных взаимоотношений и взаимодействий.

Также толерантное, терпимое отношение и поведение показывают уровень интеллектуального развития личности, уверенности в правильности своей точки зрения, способности обогащать свой внутренний и внешний мир

---

<sup>1</sup> Стрельцова Е.А. Диалоговая интерпретация знания как средство воспитания толерантности у студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2003.

новыми знаниями, а также умения взаимодействовать с субъектами, придерживающимися иных воззрений.

Функциональная значимость толерантности может быть раскрыта посредством рассмотрения основных ее уровней:

1. Цивилизационная толерантность - предполагает отказ от насильственных действий в отношении субъектов, придерживающихся иных культурных и религиозных воззрений. Данный уровень предполагает развитие разных культур в условиях современности, так как одной из правовых ценностей является правопорядок, который предполагает сохранение мира в обществе, свободном от преступлений.

2. Международная толерантность - включает мирное сосуществование разных народов без каких-либо исключений, что тоже направлено на формирование правовых ценностей.

3. Этнический уровень толерантности. На этом уровне возможно достижение гармоничных межнациональных и межэтнических отношений в современном общественном устройстве, так как основой является обнаружение скрытых сходств в явных различиях.

4. Социальный уровень толерантности - включает уважение друг к другу представителей различных социальных групп и сообществ, а это, в свою очередь, представляется гарантией сохранения и защиты мирных взаимоотношений, без угроз жизни и здоровью граждан, что является основным условием эффективного функционирования общества.

5. Индивидуальная толерантность - показывает уровень и степень владения нормами права поведения и общения индивидом в современном российском социокультурном пространстве.

Все перечисленные иерархически расположенные уровни феномена толерантность взаимосвязаны, так как без соблюдения основных норм права и поведения индивидом на каком-либо из уровней невозможно достигнуть успеха в формировании правовых ценностей посредством толерантности.

В зависимости от функционального значения можно также выделить три основополагающих социальных уровня толерантности, которые важны для формирования ценностных ориентаций, как каждой личности, так и общества в целом:

1. Социальные институты. Этот уровень включает возможность стабилизировать общественные взаимоотношения и проводить профилактику конфликтных ситуаций, позволяет выделить и устранить противоречия между документально закрепленными этическими нормами и реально существующими в обыденной жизни, создает предпосылки для закрепления нормативно-ценностной основы в целях проведения единой воспитательной и образовательной работы, направленной на формирование толерантности у современной молодежи.

2. Социальные группы. На данном уровне имеется возможность предотвратить межгрупповые и внутригрупповые конфликтные ситуации и, тем самым, нормализовать взаимоотношения и взаимодействия, посредством поддержания правопорядка можно стабилизировать и сплотить группы, что является важнейшим фактором при установлении отношений с государством, обществом и другими группами, создать основу для привлечения новых людей.

3. Личность. На этом уровне происходит уменьшение индивидуальных конфликтных ситуаций, формируется позитивное отношение к окружающему миру, предотвращается агрессивное поведение, которое, при условии дальнейшего проявления и отсутствия мер по укоренению его, впоследствии может перейти в более жестокую форму (убийство, деяния насильственного характера и т.п.)<sup>1</sup>.

Для более глубокого изучения сущности понятия «толерантность» мы обратились к классификации типов, предложенной российскими учеными

---

<sup>1</sup> Сломова О.И. Внедрение опыта педагогики межнационального общения в практику формирования толерантности. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vspu.ru>. Дата обращения: 08.06.2016.

Л.В. Скворцовым и Д.В. Зиновьевым. В данной классификации они выделяют следующие типы толерантности:

1. Скрытая толерантность - предполагает терпимое отношение общества к философскому мышлению по причине того, что оно еще не разрушает образ мифического сознания, но в дальнейшем происходит подавление философии.

2. Парадоксальная толерантность - подразумевает то, что по структуре абсолютная вера и монотеизм полностью исключают толерантность, так как они разрушают абсолютность. Хотя из-за религиозных войн, в основе которых - религиозная нетерпимость, в целях мирного урегулирования конфликтов происходит общественное признание законности толерантности.

3. Социокультурная толерантность - означает то, что в современном общественном устройстве толерантность признается и становится истинным универсальным нравственным принципом. И это способствует достижению высокого уровня в духовной и нравственной культуре личности и общества в целом. Признаком социокультурной толерантности является уважительное отношение к субъектам иной этической и национальной принадлежности, что способствует мирному сосуществованию<sup>1</sup>.

Также мы рассмотрели формы толерантности, предложенные российским ученым В.А. Лекторским. Он выделил четыре формы толерантности: безразличное отношение; уважительное отношение к другим, несмотря на то, что отсутствует взаимопонимание и невозможно взаимодействие; снисходительное отношение к слабостям других, но при этом с долей призрения к ним; критичное отношение к себе, и к другим<sup>2</sup>.

Толерантность – это одна из важнейших характеристик и ценностей, сознательно формируемых моделей взаимоотношений различных

---

<sup>1</sup> Кривцова Е.В. Толерантность в профессиональной деятельности социальных работников. М.- Берлин: Директ-Медиа, 2015. С. 7-8.

<sup>2</sup> Лекторский В.А. О толерантности //Философские науки. 1997. № 3-4. С.14-18.

социальных субъектов, построенных с учетом соблюдения важнейших принципов.

Вопрос о принципах толерантности является одним из основных, так как без их учета невозможно конструктивное построение взаимоотношений между различными социальными субъектами.

С учетом особенностей российского менталитета возникает проблема принятия толерантности как основной ценности жизни гражданского полиэтноконфессионального общества. Ведь людям трудно заменить существующие классические ценности, которые позволяют конструировать самосознание каждого члена российского общества, вне зависимости от принадлежности к тому или иному этносу. Господствующие ценности смягчают отчужденность каждой личности от социальной действительности, реального бытия и от ее субъектов<sup>1</sup>. Ценностные ориентации означают отнесенность индивида к определенному культурному эталону. А эталон представляет собой предписание, которое передается из поколения в поколение. Таким образом, толерантность относится к ценностному эталону, проявляющемуся в ответственном или моральном действии и отношении к различным этносам.

На основе всего вышеизложенного можно сделать вывод, что для того, чтобы выяснить роль толерантности в системе правового образования как одной из основных правовых ценностей современной молодежи, необходимо понимать, что понятие «толерантность» может быть рассмотрено только на основании изучения ее сущности и функциональной значимости. Основная функция отдельного явления – это то, что оно вкладывает в общую структуру социальной жизни, представляющую собой функционирование социальной системы в целом. При этом данный подход представляется определяющим,

---

<sup>1</sup> Шайхитдинова С. «К социальной толерантности - через гражданское общество» как проблема рационализации российского менталитета. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.inguk.ru>. Дата обращения: 08.06.2016.

так как позволяет проанализировать как индивидуальное поведение, так и структуру, в которую включается данный индивид.

В условиях глобализации проблема формирования толерантного сознания у современной молодежи приобретает все большую значимость и востребованность в обществе. Механизм формирования толерантного сознания молодежи включает несколько основных стадий социальной регуляции, которые выделили Н.С. Данакин и Л.Я. Дятченко. К ним относятся:

1. Стадия институционализации, которая предполагает установление норм и эталонов поведения, а также формирование систем ценностей и идеалов, к которым человеку необходимо стремиться.

2. Стадия профилактики, включающая систему методов и процедур, направленных на предупреждение и устранение причин социальных отклонений.

3. Стадия контроля, предполагающая установление фактического состояния процесса (отношений, действий), оценку этого состояния, выводы, следующие из оценки.

4. Стадия коррекции - предполагает исправление социальных отклонений, аномалий<sup>1</sup>.

На стадии институционализации происходит закрепление толерантности как общепринятой нормы в молодежной среде. Толерантность как общечеловеческая ценность была заложена в основу гуманистической философии и подтвердилась в либеральной концепции прав и свобод человека.

Для эффективного формирования толерантного сознания в среде современной молодежи необходимо разработать и внедрить методы и организационные механизмы проведения мониторинга, диагностики и

---

<sup>1</sup> Данакин Н.С., Дятченко Л.Я., Сперанский В.И. Конфликты и технология их предупреждения. Белгород: Центр социальных технологий, 1995. С. 119-123.

прогнозирования состояния межкультурной коммуникации, оценки рисков и последствий деструктивных процессов в обществе.

На основании анализа уровня толерантности современной молодежи разрабатываются меры, направленные на коррекцию поведения.

Формирование толерантности как одной из ведущих правовых ценностей происходит как на государственном уровне, так и на уровне общества, семьи и личности. Государственные органы в целях формирования толерантности должны снижать социально-психологическую напряженность в общественном сознании, внедрять в общественную практическую деятельность нормы и стандарты эталонного толерантного поведения, общения и отношения. Приоритетной задачей общественных организаций и движений должна быть разработка и реализация мер, направленных на пропаганду миролюбия, устойчивости к этническим, религиозным и политическим конфликтам, противодействия экстремизму в обществе посредством средств массовой информации<sup>1</sup>.

На государственном уровне одним из основных органов, посредством которого возможно формирование толерантности, является образовательное учреждение, в рамках которого происходит учебно-воспитательный процесс. И одним из направлений является правовое образование, представляющее собой целостную систему правового обучения и воспитания, которые тесно взаимосвязаны с процессом воспитания толерантности, направленной на привитие уважения к чужому мировоззрению и правам человека. К тому же основой толерантности является терпимое отношение к мнению, вере других людей, а также толерантность предполагает наличие свободы каждого от предрассудков, выбор критериев нравственности, право на выбор собственного образа жизни.

---

<sup>1</sup> Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе»: утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 629 от 25.08.2001.



В формировании толерантности основную роль играет семья, так как семейное воспитание способствует развитию такого качества, как терпимость. Но все же основная нагрузка остается на современной образовательной системе, так как большее количество времени подрастающее поколение проводит в учебных учреждениях, и посредством внедрения в процесс обучения разнообразных программ и учебных материалов, которые способствуют формированию установок и норм социального поведения в гражданском обществе, представляется возможность воспитывать молодых людей в духе толерантности.

Современная общественность заинтересована в развитии у молодежи открытого типа мыслительной деятельности, в зарождении интереса к общению и взаимодействию с представителями разных мировоззрений, в способности молодых людей устранять свою предубежденность друг против друга на основе терпимости и конструктивно сотрудничать в целях мирного сосуществования и всеобщего благополучия. Формирование и утверждение толерантного сознания – это длительный процесс, требующий вмешательства государства, различных сообществ и организаций, образовательных и воспитательных учреждений, средств массовой информации, деятелей культуры, а также каждого человека. Также данный процесс зависит от преодоления индифферентного отношения к бытующим - далеким от толерантности - позициям и нравам.

Таким образом, система правового образования должна включать учебно-воспитательные действия, направленные на формирование у современной молодежи уважительного отношения к правовым нормам, установкам и представлениям на базе принципов толерантности и правовых ценностей, что должно послужить достаточным основанием для защиты законных прав, свобод и интересов человека и гражданина в современном обществе.

Эффективным путем формирования правовых ценностей посредством феномена «толерантность» является специализированная система правового

образования, включающая правовое обучение и воспитание. В свою очередь, содержание правового образования должно акцентироваться на приоритетных тематиках, являющихся более актуальными и менее подверженными конъюнктурным изменениям. Необходимо, чтобы в процессе правового обучения формировалось отношение к праву не как к чему-то изменчивому и непостоянному. Основы различных отраслей права (конституционное, гражданское, семейное, трудовое и уголовное) являются относительно стабильными. И в связи с этим целесообразно качественно подходить к процессу отбора правовой информации, рассчитанной на долговременное усвоение. При этом в процессе правового образования до сведения личности необходимо доводить информацию, позволяющую знать и понимать содержание прав, свобод и обязанностей человека и гражданина, устройство государственно-правовой системы государства, основы трудового права, законные способы защиты своих прав и интересов, пути разрешения конфликтов и прочее, так как это ведет к формированию толерантности как правовой ценности современной молодежи<sup>1</sup>.

На основе всего вышеизложенного можно сделать вывод, что толерантность в системе правового образования современной молодежи - это основная ценность, предполагающая соблюдение всех прав и свобод человека и гражданина, взаимопонимание и взаимоуважение, признание жизни каждого человека как особой ценности, международную и межкультурную солидарность. Это ценность, способствующая укреплению мирного и гармоничного сосуществования.

Таким образом, эффективным механизмом формирования правовых ценностей посредством феномена «толерантность» является качественный процесс правового образования современной молодежи. Также в современной молодежной среде для того, чтобы сформировать

---

<sup>1</sup> Михайлов С.В. Правовые ценности: теоретико-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2011. С. 132.

толерантность, необходимо продуктивное взаимодействие в совместной деятельности. А самое главное то, что формирование толерантности возможно только в том случае, если у современной молодежи будут присутствовать уважение к разнообразным мировым культурам, цивилизациям и народам, а также готовность сотрудничать с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, и отражать разнообразие идей в обществе. Ослабление толерантности приведет к снижению уровня правовой культуры в молодежной среде, что может спровоцировать рост ксенофобии, шовинизма и т.д.

### **1.3. Соционормативный потенциал этнических культур**

Сегодня в мире нет моноэтнических государств. Однако специфика России заключается в том, что ее полиэтничность объясняется тем, что многие народы, населяющие ее территорию, являются коренными. Тогда как этническое разнообразие многих других стран предопределяется таким фактором, как миграция. Согласно Всероссийской переписи населения 2010 г.<sup>1</sup>, в структуре состава населения нашей страны можно выделить более 200 национальностей, представители которых отличаются по численности, религиозным воззрениям, языку, традициям, культуре, уровню культурно-правового развития.

Считаем необходимым отметить, что культура едина по сути и разнообразна по форме. Единство культуры определяется единством человеческого рода, который ведет специфический образ жизни, отличающийся от жизни других живых существ. Однако единый для

---

<sup>1</sup> Национальный состав населения Российской Федерации /Информационные материалы об окончательных итогах Всероссийской переписи населения 2010 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm). Дата обращения: 13.10.2016.

человечества способ организации жизнедеятельности на практике проявляется в особенных формах, зависящих от естественной и социокультурной сред обитания, которые каждое поколение получает в сформировавшемся виде. Эти формы характеризуются разнообразием, а их взаимодействие и составляет жизнь человеческого общества<sup>1</sup>.

В рамках рассматриваемой проблемы влияния этнической культуры на формирование социальных регуляторов жизнедеятельности общества хочется остановиться на позиции известного отечественного ученого Н.Я. Данилевского, основанной на той идее, что развитие человечества можно рассматривать только лишь во всем разнообразии культурно-исторических типов, с точки зрения духовной составляющей бытия общества. Соглашаясь с идеей наличия некоего трансцендентного плана в истории, автор рассматриваемой концепции является последовательным разработчиком идеи плюралистической, мультилинейной концепции истории.

Отрицая человечество как единый субъект всемирной истории, автор работы «Россия и Европа» популяризирует неповторимость отдельного культурно-исторического типа и национальной культуры в частности. При этом не только указывает на многообразие национальных культур, но и отмечает их равенство в развитии мировой истории.

Называя культурно-исторический тип определяющим фактором исторического развития, Данилевский формулирует некоторые закономерности его сущности и динамики. Первая закономерность касается самобытности культурно-исторического типа, выражающейся в родстве языка различных народов, объединенного им. Вторая закономерность зарождения и развития самобытного культурно-исторического типа проявляется в необходимости политической независимости народа, принадлежащего к нему. Третий закон отрицает преемственность истока

---

<sup>1</sup> Дамениа О.Н. Переоткрытие культуры /Очерки кавказской культуры. Майкоп, 2001. С. 97.

цивилизации от одного культурно-исторического типа к другому. Однако, отрицая возможность передачи цивилизационных устоев от одного культурно-исторического типа другому, Данилевский отмечает их воздействие друг на друга, возможное влияние иных цивилизаций на процесс выработки специфических особенностей цивилизации данного типа. Следующая закономерность говорит о достижении совершенства цивилизацией в рамках определенного культурно-исторического типа только в том случае, если достигается независимость разнообразных этнографических элементов, составляющих его, что лучше всего, по мнению Данилевского, проявляется в форме федерации или политической системы государств (например, Европа). Последний, пятый, закон констатирует продолжительность во времени зарождения культурно-исторического типа, так называемый этнографический период, и скоротечность периода цивилизации, характеризующегося духовной деятельностью, общественным благоустройством и достижением личного благосостояния. Заканчивается расцвет цивилизации истощением творческой деятельности в народах данного культурно-исторического типа.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что историческое предназначение каждого культурно-исторического типа заключается в накоплении количественных изменений и, при достижении бифуркации, в трансформации в новое качественное состояние, которое гармонизирует всю систему истории.

Объединяющим в политическое тело началом для народов выступает историческая идея, которую с позиций синергетического подхода можно рассматривать как аттрактор, некий притягиватель. С исчезновением вышеуказанной идеи народные элементы становятся разрозненными, и в дальнейшем объединить их может только этнографический принцип. Губительным для прогрессивного развития исторического процесса является всемирное господство чего бы то ни было – монархии, республики, определенной системы государств, некоторого культурно-исторического

типа. Наибольшая опасность проявляется в гегемонии общечеловеческой цивилизации, которая предопределила бы отсутствие движения, развития в истории, так как все новое заложено в психическом устройстве вступающих на мировую арену новых этнографических материалов, сводимых идеей общечеловеческой цивилизации на нет.

На закате жизни ни люди, ни народы не могут принципиально изменить свою жизнь, что делает прогресс невозможным. Поэтому для перманентности культурородной, животворящей силы человечества необходим элемент разнообразия, который невозможен в условиях общечеловеческой цивилизации.

Рассматривая такой процесс, как этногенез, советский ученый Л.Н. Гумилев считает, что существует две концепции изучения всемирной истории: всемирно-историческая и культурно-историческая. Всемирно-историческая концепция рассматривает исторический процесс как прогрессивное развитие всех заселенных людьми областей. В рамках данной школы неевропейские народы рассматривались как дикие и отсталые, а подчас предпринимались попытки классифицировать их как «неисторические». К XIX веку данная концепция вылилась в европоцентризм.

Культурно-историческая концепция настаивает на том, что каждая культура имеет свой, специфический путь развития, и поэтому нельзя говорить об отставании или застойных явлениях в развитии неевропейских народов, обязательным является обоснование специфики их развития. Представителями данного направления являются Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби и др.

В разнообразии альтернативных подходов к мировому историческому процессу Гумилев прокладывает собственную линию, выделяя этнос как единицу исторического исследования и синтезируя закономерности всемирно-исторического развития с локальными особенностями культур. Всемирно-исторический процесс представляется как соединение уникальных

особенностей этнокультурных явлений с общечеловеческими свойствами разных народов.

Среди множества специфических особенностей теории Л.Н. Гумилева нельзя не остановиться на пренебрежении духовной составляющей бытия человека, общества, хотя он говорит и о психических явлениях, и о формировании оригинальных стереотипов, и о становлении национальной культуры. Познание этногенеза ориентировано на изучение естественно-природных закономерностей и не учитывает влияние общественной практики и социально-культурных межэтнических контактов на процессы зарождения, становления и развития этносов. Недостаточно внимания, на наш взгляд, Гумилевым уделено человеку, хотя он и рассматривается как связующее звено между биосферой и социосферой, в теории этногенеза отсутствует поиск личностного основания, Человека. Роль личности в историческом процессе сводится к коллективному формированию и индивидуальному потреблению психических доминант и стереотипов в этносе; человек рассматривается как разрушитель, преобразователь и созидатель, но не сознательный строитель, направляющий развитие человеческой истории, цивилизации.

Этническая история Гумилевым рассматривается в качестве одного из определяющих параметров исторического процесса. Он считает, что формой существования человека выступает коллектив особей, противопоставляющий себя другим коллективам, который называет этносом. Этнос нельзя свести к таким характеристикам, как раса, национальность, популяция и т.д. Критериями объединения особей в этнос могут выступать язык, идеология, происхождение, обычаи, но обязательным критерием является историческая судьба. Социальная схожесть не уничтожает этническую оригинальность, «...этносфера Земли для социального развития является фоном, а не фактором»<sup>1</sup>. Поэтому этнос и ландшафт взаимосвязаны, но не

---

<sup>1</sup> Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М.: Айрис-пресс, 2014. С. 235.

взаимообусловлены. Таким образом, этносы образуются различными способами, и задача ученого заключается в выявлении общей закономерности, считает Гумилев.

Достаточно часто мы сталкиваемся с позицией сведения многогранной целостной культуры к ее отдельным аспектам, чаще всего - к нормам этикета, тогда как культура представляет собой совокупность способов самоорганизации и саморазвития народа. Культура этноса проявляет себя в особенности самоорганизации, в таких ее формах, которые отличны от форм самоорганизации других народов. Она включает в себя множество элементов – результаты материальной и интеллектуальной деятельности, систему духовных и социальных ценностных ориентиров, совокупность отношений представителей данного этноса к окружающей среде, отношения между людьми. Несомненно, в качестве элемента культуры имеет смысл рассматривать и способы взаимодействия с соседними народами. При этом, чем выше культура рассматриваемого этноса, тем с большим уважением ее носители относятся к культурным нормам других народов, видят возможные для заимствования компоненты, что является одним из способов собственного развития.

Особенности этнической культуры наиболее четко выражаются в традиционных для данного народа способах принятия необходимых решений и разрешения конфликтных ситуаций, традиционных нормах взаимоотношения между людьми, способах жизнеобеспечения. Традиции можно представить как воспроизводящиеся из поколения в поколение значимые для данного народа ценности, они представляют собой не меняющиеся в течение длительного времени отношения к каким-то социальным установкам. Кардинальное изменение этнических ценностных ориентаций, их нарушение, если радикально не изменились условия социального бытия, ведут к ослаблению этнической культуры, к потере ею уже достигнутого уровня.



Уместным считаем следующий вопрос: чем вызван необычайный и острый интерес к этническим культурам, наблюдаемый в последние годы? Причин тому немало, одной из них является тот факт, что в условиях затянувшегося духовного кризиса, вызванного разрушением единой государственной идеологии, люди, полностью оказавшиеся дезориентированными, обращаются к своим этническим истокам, цементирующим общество ценностям. Однако причины «неистребимости» основных принципов этнической культуры лежат, на наш взгляд, значительно глубже. В качестве одной из них считаем закономерным рассмотрение способности культуры различных этносов наилучшим образом обеспечивать выживаемость, самосохранение и развитие данной нации. Способность эта объясняется тем, что культура этноса самым тесным образом связана с географическими, историческими, социально-экономическими условиями формирования и функционирования народа. В этом плане собственная культура представляет для народа уникальную и высшую ценность, выступая совокупностью адаптационных и социализационных механизмов, способов и приемов.

В то же время считаем недопустимым этническую культуру рассматривать в таком локальном смысле, так как она безусловно и непосредственно связана с жизнеосмысленными задачами всего человечества. Ведь и сегодня актуален вопрос осознания человеком своей сущности, своего места во Вселенной и своих целерациональных ценностей. Именно в этнических культурах концентрируются самые разнообразные знания о мире, культура каждого этноса отражает мир с определенной специфической стороны, последующим поколениям транслируются этнические ценности, что позволит человечеству приблизиться к решению указанного выше важного для всего социума вопроса. В этом плане становится ясной уникальность каждой этнической культуры как необходимого человечеству элемента знаний о себе и мире, в котором оно строит свою жизнедеятельность.

Человечество должно стремиться к сохранению этнокультурного разнообразия, так как исчезновение культуры любого этноса является потерей для всего человечества. Совокупность этнических культур, специфично отражающих богатство мира и бытия, является одним из величайших достижений и ценностей человечества.

Объективная основа кризиса духовных ценностей, социальной жизни очевидна. Современная массовая цивилизация базируется на высокоразвитой индустрии, СМИ, массовой культуре. С одной стороны, культура преобладающей части общества усиливает социальные связи, а с другой стороны - разрушает традиционные взаимодействия, в качестве которых можно понимать семейные, соседские, профессиональные связи. И если в условиях аграрного общества традиция ограждала человека, он мог надеяться на нее, то в современном обществе увеличивающаяся нестабильность, изменчивость социального бытия порождают чувства неуверенности, беспокойства и страха.

Остерегаясь принципов футурошока, в то же время хочется отметить, что современная массовая цивилизация обезличивает не только конкретного человека, но и все формы жизни социальной. Современник XXI века теряет идентичность на всех уровнях: семья – этнос – государство, становится гражданином мира, активно действует принцип – незаменимых людей нет. Люди превращаются в легкозаменяемые детали техно-бюрократического механизма, теряют субстанциональное наполнение своей жизни. Все перечисленные черты современной цивилизации укладываются в понятие «кризис», люди осознают ущербность социальных взаимодействий, переживают социально-духовный упадок.

Однако из создавшейся сложной ситуации есть выход, который детерминирован человеческой волей. Необходимо смоделировать или выбрать из имеющихся соответствующие ценности. Но процесс созидания ценностей затормаживается быстрой и неконтролируемой социальной динамикой. Близкие личные взаимоотношения возможны в малой

социальной группе (например, семья, друзья, соседи), строящей свою жизнедеятельность на основе любви и братства, но социум, который ориентирован на обезличенные взаимодействия, базируется на требованиях политической и социальной справедливости.

Трансформационные и модернизационные процессы современной российской действительности обнажают низкий уровень нравственной культуры и культуры межэтнического общения. Господствующие рыночные отношения предъявляют требование примата не общегосударственных интересов, а интересов бизнеса; интересы личности превалируют над интересом группы. Следствием подобного течения вещей является пренебрежение принципами общечеловеческой морали со стороны преобладающей части общества. Современный нам кризис ценностей не есть следствие аморальности человечества, он вытекает из неспособности общества выработать механизмы адаптации, методы ассимиляции ценностей и социальных норм. В традиционном обществе ценности, традиции и обычаи выполняли роль социального регулятора, помогали приспособиться конкретному человеку к ценности, актуальной в каждом конкретном случае. Жить полной жизнью, реализовывать статус личности – это означает перманентный переход от внешнего к внутреннему, от биологического к социальному.

Вызовы современности убеждают нас в том, что никаких априорных универсальных ценностей не может быть. Каждый индивид в конкретной ситуации сталкивается с необходимостью их созидания и переосмысливания, воплощения в реальность. Выход из кризиса возможен лишь благодаря примирению универсальности и особенности, традиции и современности, разума и чувства.

Необходимо избегать культурной самоизоляции, отгораживаясь от достижений мировой культуры, так как любая самоизоляция оборачивается застоєм, бесплодностью. У любой культуры есть своя Родина, исторические корни, возможности созидания. Но совершенствование культуры каждого

этнoса возможно лишь благодаря взаимoвлиянию культур разных народов. Лишь в процессе взаимодействия культур разных народов рождается всемирная культура, значимость которой проявляется в полифонии духовных образoваний, принципов и т.д. Этнoкультурное разнообразие подчеркивает целостность современной цивилизации, придает новый стимул для солидарности народов на основе взаимного воздействия разнообразных культурных потоков. Культурное многообразие выражается в этнических особенностях, этническом характере.

Современный мир всеобщей коммуникации стирает границы для межэтнического общения, с одной стороны, а с другой - в качестве приоритетных задач рассматривает стремление к сохранению и развитию культур различных этносов, обозначение ориентиров, нацеленных на этносоциальную стабильность и предотвращение негативных для межэтнического диалога факторов.

Глобализациoнные процессы, проявляющиеся в развитии техники, рынка, массовой коммуникации, транспорта, массовой культуры, также ведут к сближению народов и этносов, но происходит это на ниве унификации образа жизни людей. Но, на наш взгляд, политика глобализма противоречит идее устойчивого развития мира, фундаментом которого выступает гармония в интересах народов, наций и государств. Да и что такое глобализация? Это установление стабильных экономических связей, носящих всеобщий характер на современном этапе развития мирового сообщества. И экстраполяцию глобализациoнных принципов с хозяйствoвания на культурную деятельность оценить однозначно представляется невозможным. Глобализациoнные процессы не способствуют реальной оценке действительности, заменяют ее смоделированной виртуальной реальностью. Многие люди воспринимают глобализацию как средство лишения национальной независимости, культурной идентичности.

В итоге глобализация и регионализация, объединение и партикуляризм, растущая общность и углубляющиеся различия – это

параллельно развивающиеся тенденции динамики современного мира. И регионализм, основывающийся на общих культурных основаниях, перевешивает свой антипод – глобализацию.

В ценностном отношении глобализация ориентируется на создание мирового порядка, базирующегося на удовлетворении материальных интересов людей. Однако мы считаем, что подобные ориентиры сегодня можно расценивать как недостаточные. Будущее - за таким типом устройства социума, которое создаст условия для гармоничного развития личности, раскрытия ее творческого потенциала и самореализации.

Исторически так сложилось, что Россия развивалась как полиэтническая общность, что делает недопустимым рассмотрение модели национального государства. И в современных условиях наша страна является государственным образованием, а не национальным. Россия – это не нация, а совокупность многих этносов и народов, организующих свою жизнедеятельность на территории единого государства.

Одним из реальных внутренних врагов развития российского государства выступает национализм, который всемерно препятствует утверждению внутреннего мира и свободы. В качестве средства противостояния национализму государство реализует политику консолидации россиян как граждан единого государства. В рамках этой политики государство должно содействовать этнокультурному развитию каждого народа, гармонично вписывающегося в структуру Российской Федерации, и одновременно социально-экономической интеграции всех российских народов на общегражданской основе<sup>1</sup>.

Опираясь на различные, но в то же время солидарные в провозглашении значимости этнической культуры, стереотипы поведения этноса в жизни общества, считаем возможным задать следующие вопросы:

---

<sup>1</sup> Бессонов Б.Н. Социальные и духовные ценности на рубеже II и III тысячелетий: Учебное пособие. М., 2006. С. 310.

«Является ли возрождение принципов этнической культуры стимулом, основой для наращивания потенциала правовой культуры общества?»; «Какое место занимает этническая культура в современном российском социуме?». Следует отметить, что ликвидация в советский период традиций и обычаев, на которых зиждется этническая культура народов многонациональной России, исключение духовного опыта коренного населения регионов из системы образования привело к глубокому кризису, разразившемуся на территории нашей страны в постсоветский период. Несомненно, с изменением социума мутирует и его система правовых норм, новые условия жизнедеятельности стимулируют к возникновению новых правовых ценностей, приводят к исчезновению неактуальных.

Мы склонны согласиться с мнением И.А. Покровского, который под правом понимал единство обязательных для всех норм и правил поведения, при этом отмечал, что право «...может найти себе выражение в двух основных формах, которые и называют поэтому источниками права; это именно обычай и закон. Обычай - это непосредственное проявление народного правосознания, норма, свидетельствующая о своем существовании самим фактом неуклонного применения. Закон - это сознательное и ясно сформулированное повеление уполномоченной на это власти»<sup>1</sup>. Таким образом, следует отметить, что предназначение и закона, и культуры одно – обеспечение стабильного функционирования социума, предотвращение конфликтных ситуаций. Закон провозглашает принципы формального равенства, а культура нацелена на учет фактических обстоятельств каждого конкретного случая, конкретных личностей.

Представители славянофильства А.С. Хомяков и И.В. Киреевский так представляют значение такого элемента национальной культуры, как обычай, в формировании правовой культуры российского народа:

---

<sup>1</sup> Покровский И.А. История римского права. СПб, 1998. С. 54.

1 – обычай представляет собой духовно-нравственные и социальные принципы социального общежития, разделяемые всеми членами общества, понимаемые как необходимое условие для поддержания жизни. «Обычай является силою внутреннюю, проникающею во всю жизнь народа, в совесть и мысль всех членов общества»<sup>1</sup>.

2 – обычай воссоздает в неписаной форме нормы поведения, предстает как элемент общественного сознания и передается из поколения в поколение в устной форме. «Закон в России не сочинялся, но обыкновенно только записывался на бумаге уже после того, как он сам собою образовался в понятиях народа и мало-помалу, вынужденный необходимостью вещей, взошел в народные нравы и народный быт»<sup>2</sup>.

3 – обычай отражает конкретные жизненные ситуации, он включает в себя множество единичных бытовых событий, а сам выступает единой основой устройства общества.

4 – обычай нельзя трактовать с позиций логики, он возникает стихийно и имплицитно выражает основания культуры, поэтому следование обычаям предопределяет стабильность жизнедеятельности общества.

5 – обычай – результат воздействия множества представлений, обрядов и привычек, обеспечивающий прогнозируемость изменения культуры и ее трансляцию. Обычай можно противопоставить скачкообразному развитию, так как он предполагает повторяющиеся реакции, привычное поведение в конкретной ситуации.

6 - обычай выступает следствием социальной традиции, основан на престиже предков.

---

<sup>1</sup> Хомяков А.С. По поводу Гумбольдта // Хомяков А.С. Всемирная задача России. М., 2008. С. 667.

<sup>2</sup> Киреевский И.В. О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России // Киреевский И.В. Духовные основы русской жизни. М., 2007. С. 205.

Обычай предстает как реальное проявление традиций в практической деятельности и поведении. Так, традиция уважения к старшим проявляется во вставании при их появлении, в приветствии их первыми, в предложении услуг, в которых они нуждаются.

Соблюдение обрядов и ритуалов не только объединяет людей через единство действий, но и, преисполняя их сознанием собственной значимости, повышает индивидуальную и взаимную ответственность. Например, брак, не закрепленный соответствующими обрядами и ритуалами, ни к чему не обязывает обе стороны и может распасться при первом же недоразумении с той или другой стороны. Однако пройдя через определенные обряды, брак закрепляется, освещается в глазах всех окружающих, перед которыми супруги являются ответственными за его сохранение. Да и общество имеет моральное право спрашивать с них и контролировать, так как через выполнение обрядов супруги символически вступают в новое сообщество семейных людей и берут на себя обязательство подчиняться неким правилам, принятым в нем. Таких примеров, подтверждающих важность обычаев в жизни общества, великое множество.

Механизм воздействия обычая на членов общества отличается некоторой специфичностью - происходит корреляция конкретной ситуации с общепринятыми формами поведения, причем это соотнесение добровольно, без принуждения реализуется человеком.

В качестве духовной основы жизнедеятельности любого этноса можно рассматривать систему моральных ценностей, выступающую сущностью нравственных умений и навыков, накапливающихся веками в качестве конструкта его культурной самоорганизации. Глубина смысловой наполненности такого понятия, как ценность, вызывает некоторые затруднения его интерпретирования. С одной стороны, ценность понимается как свойство какого-то процесса или явления, чего-либо. С другой стороны, ценность рассматривается в качестве индивидуальной действительности, имеющей определенное значение лишь для субъекта, ее переживающего.



Однако существует и еще одна концепция, в соответствии с которой ценность представляется надиндивидуальной реальностью.

Социальные ценности характеризуют социальные общности разного масштаба, начиная от элементарной социальной группы в 2-3 человека и заканчивая человечеством в целом. Будучи порождением жизнедеятельности конкретного социума, социальные ценности отражают в себе черты социального бытия данного общества. Самостоятельным субъектом ценностного отношения может выступать любая социальная общность. Социальные ценности трансцендентны индивидуальному сознанию, деятельности и первичны по отношению к индивидуально-психологическим ценностным образованиям.

Разнообразные этнокультурные факторы оказывают определяющее влияние на правовую культуру, при этом сами формируются на основе ряда ценностей. Для индивида эти ценности являются главенствующими – родина, отечество и т.д. Влияние этничности не случайно, так как этничность выступает явлением, наиболее воспринимаемым массовым сознанием. Этничность же близка каждому, в связи с тем что выступает базой солидарности, коллективной деятельности людей. Таким образом, правовые ценности, выступающие фундаментом правовой культуры, не могут существовать вне этнического компонента. Социальные ценности предопределяются этническим компонентом жизнедеятельности общества и транслируются в рамках правовой традиции конкретного этноса. Этничность детерминирует возможность того или иного народа выступать в качестве конкретного субъекта истории и консолидироваться. Этнокультурные ценности в течение времени могут либо активизировать динамику социальных процессов, либо замедлять ее. Специфика их такова, что они могут десятилетиями действовать имплицитно и в момент кризиса, необходимости решения общенациональных задач активизировать свое воздействие на социум.

В полиэтничном обществе принципы и установки культуры любого этноса вырабатывались в условиях взаимовлияния различных этносов. Считаем необходимым отметить, что мораль и нравственность не определяют развитие общества, а выступают скрытым потенциалом человеческой деятельности. И возможность воздействия этнической культуры на общество определяется уровнем развития социума, его готовностью к восприятию духовных ценностей. Кризисы затянувшегося переходного периода в развитии российского социума прервали наследственность социальных практик. Духовная составляющая социального бытия дает сбой, деформирует культурные традиции. Создается впечатление, что культурному развитию задан неверный вектор, современное общество рискует утратить свое духовно-нравственное Я.

Однако следует помнить и о другой крайней точке зрения, которой следует избегать – этноцентризм, абсолютизация идеи национальной исключительности. Поэтому в условиях вселенского гуманизма, всеобъемлющей переоценки ценностей возрастает роль духовного начала как человека, так и общества. К.Х. Унежев в своей работе «Культура адыгов (черкесов) и балкарцев»<sup>1</sup> отмечает, что без осмысления культуры, основных этапов ее становления, нельзя разобраться в моральной сущности народа, его способе социального бытия, образе мышления.

Таким образом, можно сделать вывод, что забвение постулатов этнической культуры может обернуться для общества крахом базовых ценностей, предохраняющих социум от хаоса и упадка. Если закон (норма права) рассогласуется с этнической культурой, то он по необходимости будет отменен обществом.

Современным принципам глобализации можно противопоставить концепцию культурного плюрализма, которая обосновывает сложности усвоения всеобщих моделей прав человека, основанных на европейском

---

<sup>1</sup> Унежев К.Х. Культура адыгов (черкесов) и балкарцев. Нальчик: «Эль-Фа», 2003.

опыте, обществами, строящими свою жизнедеятельность в соответствии с элементами этнических культур. Обратной стороной глобализации сегодня выступает локализация, самоутверждение этнических культур, осознание разными народами своеобразия и ценности своих культурных принципов, а следовательно - и специфических путей развития. Разрушение европоцентристского, однолинейного принципа развития человечества раскрыло особенность и неповторимость деятельности различных культурно-исторических общностей, которые формируют свою идентичность, отстаивают возможность развития своим путем. Ценностные представления гармонично вплелись в сознание людей, воспитанных в рамках этнической культуры, поэтому призывы вытеснить и подменить традиционные ценности инновационными нормами вызывают бурю эмоций и отторжение.

## **ГЛАВА 2. ДЕТЕРМИНАНТА ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ**

### **2.1. Соционормативное измерение правовой культуры адыгов**

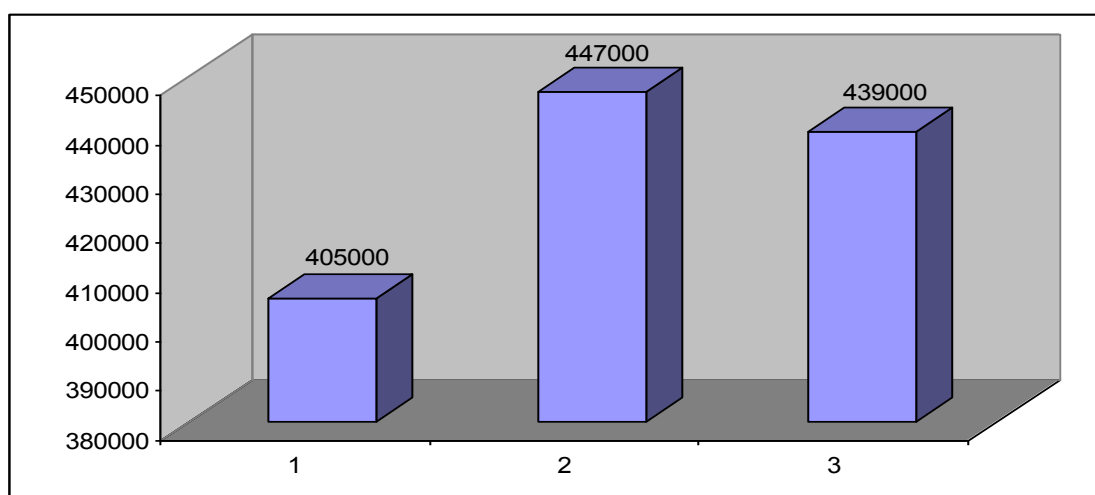
Продуктивность развития всех сфер жизнедеятельности российского государства невозможна без эффективного правового регулирования, без признания всеми гражданами государства примата права в качестве регулятора общественных отношений, без преодоления правового нигилизма. Важная роль в достижении описанной «правовой гармонии» отводится формированию системы правового образования всех граждан нашей страны.

Полиэтничность и поликультурность российского государства позволяет выявить и изучить этнокультурную специфику развития каждого этноса, которая вырабатывает уникальное мировосприятие, определяющее не только образ жизни данного народа, но и взаимоотношения «общество-государство». Этнические особенности воздействуют на своеобразие мышления и психологии, определяют правовые принципы жизнедеятельности индивида, своеобразие правовых отношений. Поэтому, на наш взгляд, особенный научный интерес вызывает роль соционормативной культуры различных этносов в реализации правового образования, необходимость рассмотрения культурной среды региона, на территории которого осуществляется правовое образование.

Источником социологической информации послужил опрос, целью которого было изучение уровня правового образования, правовой культуры и места толерантности в системе правовых ценностей молодежи Республики Адыгея. С целью возможности корреляции данных, выявления специфики соционормативной культуры мы опросили посредством формализованной анкеты адыгов и русских. Исследование проводилось в период с 2014 по 2017 гг. Выборка квотная, в качестве квот выступали: этническая принадлежность и возраст респондентов, данные репрезентативны. В опросе

приняли участие 1400 респондентов, 700 – адыгов, 700 – русских, в возрасте от 17 до 35 лет. Опрос проводился среди студентов Адыгейского государственного университета, Майкопского государственного технологического университета и населения г. Майкопа.

Республика Адыгея как субъект федерации входит в состав Южного федерального округа в соответствии с указом Президента РФ № 1149 от 21 июня 2000 года. Численность населения Республики Адыгея, в соответствии с данными Росстата на 1 января 2018 года, составляет 453 тыс. чел.<sup>1</sup>. Изменения в количественном составе населения чуть более чем за 30 лет, то есть в период с 1979 г. по 2010 г., не являются существенными (рис. 1). В 1979 г. общая численность населения - 405 тыс. чел.<sup>2</sup>, в 2002 – 447 тыс. чел.<sup>3</sup>, в 2010 – 439 тыс. чел.<sup>4</sup>.



1 – 1979 год; 2 – 2002 год; 3 – 2010 год.

*Рисунок 1. Численность населения Республики Адыгея с 1979 по 2010 гг.*

---

<sup>1</sup> Предварительная численность постоянного населения Республики Адыгея на 1 января 2016 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wikicite\\_note-23](https://ru.wikipedia.org/wikicite_note-23). Дата обращения: 11.07.2017.

<sup>2</sup> Всесоюзная перепись населения 1979 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wikicite\\_note-23](https://ru.wikipedia.org/wikicite_note-23). Дата обращения: 11.07.2017.

<sup>3</sup> Всероссийская перепись населения 2002 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wikicite\\_note-23](https://ru.wikipedia.org/wikicite_note-23). Дата обращения: 11.07.2017.

<sup>4</sup> Всероссийская перепись населения 2010 года. Национальный состав и владение языками, гражданство. Население по национальности и владению русским языком по субъектам Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wikicite\\_note-23](https://ru.wikipedia.org/wikicite_note-23). Дата обращения: 11.07.2017.

Современное правовое сознание и понимание, а также содержание правоотношений северокавказских народов характеризуются тем, на наш взгляд, что базируются на правовых ценностях и идеях прошлого, которые передавались из поколения в поколение, как в устной, так и в письменной форме. Правовое сознание и мышление народов Северного Кавказа обусловлено тем, что в их разуме сохранились и продолжают существовать принципы правовых основ, которые существовали и успешно функционировали в древний период развития общественного уклада жизнедеятельности, а именно - нормы адата и шариата. В дополнение к этому появилось современное российское право, что привело к взаимопроникновению и взаимовлиянию указанных компонентов друг на друга. На основе этого появился новый образ правового мышления и сознания, который позволяет поддерживать принцип преемственности традиционных обычаев и устоев в сочетании с российским правом.

Особенная востребованность научного рассмотрения проблем формирования правовой культуры адыгов возникает в конце XX века, что мы связываем с возможностями разработки стратегии налаживания мирных взаимоотношений в достаточно нестабильном северокавказском регионе. Еще Геродот в 5 веке до н.э. обращал внимание на различие в народах, которое проявляется не только в отношении культуры, но и в сфере законов и правовых обычаев. Просветители 18 века (Ж.-Ж. Руссо) закладывали основы антропологии, включая в нее обычное право и его изучение. Первой формой права является обычное право раннеклассовой эпохи, в которой сохранились особенности обычаев родовых обществ. Следующим этапом в развитии права является религиозная правовая система, включающая иудаизм, индуизм и мусульманство, которая сохраняет в себе некоторые особенности, входящие в обычное право, а именно: «несотворимость», синкретность, неизменность.

В сознании общественности такая форма права, как обычное право, сформировалась раньше иных форм, в связи с тем что в его основе заложены

обычаи и традиции, возникшие в период перехода первобытно-общинного строя в государственный вид организации общественного уклада. Ведь соблюдение обычаев и традиций являлись основной и первостепенной формой поведения и действия этносов, и это было закреплено в их сознании. В первых государственных общественных организациях правовой обычай занимал основное положение. И это подтверждается тем, что еще в древней Римской империи на основе правовых обычаев формировались различные отрасли и институты права, а также в тот период вместо создания нормативных актов записывались обычаи, которые представляли собой основные древнейшие законы. Мыслители Северного Кавказа также не создавали нормотворческие акты, они за основу той или иной деятельности брали обычаи (адаты), которые позволяли взаимодействовать северокавказским этносам с соблюдением правовых и нравственных правил и норм поведения и общения.

Компетенцией обычного права (адата) было регулирование общественной и семейной жизни адыгов. Также в нем были зафиксированы: 1) основные формы и типы феодального эксплуатирования, права и обязанности человека; 2) виды взаимоотношений феодалов и сословий; 3) нормы взаимоотношений супружеских пар по отношению друг к другу; 4) правила, регулирующие взаимоотношения между детьми и родителями; 5) основы наследственного права; 6) меры ответственности за такие виды преступлений, как убийство и ранение; 7) нормы и правила поведения и общения<sup>1</sup>.

Помимо этого, адат включал основы общественного уклада адыгов, в котором присутствовали такие виды взаимоотношений, как патриархально-родовой, рабовладельческий и феодальный, где главенствующим видом отношений адыгского этноса был феодальный.

---

<sup>1</sup> Мисроков З.Х. Адатское и мусульманское право народов Северного Кавказа в российских правовых системах XIX-XX вв.: дис. ... доктор. юрид. наук. Москва, 2003. С. 168.

Адат – это некое историческое явление, которое складывалось и применялось на протяжении многих веков мусульманским обществом. Адат представляет собой правовые нормы, не противоречащие шариату, то есть целостную систему правовых обычаев адыгов.

В XIX веке правовые обычаи адыгов, представленные в форме адата, выражались в таких функциях, как: распределение материальных и духовных благ в соответствии с общественными отношениями; закрепление экономических и других общественных отношений<sup>1</sup>.

Адат позволял решать проблемы юридического характера. Основой адатского права были справедливость и разум, которые в дальнейшем реализовались в судопроизводстве в виде справедливости правосудия<sup>2</sup>.

Нормы адатского права передавались из поколения в поколение в форме устных высказываний, также сохранились письменные сборники, в которых присутствовали лишь отрывки правил, так как записывались они по памяти кадиями и членами совета старейшин. Затем адат сменился шариатом, который был официально закреплен в сложившемся социокультурном пространстве северокавказского региона и, вобрав в себя принципы и правила адата, стал соционормативным регулятором в правовом и общественном поле общества, что указывает на возможность формирования правовой культуры адыгского этноса.

Также в систему обычного права входит аталычество, предполагающее воспитание детей чужими семьями. Подобная форма воспитания заключалась в том, что желающие взять ребенка на воспитание, могли это сделать, как открыто по согласованию с родителями, так и при помощи кражи. За этим процессом следили семь человек, назначенных для этого. Подобная традиция прослеживается в адыгском этносе, целью которой

---

<sup>1</sup> Свечникова Л.Г. Обычай в праве народов Северного Кавказа в XIX в.: автореф. дис. ... доктор. юридич. наук. Москва, 2004.

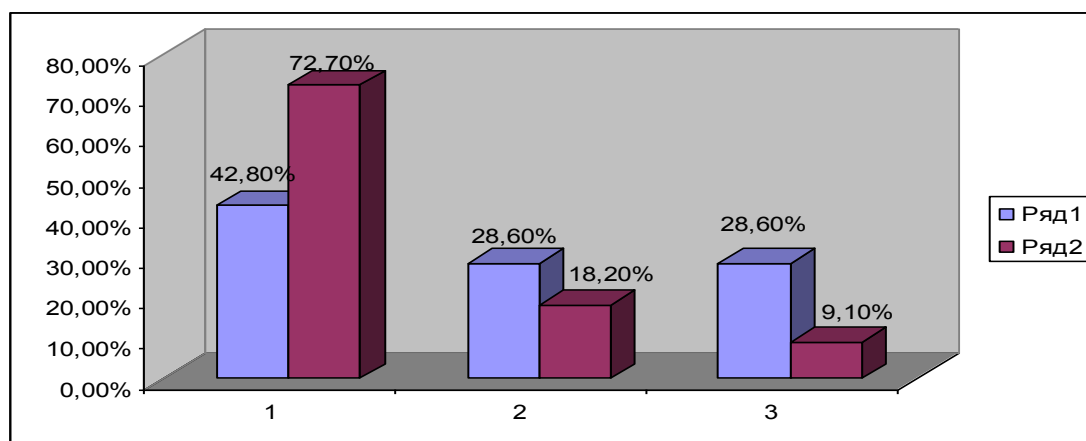
<sup>2</sup> Алексеев С.С. Право. Опыт комплексного исследования. М., 1999.



является получение дворянства либо установление родства с высшими слоями населения и пр.<sup>1</sup>.

Таким образом, можно сделать промежуточный вывод о том, что характер правовой культуры адыгского этноса, ее формирование и функционирование обусловлены длительной исторической эволюцией, в основе которой заложено взаимопроникновение и взаимное приспособление национального права адыгов и российского права в процессе становления отечественной правовой системы в XIX - первой трети XX вв.

Экскурс в историю становления правовых отношений в Адыгее подчеркивает неоднозначность и сложность данного процесса. Правовой плюрализм неоднозначно понимается и нашими современниками. Хотя преобладающая часть опрошенных, 42,8% адыгов и 72,7% русских, и соглашались с мнением о том, что право является ведущей ценностью общества, однако есть и такие молодые люди, которые не согласны со сформулированным нами тезисом о ценности права (рис. 2).



Ряд 1 – адыги; Ряд 2 – русские

1 – является; 2 – не является; 3 - затрудняюсь ответить

Рисунок 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Является ли право ведущей ценностью общества?»

<sup>1</sup> Бларамберг И.Ф. Историческое, топографическое, статистическое, этнографическое и военное описание Кавказа [пер. с фр., предисл. и коммент. И.М. Назаровой]. М.: Изд-во. «Надыршин», 2010.

Полученные результаты опроса иллюстрируют, что для 28,6% адыгов, 18,20% русских право не является основной ценностью, а 28,6% адыгов и 9,10% русских испытывают затруднения при выборе ответа на данный вопрос. Ранжирование ответов опрошенных нами респондентов на вопрос о ценности права показывает, что для более 50% опрошенных нами адыгов и 27,3% русских молодых людей право не занимает верхней позиции в иерархии социальных ценностей.

Именно поэтому право не рассматривается и в качестве основного регулятора общественных отношений. Опрошенные нами респонденты не имеют однозначной позиции о том, что является наиболее эффективным регулятором общественных отношений: право, мораль, этнические ценности (таблица 1).

**Таблица 1**

**Что выступает наиболее эффективным регулятором общественных отношений?**

Наименование регулятора	Адыги	Русские
Право	42,8%	36,4%
Мораль	42,8%	54,5%
Этнические ценности	14,4%	9,1%

Таким образом, правовой плюрализм в сознании молодых людей, независимо от этнической принадлежности, не преодолен и сегодня. Возникает вопрос: как следует охарактеризовать сложившуюся ситуацию – как дезориентацию в выборе наиболее эффективного регулятора социального бытия или же как диалектическое понимание соотношения таких социальных ориентиров, как мораль и право?

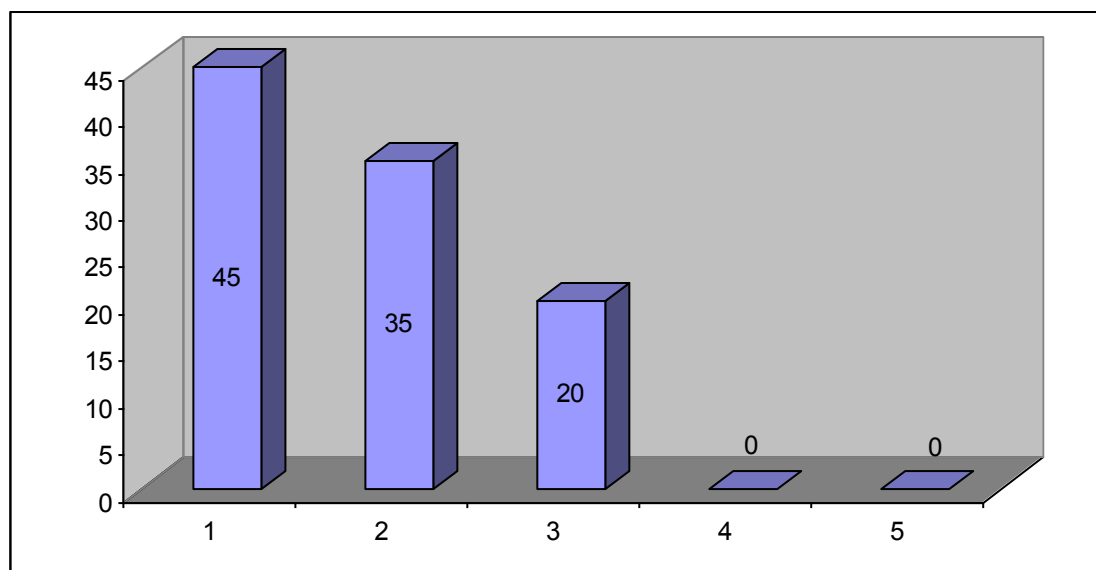
Однако к законам респонденты в преобладающей массе относятся уважительно. Приведенные данные можно расценить как отсутствие соотнесения права и законов в сознании молодежи (таблица 2).

Таблица 2

**Результаты ответов на вопрос «Каково Ваше отношение к законам?»**

№ п/п	Ответ респондентов	% опрошенных
1.	Уважительное	72
2.	Неуважительное	16
3.	Руководствуюсь моральными нормами	8,6
4.	Придерживаюсь религиозных норм	3,4

Однако ответ на вопрос «Что представляет собой понятие «право»?» показывает, что для большинства респондентов понятие «право» ассоциируется с чем-то принадлежащим им лично, то есть личные права и свободы, которыми они обладают. При этом право, являясь социальным институтом, никем не воспринимается в качестве такового (рис. 3).



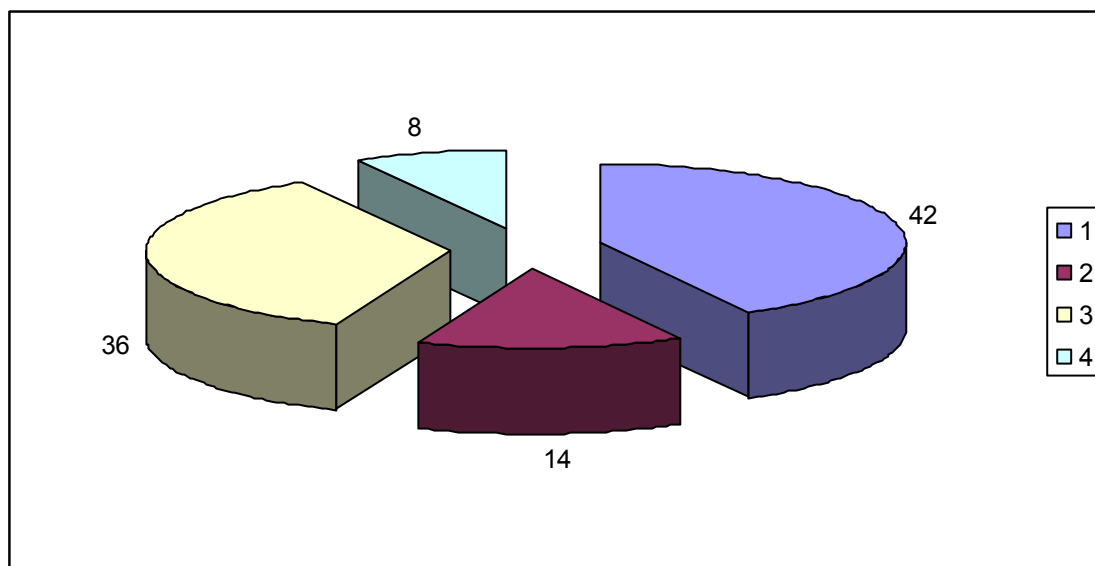
1 – личные права и свободы; 2 – нормативно-правовая база; 3 – нормы и правила поведения; 4 – социальный институт; 5 – ничего не представляющее собой понятие

*Рисунок 3. Результаты ответов на вопрос: «Что представляет собой понятие «право»?» (в %)*

Но мы должны констатировать тот факт, что жить в правовом государстве, функционирование которого регулируется правом и законом, и не сталкиваться с данными явлениями невозможно. Поэтому мы решили

выяснить, обращаются ли наши респонденты к текстам каких-либо законов и как часто они это делают. Ответы распределились следующим образом: большинство респондентов - 75% - ответили, что обращались к законам в последний год, никогда не обращались к текстам законов 8%, были и такие, которые не помнят даты обращения к законам – 17% опрошенных, что дает нам право причислить их к тем 8%, которые открыто говорят, что никогда не обращались к текстам законов.

Вызывает опасение, что 14% опрошенных считают, что в случаях, когда происходит нарушение законных прав и интересов гражданина, необходимо обращаться в СМИ, а 8% уверены, что нет такой инстанции, в которую можно обратиться за помощью в подобных случаях (рис. 4).



1 - правоохранительные органы; 2 - средства массовой информации; 3 - судебные органы;  
4 - некуда обращаться

*Рисунок 4. Ответы на вопрос: «В какие инстанции необходимо обращаться в случаях, когда происходит нарушение законных прав и интересов гражданина?» (в %)*

Исходя из полученных нами данных, можно сделать вывод, что уровень правовой грамотности респондентов невысок, что и подтверждается их ответами на вопрос: «Оцените по 5-балльной шкале уровень своей юридической грамотности (знание законов, прав и свобод человека и

гражданина) (5 баллов – высокий уровень, 1 балл – ничего не знаю)» (таблица 3).

**Таблица 3**

**Уровень юридической грамотности респондентов, оцененный ими самими по 5-балльной шкале**

Баллы	Адыги	Русские
5	0	0
4	21,4%	36,4%
3	78,6%	63,6%
2	0	0
1	0	0

Преобладающая часть как адыгов (78,6%), так и русских (63,6%) оценивают уровень своей правовой грамотности как удовлетворительный, то есть знания законов, прав и свобод человека и гражданина практически нет. Удовлетворительно – это практически признание отсутствия знаний в сфере законов, прав и свобод человека и гражданина.

Противовесом правовой безграмотности современной молодежи выступает желание изменить сложившуюся ситуацию, 86% опрошенных хотели бы закрепить знания о правовых основах жизнедеятельности российского общества (таблица 4).

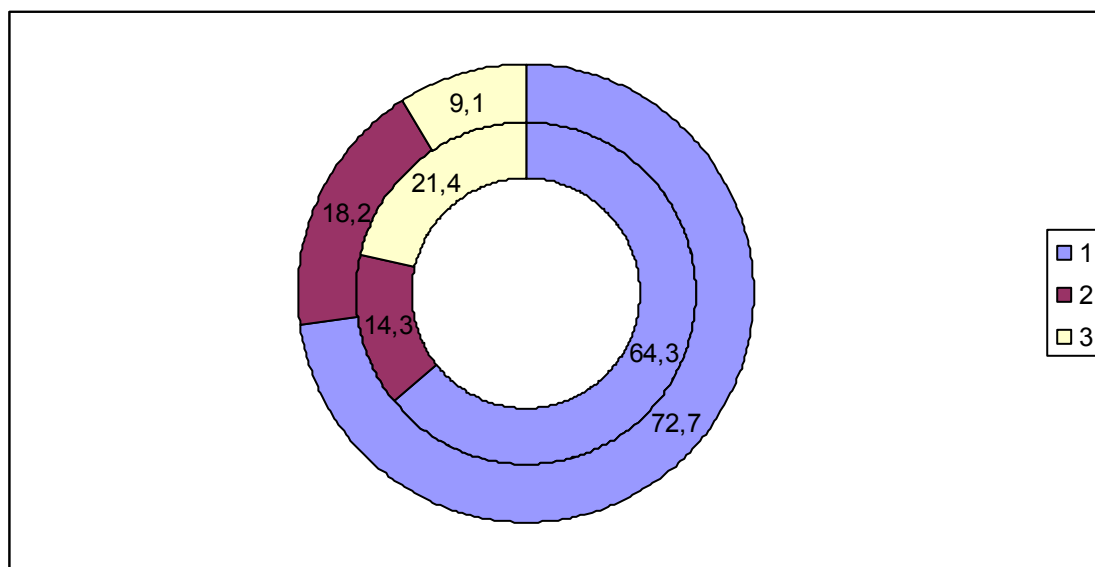
**Таблица 4**

**Результаты ответов на вопрос: «Как Вы считаете, нужно ли Вам закрепить знания о правовых основах функционирования государства?»**

№ п/п	Ответ респондентов	% опрошенных
1.	Необходимо закрепить	86
2.	Нет такой необходимости	14

Данный факт говорит об активной жизненной позиции, ведь всего 14% не желают ничего менять в сфере низкого уровня правовой грамотности.

Преобладающая часть респондентов понимают, что правовая безграмотность дезориентирует индивида в общественной жизни (рис. 5).



внутренний круг – адыги; внешний круг – русские

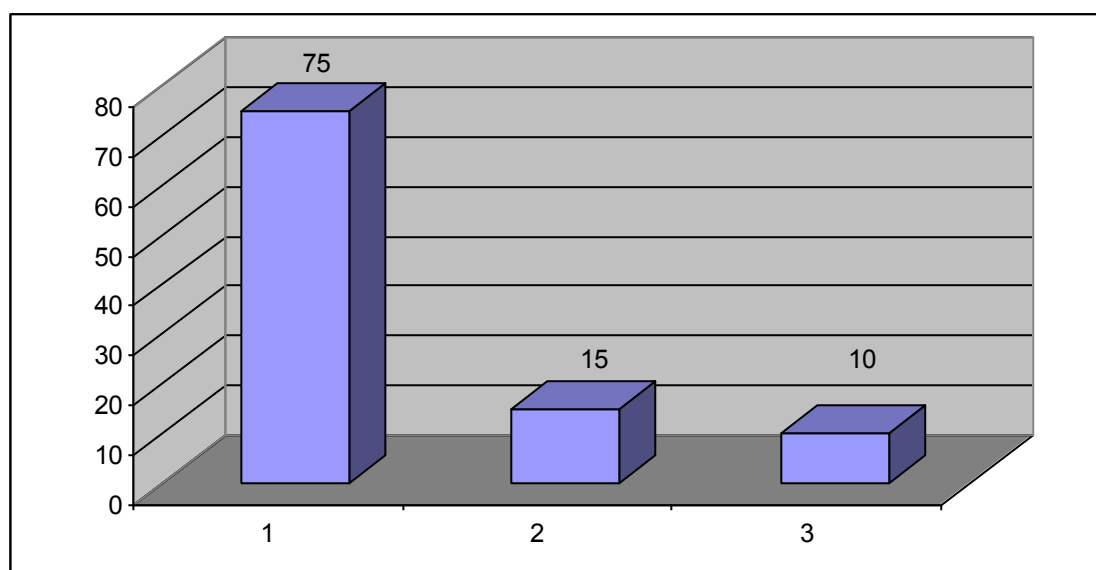
1 – да; 2 – нет; 3 – затрудняюсь ответить

Рисунок 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Дезориентирует ли индивида незнание основных законов, регулирующих жизнедеятельность общества» (в %)

Основным и уникальным средством, позволяющим воздействовать на сознание и мышление людей в целях формирования жизненных ценностных ориентаций является комплексная система образования, которая включает такие компоненты, как воспитание и обучение подрастающего поколения. Воздействовать необходимо именно на юные поколения, на молодежь, так как от данных возрастных групп, от успеха их правовой социализации в частности и социализации в целом, зависит будущее, как индивида, так и общества и государства.

Государство должно создавать все условия, необходимые для изменения низкого уровня правовой грамотности россиян. Существует острая необходимость популяризации в широких кругах населения характера, способов реализации и защиты прав человека и гражданина, правовых основ функционирования государства.

Преобладающая часть респондентов (75%) среди предложенных способов ликвидации правовой безграмотности назвали правовое просвещение (рис. 6).



1 - правовое просвещение; 2 - правовая пропаганда; 3 - правовые мероприятия

*Рисунок 6. Ранжирование ответов респондентов на вопрос: «Как, по Вашему мнению, возможно преодоление правовой безграмотности в современном мире?» (в %)*

Правовое просвещение нацелено на реализацию следующих аспектов правового образования:

- 1) распространение знаний о правовых основах общества и государства;
- 2) трансляция информации о существующих правах и свободах граждан;
- 3) формирование ценностных ориентаций, направленных на выработку устойчивого законопослушного поведения всем населением страны.

Соблюдение всех вышеперечисленных пунктов позволит повысить уровень правовой культуры и образованности граждан. Раскрытие терминологии права, особенностей юридического языка, толкование и разъяснение содержания законов, умение грамотно, юридически обоснованно

говорить о праве, защищать свои права является составной частью гражданского правового просвещения<sup>1</sup>.

Мы считаем, что наиболее эффективным способом правового просвещения является правовое образование. Правовое образование нацелено на преодоление правового нигилизма, который обесценивает истинные ценностные установки граждан, выступает основой для таких деструктивных социальных явлений девиантного и делинквентного характера, как пьянство, наркомания, порнография, проституция, семейное насилие, бытовая преступность, пренебрежение правами и охраняемыми законом интересами окружающих, посягательство на чужую собственность, самоуправство, самосуд.

Сложившаяся в современный период система правового образования, как в стране в целом, так и в Республике Адыгея, включает несколько основных компонентов, к которым относятся: цели и задачи правового образования; структурные и содержательные основы системы правового образования; научная и методическая организация обучения правовым основам; познавательные возможности и результаты обучения.

К основным задачам правового образования в Республике Адыгея относятся: формирование положительного отношения к основам права и механизмам его применения; формирование правосознания; профилактика правонарушений и привитие обучаемым навыков правомерного поведения.

В целях достижения задач правового образования необходимо сочетать в единстве: учебные курсы, программы, учебно-методические материалы и литературу, которые направлены на обеспечение правовыми знаниями обучаемых; системы практических (семинарских) занятий, способствующих на примере ситуационных задач привить навыки практической деятельности

---

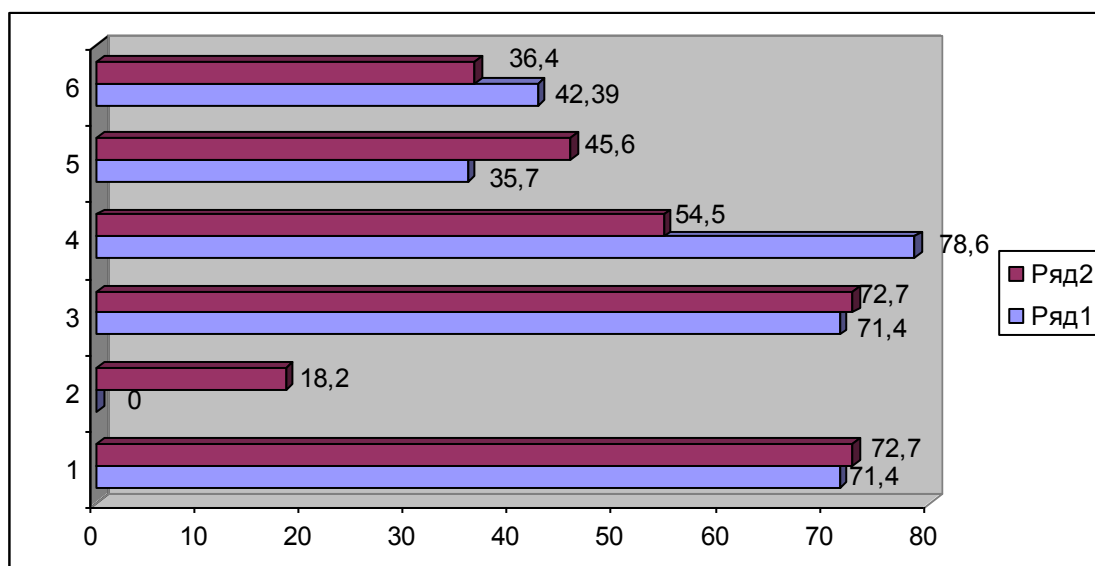
<sup>1</sup> Зубова Я.В. Система правового образования в современном российском обществе: социокультурный аспект (на материалах Краснодарского края): дис. ... канд. соц. наук. Майкоп, 2006. С. 67.



в правовой сфере; традиционных норм и правил с реально существующими условиями.

Считаем правомерным вопрос об источнике правового образования. Какие социальные институты и организации будут более эффективными в трансляции правовой информации и в привитии правовой культуры подрастающему поколению? Семья, которая выступает первым, а быть может, и самым основным агентом социализации? Друзья, которые в ходе неформального общения популяризируют правовые знания, но уровень правовой грамотности которых также может оказаться сомнительным? Образовательные учреждения, СМИ? Или, быть может, сам индивид в ходе самообразования сможет выработать позитивное правосознание? Ответы на данные вопросы отражены на рис. 7, мы их проранжировали также и по этническому признаку, что позволило выявить следующее: 18,2% русских респондентов доверяют свое правовое образование друзьям, в отличие от адыгов, которые друзей как источников правовой информации не рассматривают вообще. Максимальное значение, вне зависимости от этнического признака, принимает приписывание семье функций реализатора правового образования. Школа для русских респондентов незначительно, но проигрывает, по сравнению с университетом. Правовое образование в вузах – это особым образом отрегулированный комплекс социальных действий и взаимодействий, это та определённая среда, которая постоянно пульсирует, вбирая в себя мотивы, устремления, ожидания людей. Она управляется нормами, культурой и традициями.

В качестве наиболее популярных трех ответов как адыги, так и русские выбрали семью, школу и университет. Более подробно ответы на данный вопрос отражены на рис. 7.



Ряд 1 – адыги; Ряд 2 – русские

1 - семья; 2 – друзья, 3 – школа; 4 – университет; 5 – СМИ; 6 - сам индивид

*Рисунок 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие социальные институты и организации должны реализовывать функцию правового образования молодежи (возможно несколько вариантов)» ( в %)*

Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168) нацелены также и на распространение в различных СМИ правовой информации. Данный документ предписывает средствам массовой информации, как электронным, так и печатным, теле- и радиоканалам, сети Интернет развитие правовой грамотности, пропаганду законопослушания. Однако наши респонденты, 54%, на вопрос об источнике получения информации об основных правах и свободах человека и гражданина указали на СМИ. 10% опрошенных вообще не знают своих прав, данный показатель превышает (хоть и незначительно) выбор в качестве источника данной информации правоохранительные органы (таблица 5).

Таблица 5

**Результаты ответов на вопрос: «Каков источник получения Вами информации об основных правах и свободах человека и гражданина?»**

№ п/п	Ответ респондентов	% опрошенных
1.	СМИ	54
2.	Учителя в школе, преподаватели в вузе	16
3.	Родные и близкие	12
4.	Правоохранительные органы	8
5.	Не знаю своих прав	10

Можно сделать вывод о том, что для повышения уровня правового образования населения необходимо проводить качественную правовую информатизацию граждан, которая должна преследовать такие основополагающие цели и задачи, как:

- 1) правовое просвещение населения сведениями о деятельности органов государственной власти;
- 2) доведение до граждан информации о законодательстве;
- 3) привитие людям интереса к получению правовой информации посредством современных информационных технологий.

И для того чтобы реализовать представленные цели и задачи в области правовой информатизации, необходимо:

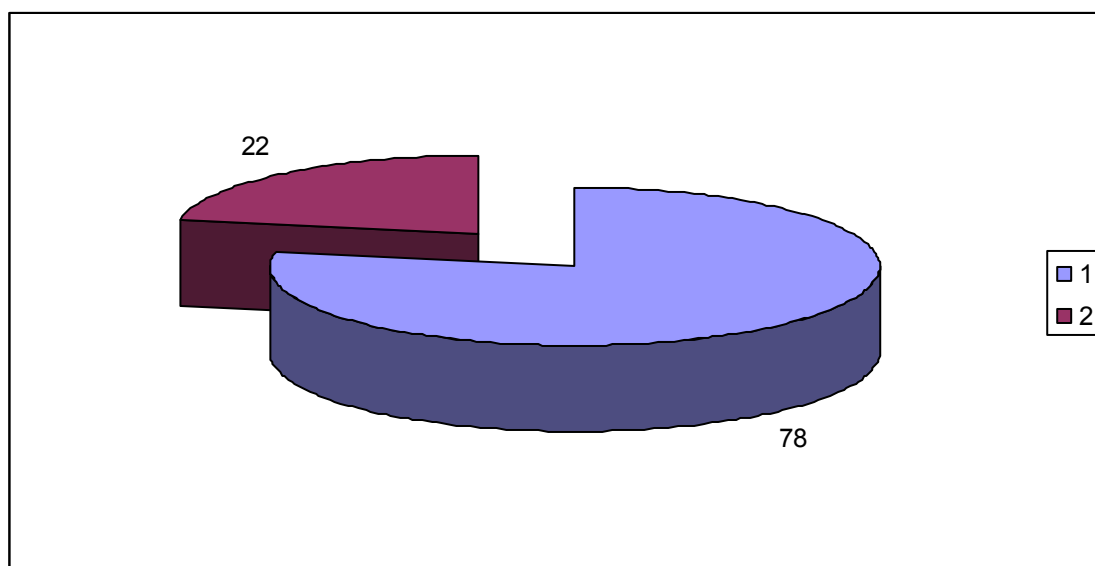
- 1) обеспечить правом на получение правовой информации;
- 2) создать информационно-правовые продукты посредством использования современных технологий;
- 3) осуществлять международное сотрудничество, обмениваться правовым опытом, а также использовать правовую информацию;
- 4) принять нормативно-правовые акты, которые будут содействовать распространению правовой информации среди населения.

Нам представляется, что основным элементом формирования правовой культуры населения выступает система правового образования, сложившаяся в современных условиях, которая способствует развитию индивида и формированию гражданского общества, демократического правового государства в Российской Федерации, граждане которой смогут жить в социально-правовом согласии друг с другом, с обществом и государством.

По отношению к правовой культуре, как и к любой другой разновидности культуры, применимы оценочные суждения. Поэтому мы можем говорить о высоком или низком уровне правовой культуры граждан современной России. В целом же правовая культура социума представляет собой разновидность культуры, отражающую уровень позитивного правосознания, совершенства законодательства и включающую в себя все правовые ценности, которые созданы людьми за всю историю человечества в области права.

Правовая культура предполагает высокое качество правотворческого процесса, реализации права, достаточный уровень правового мышления и психологического воспитания правовой реальности; осознание специфических способов правовой деятельности правоохранительных органов, результатов реализации требований законности в виде устойчивого и стабильного правопорядка.

Результаты проведенного нами исследования констатируют тот факт, что уровень правовой культуры молодежи Республики Адыгея очень низок. Респонденты осознают данное негативное явление, и 78% из них хотят повысить уровень своей правовой культуры (рис. 8).



1 – да; 2 – нет

*Рисунок 8. Результаты ответов на вопрос: «Хотели бы Вы повысить уровень своей правовой культуры?» (в %)*

Результаты ответа на данный вопрос иллюстрируют понимание респондентами того, что правовая культура представляет собой необходимое условие эффективного функционирования российского социума. Правовая культура - это степень развития самой личности в области права, которая выражается в расположенности к правомерной деятельности.

Проанализировав данные социологического опроса, выявляющего уровень правового образования, правовой культуры и толерантности в системе правовых ценностей современной молодежи Республики Адыгея, мы пришли к выводу о том, что большинство, а это 72% респондентов, уважительно относятся к законам, однако лишь 47% молодежи знают свои основные права, которые известны им из средств массовой информации, а также основная масса - 75% - опрошиваемых самостоятельно обращались к текстам законов в последний год, подавляющее большинство - 86% - указывают на то, что им необходимо повысить свой уровень знаний о праве, и 78% - повысить уровень своей правовой культуры.

Помимо этого, можно констатировать тот факт, что подавляющее число молодежи (78%) считают, что они могут обращаться в

правоохранительные и судебные органы за защитой при нарушении законных прав и интересов граждан, а это указывает на доверительное отношение к государственным органам. А для того чтобы преодолеть правовую безграмотность, большинство респондентов - 75% - считают, что необходимо проводить качественное правовое просвещение.

На основе проведенного исследования мы пришли к выводу, что для повышения уровня правового образования молодежи рассматриваемого региона необходима трансформация существующей системы образования в области ее правовой составляющей, которая должна строиться с соблюдением приоритетных целей. Вначале важно прививать нравственные и этические качества, правовые знания, затем правовые компетенции и в итоге добиться сознательного правомерного поведения. Также имеется необходимость совместного проведения правовых мероприятий, направленных на повышение правовой культуры и правового образования (референдума, выборов, правовой пропаганды, разъяснение правовых вопросов и др.), государственными органами, учебными учреждениями, средствами массовой информации, а также семьей.

При построении системы правового образования важно учитывать особенности правового менталитета населения республики: стиль правовой мыслительной деятельности, правовоспитательное воздействие должны сочетать в себе правовые традиции и обычаи предков, а также реалии российской правовой системы.

Также необходимо отметить и тот факт, что состояние правовой культуры можно оценить как удовлетворительное, а уровень правового сознания и правового образования молодежи в республике низок. К тому же, судя по результатам исследования, имеет смысл задуматься о том, каким образом происходит трансляция знаний в области права и каковы принципы выбора источников правовой информации.

Также подавляющее число опрошенной молодежи не знают своих прав. Происходит это из-за того, что система правового образования не в

полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к уровню правовых знаний населения. Кроме этого, можно предположить, что издаваемая правовая литература написана на специфическом языке, который не понимают простые граждане, не имеющие специального юридического образования.

В целях достижения высокого уровня правосознания и правопонимания, формирования активной гражданской позиции и повышения уровня правового образования населения необходимо сочетать личностную самореализацию с общественным потенциалом.

## **2.2. Повышение правовой грамотности как условие развития правовой культуры адыгской молодежи**

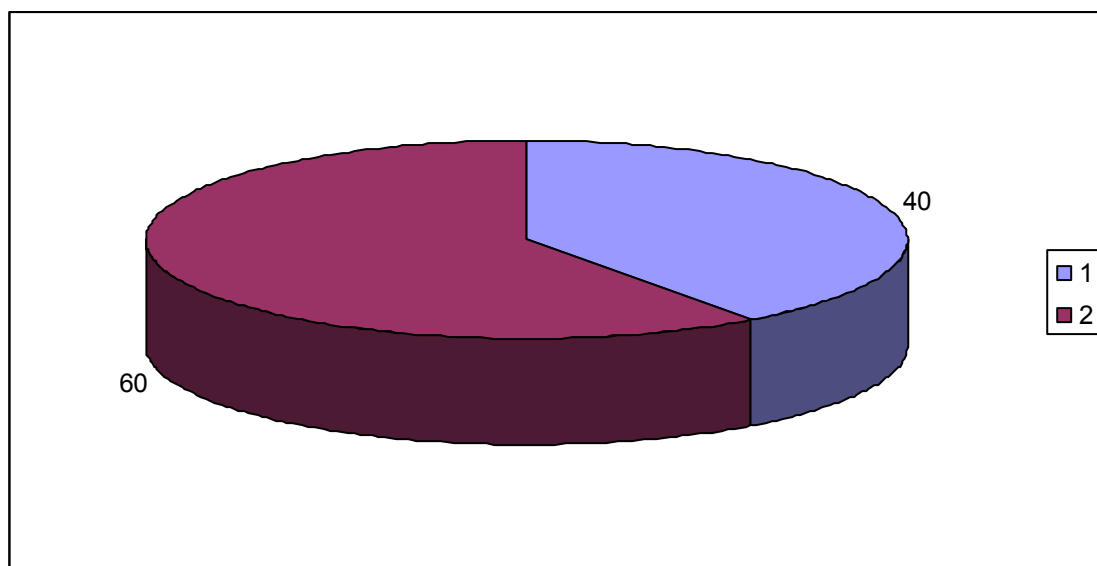
Молодежь является самой мобильной и динамичной группой общества, которой свойственна эмоциональная, психологическая и физиологическая неустойчивость. По данным Всероссийской переписи населения 2010 г.<sup>1</sup>, на территории Республики Адыгея проживают 89099 граждан в возрасте от 18 до 35 лет, которые относятся к молодежи, что составляет 20,2% от общей численности населения республики. В сложившихся в настоящее время социокультурных условиях развития российского общества ценностные установки молодежи должны быть приведены в соответствие с требованиями современной действительности. При этом основные жизненные ценностные установки каждого молодого человека имеют непосредственную связь с осознанием собственной роли в процессе реализации своего потенциала, а также ее значимости в процессе достижения основополагающих жизненных целей и задач. В условиях постоянных трансформаций социального бытия молодое поколение может не усвоить духовные ориентиры, что может

---

<sup>1</sup> Всероссийская перепись населения 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm). Дата обращения: 11.07.2017.

привести к переоценке культурных и этических ценностных ориентаций, являющейся следствием нарушения процесса преемственности знаний, умений и навыков между поколениями.

Россия – это многонациональное государство. Успешность развития нашей страны зависит от степени консолидированности российского общества, что, в свою очередь, определяется взаимопониманием и умением находить общее решение в различных ситуациях представителями различных этносов. Стремление понять и принять другого, отличного от тебя по образу мыслей, поведению, способу реакции на различные жизненные ситуации, становится необходимым условием социальной гармонии и порядка. Важным фактором социального прогресса также является понимание наличия равных прав у представителей различных этносов полиэтничной России. Исследуя уровень правовой грамотности молодых людей, мы поинтересовались их знанием основного закона государства, Конституции РФ. И на вопрос: «Известно ли Вам, что Конституция РФ закрепляет равенство всех людей, независимо от пола, расы и национальности?», 60% респондентов ответили отрицательно (рис. 9).

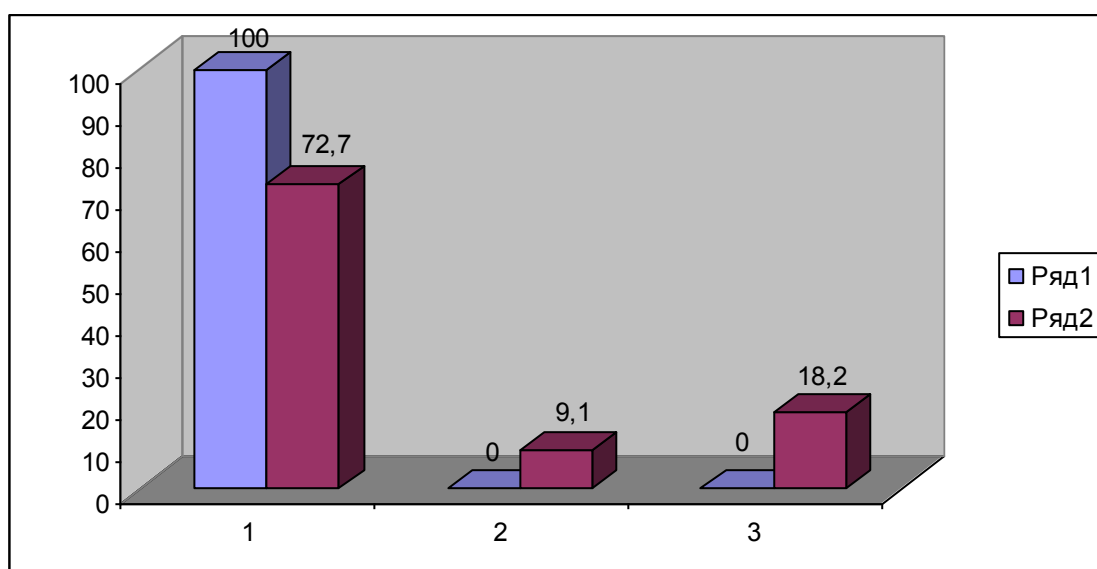


1 – знают; 2 – не знают

Рисунок 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Известно ли Вам, что Конституция РФ закрепляет равенство всех людей, независимо от пола, расы и национальности?» (в %)



О чем свидетельствуют такие ошеломляющие цифры? О правовой безграмотности либо о нежелании признавать равноправие всех людей перед законом независимо от пола, расы и национальности? Однако ответы на следующий вопрос все же склоняют к мысли о низком уровне правовой культуры наших респондентов, а не о зачатках шовинизма. Так, преобладающая часть респондентов – 100% адыгов и 72,7% русских - признают, что национализм может привести к хаосу в российском обществе (рис. 10).



Ряд 1 – адыги; Ряд 2 – русские

1 – может; 2 – не может; 3 – затрудняюсь ответить

Рисунок 10. Распределение ответов опрошенных на вопрос: «Может ли национализм привести к хаосу в российском обществе» (в %)

Исторически сложившаяся полиэтничность России может выступать основанием для возникновения такого социального явления, как конкуренция между этносами за различного рода ресурсы, необходимые для обеспечения жизнедеятельности и успешного развития. В ходе социального прогресса у общества возникают потребности и интересы, ранее не существовавшие, для реализации которых социальные и этнические общности должны изыскивать,

производить либо перераспределять существовавшие ранее возможности. В результате всех описанных процессов и возникает этническая конкуренция, которая коррелирует с наличием преимуществ в обладании либо материальными, либо духовными выгодами. Ограниченность ресурсов приводит к постоянному соревнованию в сфере владения природными ресурсами, за развитие торговли, производства. В рамках одного государства этническая конкуренция проявляется в различных возможностях представителей многочисленных этнических групп занимать руководящие посты на различных уровнях власти, на предприятиях и т.д. С учетом вышеизложенного мы задали следующий вопрос нашим респондентам: «Как Вы считаете, зависит ли успех в жизни от Вашей этнической принадлежности?». 60% опрошенных ответили, что данный вид зависимости проявляется очень сильно, а 30% респондентов затруднились с однозначным ответом на данный вопрос (таблица 6).

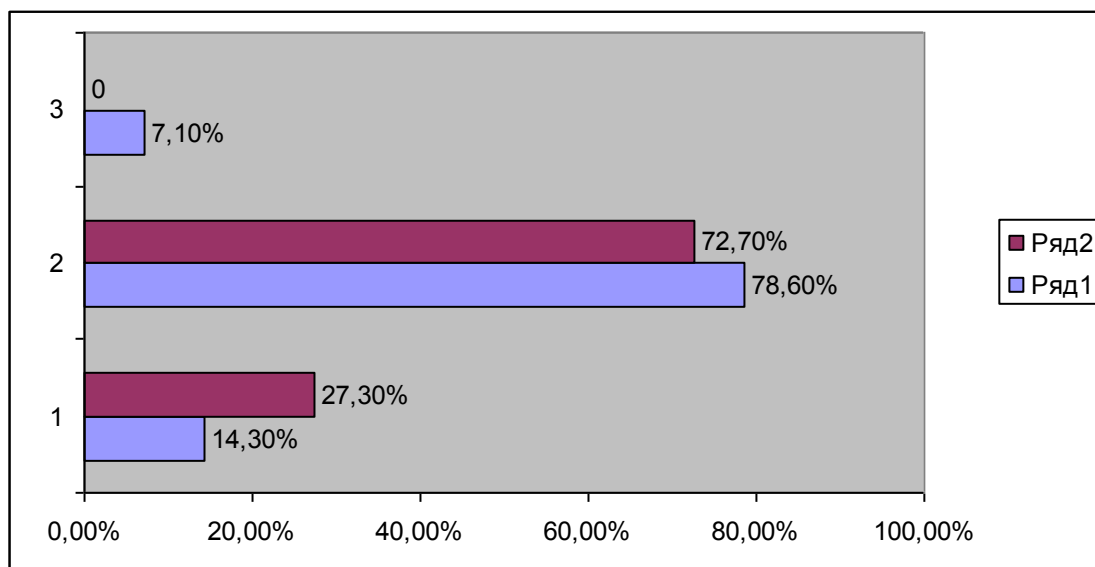
**Таблица 6**

**Результаты ответов на вопрос: «Как Вы считаете, зависит ли успех в жизни от Вашей этнической принадлежности?»**

№ п/п	Ответ респондентов	% опрошенных
1.	Зависит достаточно сильно	60
2.	Зависимости нет	10
3.	Затрудняются с ответом	30

Ответы на следующий вопрос: «Влияет ли этническая принадлежность на противозаконное поведение?», указывают на то, что большинство опрошенных, как адыгов – 78,6%, так и русских – 72,7%, не связывают противозаконное поведение с этнической принадлежностью (рис.11). То есть считаем возможным сделать вывод о том, что если этническая конкуренция и присутствует, то не оказывает деструктивного влияния на функционирование полиэтничного социума Республики Адыгея. Взаимных обвинений в

противозаконном поведении представители преобладающих по численности этносов в республике не выдвигают.



Ряд 1 – адыги; Ряд 2 – русские

1 – влияет; 2 – не влияет; 3 – затрудняюсь ответить

*Рисунок 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Влияет ли этническая принадлежность на противозаконное поведение?»*

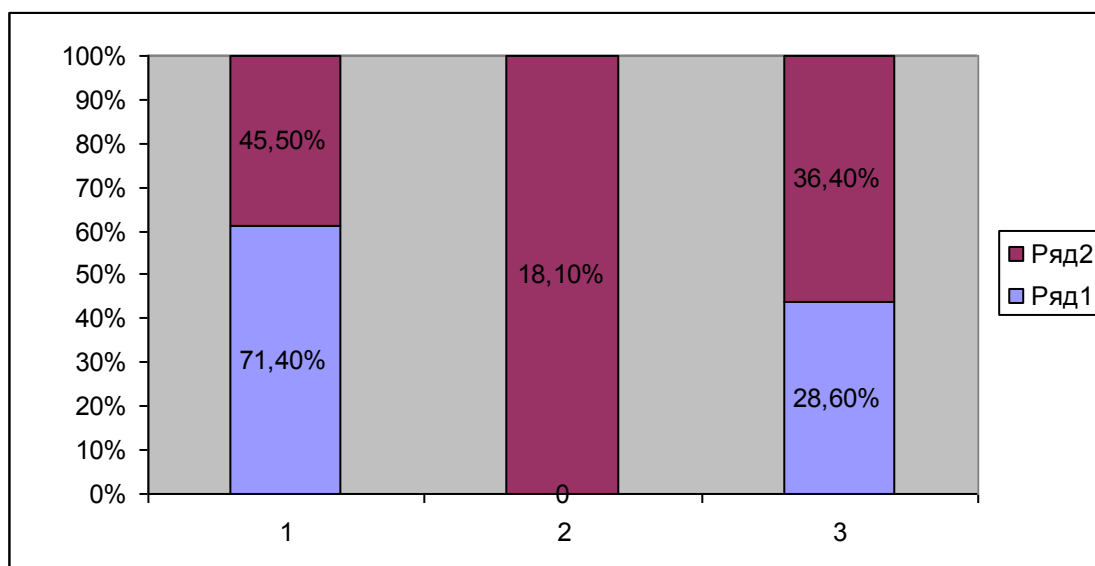
Установившиеся на территории нашей страны рыночные отношения, господство массовой культуры могут послужить базой для преобладания материальной культуры и поиска материальной выгоды. Однако ответы на следующий вопрос нашей анкеты позволяют сделать вывод, что планы для 78,3% адыгов, 63,6% русских молодых людей Адыгеи строятся в русле господства закона, даже если подчас они и не знают его формулировки. 27,3% русских находятся в раздумьях, стоит ли нарушить закон ради материальной выгоды, а 14,3% адыгов и 9,1% русских убеждены, что нарушат закон в случае, когда придется выбирать между поведением в рамках закона и материальной выгодой (таблица 7).

Таблица 7

**Ответы на вопрос: «Готовы ли Вы нарушить закон ради материальной выгоды?»**

№ п/п	Вариант ответа	%, от количества опрошенных	
		адыги	русские
1.	Да	14,3	9,1
2.	Не буду нарушать закон ни при каких обстоятельствах	78,6	63,6
3.	Затрудняюсь ответить	7,1	27,3

Говоря о противозаконном поведении, мы не можем не сказать о правовом сознании, которое детерминирует разнообразие процессов жизнедеятельности, как в обществе, так и в государстве. Правовое сознание нацелено на установление порядка и консолидацию социума. Позитивное правосознание граждан способствует выработке уважения к закону, а понимание запретов и дозволений воздействует на формирование поведения человека в рамках действующего законодательства. В цивилизованном обществе правосознание обеспечивает главенство права и правовую активность членов социума. И для преобладающей части опрошенных адыгов правовые ценности являются ядром правового сознания, тогда как меньше половины опрошенных русских солидарны с этим вариантом ответа. Для 100% адыгов правовые ценности являются структурным компонентом правового сознания, 18,1% русских имеют по данному вопросу противоположное мнение – никакого отношения правовые ценности к правовому сознанию не имеют (рис. 12).



Ряд 1 – адыги; Ряд 2 – русские

1 – являются; 2 - никакого отношения правовые ценности к правовому сознанию не имеют; 3 - затрудняюсь ответить

*Рисунок 12. Ранжирование ответов респондентов на вопрос: «Являются ли правовые ценности ядром правового сознания?»*

Специфика правосознания проявляется в том, что оно выступает призмой, сквозь которую воспринимается свободная и справедливая жизнь человека в обществе. Правосознание, будучи элементом сознания, характеризуется субъективностью, а поэтому необходимо, чтобы в обществе господствовали нормы поведения, которые требуется соблюдать всем без исключения членам общества.

Культура многонационального общества не создается каким-то одним народом, она является результатом совместного имплицитного сотрудничества, осуществляемого в русле общецивилизационных конструкций. Правовая культура, будучи структурным компонентом культуры, испытывает значительное воздействие со стороны различных этнических факторов, что особенно проявляется в условиях общества переходного типа. Поэтому правовая культура и правовое образование не могут существовать и адекватно восприниматься без выявления ценностного

потенциала этнических ценностей и традиций, оказывающих определяющее воздействие на формирование позитивного правового сознания.

Говоря о Республике Адыгея, следует отметить, что исторически сложившиеся традиции и обычаи, выступающие компонентами соционормативной системы адыгов, выступают основой формирования правовой культуры адыгского этноса и правосознания.

Помимо этого, необходимо указать на то, что в соционормативной системе адыгов, являющейся также основой формирования и правовой культуры, важное место отводится мусульманским ценностям и институтам.

На современном этапе развития социокультурного общества правовое сознание и характер правовых отношений адыгов заключаются в значимости основных ценностных правовых ориентиров прошлого. При этом адат и шариат в современный период являются компонентами правового мышления и сознания, а также основополагающими элементами целостной системы правовых ценностей адыгского этноса, что социально обусловлено.

А.А. Гасиев, являясь одним из первых просветителей северокавказского общества, первым на Северном Кавказе философом Нового времени, чьи труды были признаны российским научным сообществом, исповедующим европейские либеральные государственно-правовые ценности, сравнивал правовые ценности и представления о достоинствах личности исламского народа с европейским и христианским представлениями. Блестящий знаток текста Корана, он указывает на то, «что истинному учению основателя ислама - пророка Мухаммеда - свойственны веротерпимость, гуманизм и наднациональный универсализм»<sup>1</sup>.

Мусульманская правовая культура адыгского этноса особо значима в современный период, так как без ее знания и ее взаимодействия с отечественным правом невозможно становление новой социокультурной

---

<sup>1</sup> Айбатов М.М. Государственно-правовая мысль просветителей Северного Кавказа в XIX - начале XX века: дис. ... докт. юридич. наук. Москва, 2007. С. 165.

системы развития общества, установление единого правового пространства, а также мирное сосуществование в многонациональной России.

Под шариатом (от арабского глагола «шара'а» - «наставлять на прямой путь») понимается свод правил и норм поведения лиц, исповедующих мусульманство, которые рассчитаны на разнообразные жизненные ситуации. В его содержание входят юридические и нравственные нормы, которые не разграничиваются по сфере действия на моральные и правовые основы. Основными составляющими элементами и источниками шариата являются: Священные Писания Коран, Сунна, адат<sup>1</sup>.

Шариат позволяет дать определения разнообразным поступкам, которые совершают люди, и разграничивает их на следующие категории:

1. Фарз, предполагает обязательное выполнение предписаний шариата, неисполнение которых влечет строгое наказание Аллахом.

2. Мандуб, имеет рекомендательный характер.

3. Макрух, предполагает осуждение, но наказание.

4. Харам, представляет собой запрет определенных поступков в соответствии с Кораном и влечет за собой наказание.

5. Мубах, представляет собой нейтральные поступки, которые не обязательны, но не подлежат осуждению<sup>2</sup>.

Таким образом, в соответствии с шариатом, каждый поступок, совершаемый человеком, имеет строгую определенность и влечет определенные последствия, что непосредственно влияет на уровень правовой культуры верующего человека.

В рамках правосознания мусульманского общества, в основе шариата заложено религиозное учение, в котором имеются фрагменты права. Мусульманское же право представляет собой специализированный феномен

---

<sup>1</sup> Еремеев Д.Е. Ислам: образ жизни и стиль мышления. М.: Политиздат, 1990. С. 135.

<sup>2</sup> Ермишина К.Б. Религиозная антропология. Учебное пособие. Изд-во: Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет, 2013. С. 188.

юридической действительности. В результате его взаимодействия с адатским и российским правом мусульманское право в начале XX в. трансформировалось в «право кавказских мусульман». На территории Северного Кавказа мусульмане, являясь подданными Российского государства, христианской, православной страны, охраняли свои права, что было проявлением государственного благопритствования.

Мы не ранжировали наших респондентов по религиозным убеждениям и, спрашивая о религиозных догмах, не привязывали их ни к одной из существующих в мире религий, но исходя из ответов опрошенных - и адыгов, и русских - видим, что позиция респондентов далеко не однозначна, их мнения разделились (таблица 8).

**Таблица 8**

**Ответы на вопрос: «Можно ли религиозные догмы рассматривать в качестве правовой основы общества?»**

№ п/п	Вариант ответа	% ответивших адыгов	% ответивших русских
1.	Можно	28,6	18,2
2.	Нельзя	35,7	45,5
3.	Затрудняюсь ответить	35,7	36,4

Более трети респондентов вне зависимости от их этнического признака испытали затруднения при выборе ответа на данный вопрос, то есть не считают, что религиозные догмы являются правовой основой общества, но и совсем от значимости религиозного фактора в жизнедеятельности социума отказаться не могут. И лишь 28,6% адыгов, 18,2% русских считают, что религиозные догмы можно расценивать как правовую основу общества, а 35,7% адыгов и 45,5% русских категоричны в своем мнении – нельзя религиозные догмы рассматривать в заявленном качестве.



Рассматривая социокультурные механизмы регулирования жизни общества, нельзя не уделить должного внимания такому явлению, как толерантность. Впервые проблема толерантности зафиксирована в западной цивилизации на религиозном уровне, и это положило начало для достижения свободы от нетерпимого отношения в обществе, так как существует мнение, что наиболее трудным является достижение терпимого отношения к людям иного религиозного убеждения. Вера требует всецелой отдачи человека, но это суждение приводит к фанатизму, как религиозному, так и культурному, государственному и этическому, которому нет места, так как религия должна порождать милосердие, великодушие и терпимость в обществе.

Считаем, что толерантность имеет две характеризующие ее стороны: 1) самосохранение посредством принятия всего многообразия этнического мира; 2) сопротивление насильственным воздействиям.

Проблема толерантности особенно актуальна среди современной молодежи, так как, выходя в «большой» мир, поступая в учебные заведения различного уровня, молодые люди покидают привычную для себя среду семьи, дружеской и школьной общностей и сталкиваются с большим человеческим разнообразием, представителями иной веры, культуры, других взглядов на жизнь. Поэтому важно с раннего детства и в период юношества прививать терпимость к разным людям, уметь учитывать их особенности<sup>1</sup>.

Толерантность представляет собой многоаспектное явление, о чем мы вели разговор на страницах параграфа 1.2. нашего исследования. И мы решили выяснить у молодых людей Республики Адыгея, знают ли они, что такое толерантность и в чем она проявляется. Результаты ответов на данный вопрос представлены в таблице 9.

---

<sup>1</sup> Клесова С.В. Воспитание толерантности у студенческой молодёжи // Молодой ученый. 2012. № 4. С. 357-359.

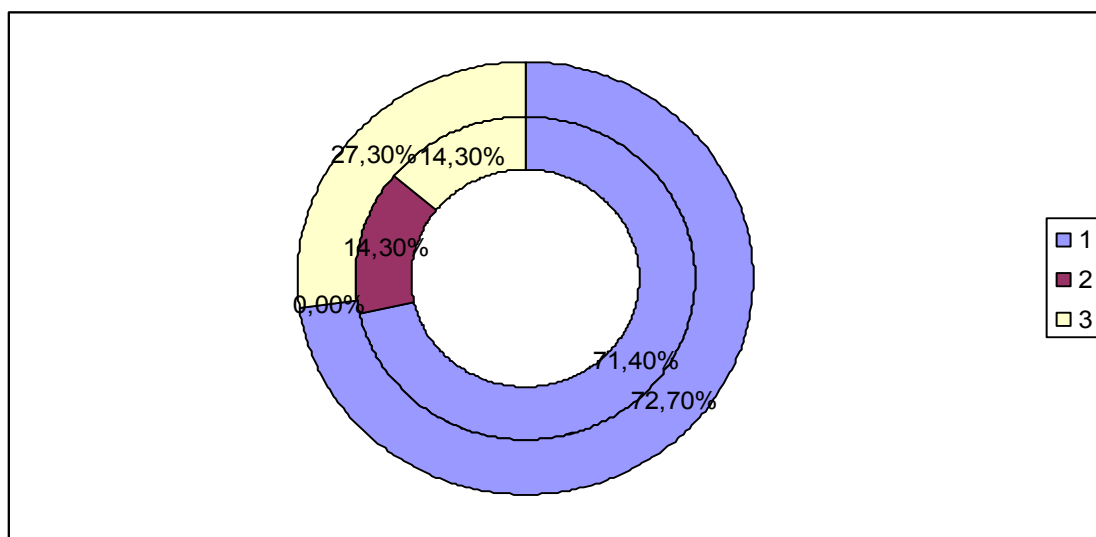
Таблица 9

**Результаты ответов на вопрос: «Знаете ли Вы, что такое  
толерантность и в чем она проявляется?»**

№ п/п	Ответ респондентов	% от опрошенных
1.	Не знают, что это за феномен и в чем он проявляется	45
2.	Частично понимают сущность данного явления	35
3.	Знают, что такое толерантность и в чем она проявляется	20

Таким образом, 45% респондентов не понимают сущности рассматриваемого феномена, а 35% частично представляют суть данного процесса. Лишь 20% опрошенных знают, что такое толерантность и в чем она проявляется.

Следует отметить, что, невзирая на отсутствие четкого понимания феномена «толерантность», молодежь опрашиваемого нами региона помещает толерантность во главу аксиологической иерархии. Более 70% опрошенных респондентов, независимо от этнической принадлежности, считают толерантность основной ценностью правовой культуры (рис. 13). Таким образом, толерантность представляется не чем иным, как стремлением установить общность, единство с представителями иной социальной, религиозной, национальной, политической, расовой, языковой, культурной и правовой убежденности.



внутренний круг – адыги; внешний круг – русские

1 – да; 2 – нет; 3 – затрудняюсь ответить

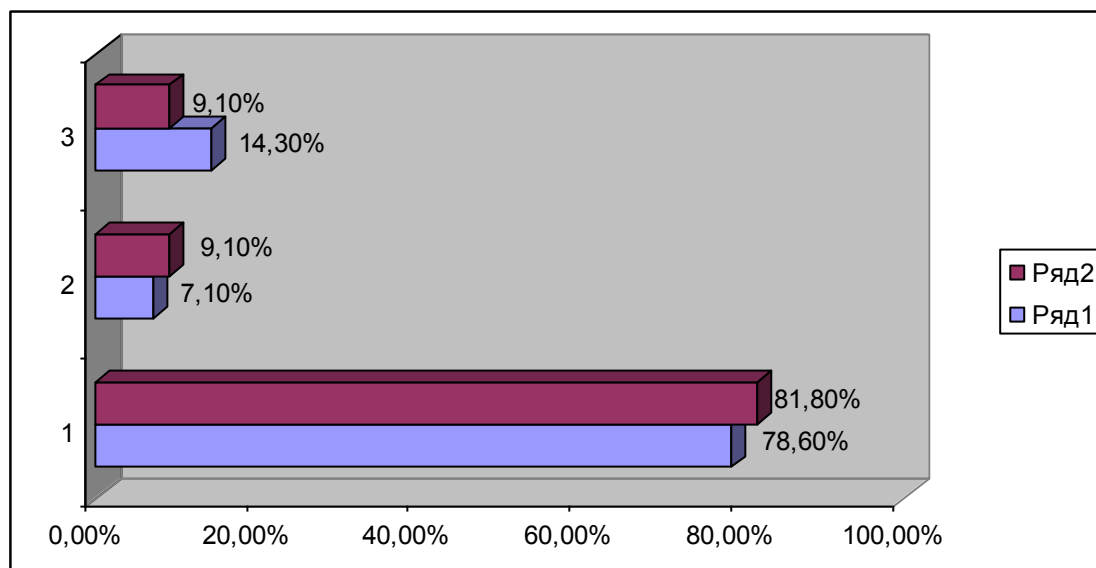
*Рисунок 13. Распределение ответов респондентов на вопрос «Считаете ли Вы толерантность основной ценностью правовой культуры?»*

Представляя собой моральную и правовую ценность, толерантность имеет внутренние противоречия, которые обусловлены природой морали и права, включающей личностную автономию, означающую выбор поведения и отношения на основании собственных мыслей и чувств; а также нравственную нормативность, предполагающую то, что каждый человек в своем поведении и отношении к окружающим должен придерживаться морально-нравственных норм, которые приняты в данном обществе<sup>1</sup>.

Действующая с 1993 года Конституция Российской Федерации в строгом согласовании с международным правом и демократическими устоями общества создает все необходимые условия для существования в российском социуме толерантности, как в области политики, так и в области межэтнических и межконфессиональных отношений. В полиэтноконфессиональной России сложный этнокультурный фактор не

<sup>1</sup> Шихардина Т.Н. Толерантность /Материалы летней школы молодых ученых «Россия - Запад: философские основания социокультурной толерантности». Екатеринбург, 2000. С. 305-306.

учитывать нельзя, так как население различных регионов одновременно как включается в общероссийские трансформационные процессы, так и следует своим этнокультурным традициям. Поэтому сопоставление общего и особенного, наличие в нашей жизни непривычного – это частое явление. Однако взаимопонимание, доверие людей друг к другу являются необходимым условием успешной реализации не только экономических, но и социальных проектов и программ. Поэтому вполне закономерен следующий вопрос, заданный нами респондентам: «Помогает ли толерантность многонациональному народу России жить в мире и согласии?». 78,6% адыгов и 81,8% русских убеждены, что толерантность выполняет свое интегрирующее предназначение в российском обществе (рис. 14).



Ряд 1 – адыги; Ряд 2 – русские

1 – помогает; 2 – никак не влияет; 3 – затрудняюсь ответить

*Рисунок 14. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Помогает ли толерантность многонациональному народу России жить в мире и согласии?»*

Исследуя различные концепции, направленные на понимание сущности толерантности, мы можем выделить иную точку зрения, которая заключается в том, что толерантность не является универсальной моральной ценностью, так как предполагает некий компромисс между теми принципами, на которых строится сфера морали, моральное сознание и поведение индивида.

Толерантность может быть выражена в достижении взаимопонимания и согласованности между разнообразными обычаями, традициями, интересами и точками зрения без применения мер давления, методами разъяснения, просвещения и воспитания, что и представляет собой компромисс<sup>1</sup>.

Толерантности свойственны определенные чувства личности. Так, толерантность усиливает такие чувства, как любовь, дружба, доверие, счастье. А интолерантность усиливает чувства зависти, ревности, ненависти и т.п. Разделение людей на толерантных и интолерантных может быть только условным, так как каждый может совершить как толерантные, так и интолерантные поступки. Ниже представлена таблица качеств, свойственных толерантным и интолерантным людям.

**Таблица 9**

**Качества, свойственные толерантным и интолерантным людям**

№ п/п	Типы	Качества
1.	Толерантные	1) знают свои положительные и отрицательные стороны, а также принимают советы по устранению недостатков; 2) чувствуют себя в безопасности; 3) умеют сочувствовать и сопереживать; 4) несут ответственность за свои поступки, слова и действия; 5) признают и принимают различия; 6) ориентируются во всем только на самого себя.
2.	Интолерантные	1) считают себя исключительными; 2) опасаются всего вокруг; 3) безучастны, завистливы и критичны; 4) не несут ответственности за свои поступки, слова и действия; 5) не признают и не принимают различия; 6) ориентируются во всем только на других.

<sup>1</sup> Щукин А.М. Толерантность в системе правовых ценностей молодежи //Новые технологии. 2011. № 4. С. 127-131.

На основе представленной классификации качеств толерантных и интолерантных людей можно выделить уровень правовой культуры, а именно у толерантных людей – высокий уровень правовой культуры, а у интолерантных – низкий. И это указывает на то, что толерантные люди достигли успеха в формировании правовых ценностей.

Для более полной характеристики межкультурных взаимоотношений, направленных на выявление толерантности и интолерантности, можно выделить:

1. Межэтническую группу, которая характеризуется взаимоотношениями людей, принадлежащих к разным культурам, нациям, религиям и т.п. Характерной особенностью взаимоотношений людей, относящихся к данной группе, является абстрактное представление, которое основывается на стереотипном мышлении, сформированном вне непосредственного взаимодействия.

2. Социально-гражданскую группу, наличие которой в социуме предполагает взаимоотношения людей, принадлежащих к единому культурному пространству, обладающих определенными правами, которые обеспечиваются защитой и представительством их интересов в определении политической системы развития государства. Особенностью данной группы является то, что каждый индивид может придерживаться своего мнения в определении предпочтений политических взглядов.

Авторитетный исследователь социальных и политических условий формирования толерантности в российском обществе Л.М. Дробижева<sup>1</sup> отмечает, что в российских регионах интолерантность поддерживается социальными противоречиями, а на межэтнические отношения огромное влияние оказывают как реальные, так и представляемые неравенства. Вызывает опасения ощущение интолерантности в группах учащейся

---

<sup>1</sup> Дробижева Л.М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет. М: Новый хронограф, 2013. С. 178-179.

молодежи на территории более-менее благоприятных межэтнических отношений. Так, в Татарстане более половины учащейся молодежи сталкивались с отрицательным отношением к людям по национальному признаку. Поэтому интолерантность нужно рассматривать не только с позиции агрессии, но и с позиций растущих социальных ожиданий и экономической конкуренции. А принципы толерантности стали важным основанием для выработки новых или более глубоких объяснений социального порядка.

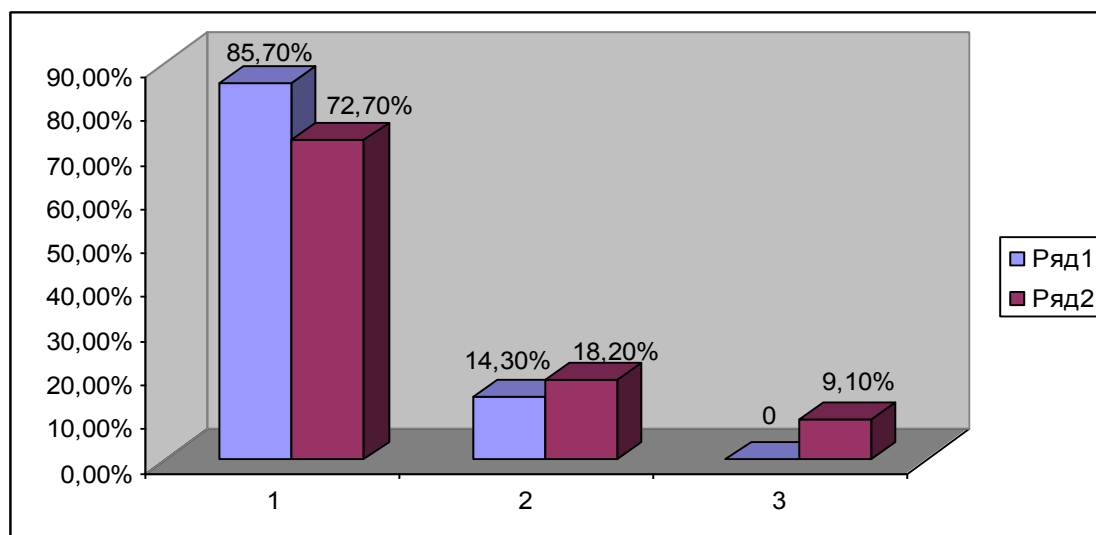
Таким образом, можно сделать промежуточный вывод о том, что в настоящее время в социальных науках существует множество средств и методов фиксации данных об уровне толерантности, разработаны и применяются различные индикаторы для построения системы показателей концептуальной модели толерантности. При этом необходимо отметить, что социологические эмпирические модели концептуализации и измерения толерантности индивида исходят из того, что толерантность - это моральная ценность гуманизма, определяемая как позитивный способ принятия различий, исключающий развитие конфронтации и ксенофобии, а также основная правовая ценность.

В документах ООН представлено определение термина «толерантность» (терпимости), заслуживающее внимания и заключающееся в признании, уважении, соблюдении прав и свобод всех граждан без различия социальных, классовых, религиозных, этнических и иных особенностей, что способствует формированию основных правовых ценностей в системе правового образования<sup>1</sup>. Данная дефиниция позволяет рассматривать правовое образование как способ формирования толерантности во всех ее ипостасях. И с подобным подходом к соотношению правового образования и толерантности солидарны 85,7% опрошенных нами

---

<sup>1</sup> Клесова С.В. Воспитание толерантности у студенческой молодежи // Молодой ученый. 2012. № 4. С. 357-359.

адыгов и 72,7% русских. Лишь 14,3% адыгов и 18,2% русских на вопрос: «Можно ли привить толерантность молодому поколению в ходе правового образования?», ответили отрицательно (рис. 15).



Ряд 1 – адыги; Ряд 2 – русские

1 – можно; 2 - толерантность и правовое образование никак не связаны; 3 – затрудняюсь ответить

*Рисунок 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Можно ли привить толерантность молодому поколению в ходе правового образования?»*

На наш взгляд, в формирование толерантности посредством правового образования можно добавить еще и такой аспект, как воспитание, который является неотъемлемым компонентом формирования правовых ценностей в системе как правового образования, так и целостного развития личности.

Таким образом, изучая множество исследований, построенных с учетом представленных подходов и направленных на выявление уровня толерантности молодежи, можно констатировать тот факт, что современная молодежь не готова к проявлению терпимого отношения к людям иной предрасположенности, это свидетельствует о низком уровне культуры, и в частности - правовой культуры. Причиной подобного может быть недостаточное внимание к проблемам толерантности со стороны органов власти, образовательных учреждений, семьи и общества в целом. Для этого



мы должны сформировать ценностные установки и ориентации личности, в частности толерантность как ведущую правовую ценность современной молодежи.

Основная ответственность по организации и реализации эффективного правового образования лежит, на наш взгляд, на государстве. А причиной недопонимания молодежью данного феномена может быть недостаточное внимание к проблемам толерантности со стороны органов власти, образовательных учреждений, семьи и общества в целом. К тому же, для того чтобы стать стимулом и регулятором поведения, правовое знание должно перейти в ценностные установки и ориентации, получить эмоциональную окраску, и только в этом случае оно закрепится в навыках нормативно-правового поведения. На открытый вопрос нашей анкеты: «Сталкивались ли Вы с мероприятиями по формированию толерантности, и если да, то с какими?», респонденты предложили такие варианты ответов: 35% - просветительская работа теле- и радиопередач; 20% - печатные издания; 15% - культурно-массовые мероприятия; 10% - со всеми перечисленными; 20% - не сталкивались ни с какими мероприятиями по формированию толерантности (таблица 10).

**Таблица 10**

**Результаты ответов на вопрос: «Сталкивались ли Вы с мероприятиями по формированию толерантности, и если да, то с какими?»**

№ п/п	Ответ респондентов	% опрошенных
1.	Просветительская работа теле- и радиопередач	35
2.	Печатные издания	20
3.	Культурно-массовые мероприятия	15
4.	Со всеми перечисленными	10
5.	Не сталкивались	20

Обращает внимание тот факт, что ни один респондент в качестве мероприятий, направленных на формирование толерантности, не назвал деятельность образовательных учреждений различного уровня.

В качестве вывода можно предложить следующее. Молодежь, будучи особенной социально-демографической группой, характеризующейся наличием потенциала всего российского общества, в результате дистанцированности от духовных ориентиров бытия общества может неэффективно реализовывать социализационные процессы. Это связано также с низким уровнем правовой грамотности, на фоне которой, однако, молодежью осознается социальная опасность национализма. И хотя в республике имеет место этническая конкуренция, представители разных этносов не обвиняют друг друга во всех бедах социума. Правовые ценности признаются ядром правовой культуры, а религиозные нормы не рассматриваются в качестве основного социального регулятора. И будучи дезориентированными в вопросе однозначного понимания такого явления, как толерантность, они рассматривают ее основой правовой культуры. И признавая необходимость привития толерантности в ходе правового образования, на данный момент подчеркивают практическое бездействие образовательных учреждений всех уровней российского образования в данном направлении.

### **2.3. Соционормативные механизмы этнических культур как ресурс укрепления правового образования молодежи**

Российское государство – многоэтничная страна, которая прошла длительный процесс исторического становления и образовалась в результате присоединения множества различных регионов и этносов. Одним из наиболее этноразнообразных регионов России является Северный Кавказ, который, по справедливому замечанию многих известных деятелей культуры, искусства, политики и науки, является самым уникальным

регионом нашей страны. Это обусловлено тем, что северокавказский регион имеет богатую историю, необыкновенную и живописную природу, которая очаровывает своей неповторимостью и привлекает множеством культурно-исторических мест. Помимо того, что Северный Кавказ обладает великолепной природой, в данном регионе сохранились культурные и этнические традиции и обычаи, которые чтят его народы.

Присоединение Северного Кавказа к Российской империи привело к тому, что правовая система России соединила в одно целое правовые основы и институты различных народностей, что, безусловно, оказало положительное воздействие на процесс сосуществования разных этносов на территории России. Также данный процесс способствовал созданию военно-политических союзов, единого торгово-экономического пространства, что привело к мирному урегулированию различных спорных вопросов<sup>1</sup>. Но при всех произошедших изменениях в результате присоединения Северного Кавказа к России политическая система российского государства не повлияла на сущность развития северокавказского народа, и в особенности на правовую сферу. Подтверждением этого является возникновение и формирование в XIX веке в обществе рассматриваемого региона такого явления, как правовой плюрализм, который представляет собой сохранение традиционных правовых обычаев, а именно норм адата и шариата, посредством закрепления их на государственном уровне, а также возможность применения данных норм совместно с российским законодательством в процессе регулирования разнообразных отношений в этнокультурном пространстве Северного Кавказа.

На территории Северного Кавказа проживают более сотни различных народов. К коренным жителям относятся: адыгейцы, кабардинцы, черкесы, абазины, дагестанцы, ингуши, карачаевцы, балкарцы и осетины.

---

<sup>1</sup> Блиев М.М. О некоторых проблемах присоединения народов Кавказа к России // История СССР. 1991. № 6. С. 68-84.

Исторические, культурные и этнографические вопросы северокавказского региона во все времена вызывали огромный интерес среди различных ученых, а также деятелей культуры и политики. Но в связи с участившимися случаями межнациональных, межэтнических и межрелигиозных противостояний и конфликтов в последнее время, со стороны ученых все больше внимания уделяется рассмотрению и выявлению способов разрешения этнополитических проблем, хотя не менее важными являются проблемы культурного и этнокультурного характера. При этом важно уделять больше внимания этнокультурным проблемам рассматриваемого региона, так как без формирования духовной культуры невозможно развитие национального и правового сознания.

Недопущение межнациональных и межкультурных конфликтов возможно только в том случае, если в условиях современного модернизирующегося российского общества будет делаться основной упор на сохранение и возрождение культур разных народов многонациональной России.

Культура в современный период - это, прежде всего, наш выбор в альтернативной ситуации. Жизнь в любом случае всегда будет похожа на время. Культура - это конкурс народов, который выдерживают те, чья ментальность и идентификация соответствуют требованиям текущей эпохи - начала XXI века<sup>1</sup>.

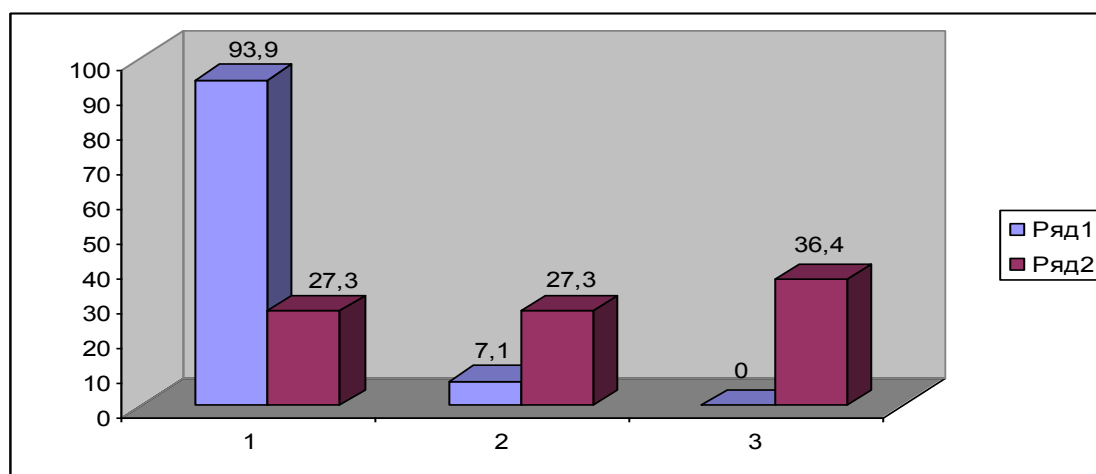
Культура фиксируется в виде социальной нормы, которая предстает в виде обусловленных жизнью социума требований к деятельности этноса, в которых имеется в наличии нормативный компонент. Термин «соционормативная культура» (от латинского *societas* - общество и *norma* - правило, образец) вошел в научную сферу в 70-е гг. XX века в целях обозначения двух связанных, но не совпадающих понятий. Данный термин

---

<sup>1</sup> Эфендиев А.Г. Общая социология: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2000.

имеет несколько значений, основным является то, что это нормативная культура, включающая совокупность правовых, моральных и иных социальных норм. Второе значение этого понятия вбирает в себя всю социокультурную сферу общества, то есть все социальные институты<sup>1</sup>.

Этническая культура включает в себя духовный склад не только предков, как верно отмечает исследователь национальных ценностей А.Ю. Шадже<sup>2</sup>, но и современных представителей этноса, сквозь призму которого и следует воспринимать современные социальные реалии. И ответы наших респондентов на вопрос: «Следуете ли Вы традициям и обычаям этноса, представителем которого считаете себя?», подтверждают, что для 93,9% адыгов ценностные установки этноса, которые выработаны в процессе его жизнедеятельности и транслируются из поколения в поколение, особенно значимы. При этом лишь 27,3% русских отметили следование традициям и обычаям своего этноса, тогда как 36,4%, то есть более трети опрошенных русских, затруднились с ответом по данному вопросу (рис. 16).



Ряд 1 – адыги; Ряд 2 – русские

1 – следую; 2 – нет; 3 - затрудняюсь ответить

Рисунок 16. Ранжирование ответов респондентов на вопрос: «Следуете ли Вы традициям и обычаям этноса, представителем которого считаете себя?»

<sup>1</sup> Социологическая энциклопедия: В 2 т. Национальный общественно-научный фонд. М.: Мысль, 2003.

<sup>2</sup> Шадже А.Ю. Национальные ценности и человек (социально-философский анализ). Майкоп, 1996. С. 37.

Культура адыгов занимает значительное место в системе бытия народов Кавказа. И многие авторитетные ученые указывали на ее уникальность. Адыги – древнейший народ, который в условиях глобальной ассимиляции смог сохранить традиции и обычаи, формировавшиеся в течение длительного периода исторического развития. Адыги – это народ, который в числе прочих характеризуется такими качествами, как добродетель, мудрость, храбрость, отвага, стойкость, сила духа, гостеприимство, а также уважение и почитание старшего поколения, что в нынешнее время в российском обществе является редкостью. Все эти качества являются залогом мирного и стабильного сосуществования в нашей многонациональной стране. И для того чтобы преодолеть кризисные ситуации, сохранить целостность региона, повысить уровень правовой культуры, правосознания, правопонимания, правовоспитанности и правового образования, необходимо проводить правовое просвещение в сочетании традиционных норм и правил с российской правовой политикой, от чего, на наш взгляд, зависит целостное развитие российского народа.

Являясь древнейшим народом и коренным населением Кубани, адыги сохранили свою этническую самостоятельность, язык, культуру, традиции и обычаи. При этом этническая культура как социально-исторический феномен является одной из составляющих обобщенного критерия конкретного исторического социокультурного бытия, специфическим способом жизнедеятельности в единстве и в многообразии исторически выработанных форм<sup>1</sup>.

Основным средством передачи этнической культуры является специализированная образовательная система, призванная обеспечивать преемственность поколений, возрождение, сохранение и развитие родного языка, этнокультурных традиций, правовых обычаев и норм, что

---

<sup>1</sup> Асланова М.А., Кудяев М.Р. Развитие региональной системы образования Республики Адыгея с учетом современных тенденций. Майкоп: Изд-во АГУ, 2008. С. 132.

представляет собой соционормативную систему культуры адыгского этноса, посредством которого происходит формирование культуры, и в частности - правовой культуры адыгов. Так как основной нормотворческой сферой в обществе является право, позволяющее регулировать все области жизнедеятельности современного человека.

В традиционных соционормативных этнических культурах имеются в наличии понятия, дающие определение морально-этическому кодексу в различных этносах. В качестве него у башкир выступает йола, у чеченцев - нохчалла, у абхазов - апсаура, у адыгов - адыгагъэ.

Адыгский народ долгое время создавал собственный морально-этический кодекс, который регулировал все сферы жизни народа, начиная с рождения и до самой смерти. На его основе имелась возможность предотвращать различные конфликтные ситуации среди своего населения, что оказало значительное влияние на уровень правовой культуры адыгского народа.

Адыгагъэ определяет традиционную адыгскую нравственную щепетильность, толерантность и высокую требовательность к личности. Адыгство включает в себя этикет (адыгэ хабзэ), кодекс чести (намыс), правовой обычай и элементы обычного права (адаты). Этот феномен не только регулировал поведение каждого человека, но и проникал в систему общественных институтов, способ производства, социальный строй, типы воинской организации, принципы взаимоотношений адыгского (черкесского) общества с другими народами, регламентировал отношения даже к рабам, врагам и военнопленным<sup>1</sup>.

Так, Б.Х. Бгажноков, рассматривает адыгство как сложную ценностно-этическую систему, основу которой составляют терминальные (базовые) и инструментальные ценности. В системе адыгской этики роль терминальной

---

<sup>1</sup> Унежев К.Х. Феномен адыгской (черкесской) культуры. Нальчик: «Эль-Фа», 2003. С. 135.

ценности выполняет человечность, все другие ценности образуют инструментальную подсистему адыгства. На деле это означает, что адыгство обязывает человека быть добрым, отзывчивым, почтительным, великодушным во имя одной высшей цели – человечности<sup>1</sup>.

Адыгагъэ, как считает К.Х. Унежев, стало одним из основных препятствий в укреплении такого социального института, который характеризует культуру черкесов – религии. По его мнению, религия никогда не играла такой важной роли в жизни адыгов, как это имело и имеет место у остальных народов Северного Кавказа. Дело в том, что адыгский этикет решал большинство проблем религии, выполнял социальные функции в жизни общества больше, чем религия. Требования религии «растворились» в адыгстве, ибо оно, с его точки зрения, шире, чем религия, в охвате социальных проблем. Тем не менее, констатирует К.Х. Унежев, важнейшие требования и принципы религии и адыгэ хабзэ как составной части адыгагъэ имеют много общего, и поэтому свод законов адыгского этноса стал своеобразной религией, вытеснив многие элементы религиозного сознания из жизни черкесов<sup>2</sup>.

По мнению Р.А. Ханаху, «адыгагъэ – высшая ценность для основной массы населения, идеал, в направлении которого следует совершенствовать себя»<sup>3</sup>.

Этнические особенности российского народа, объединяющего около полутора сотен этносов, каждый из которых представляет собой уникальный мир, ментально впитавший в себя многовековую мудрость, во многом определяют состояние мировоззрения и уровень правосознания всего

---

<sup>1</sup> Бгажноков, Б.Х. Адыгский этикет. Нальчик, 1978. С. 63.

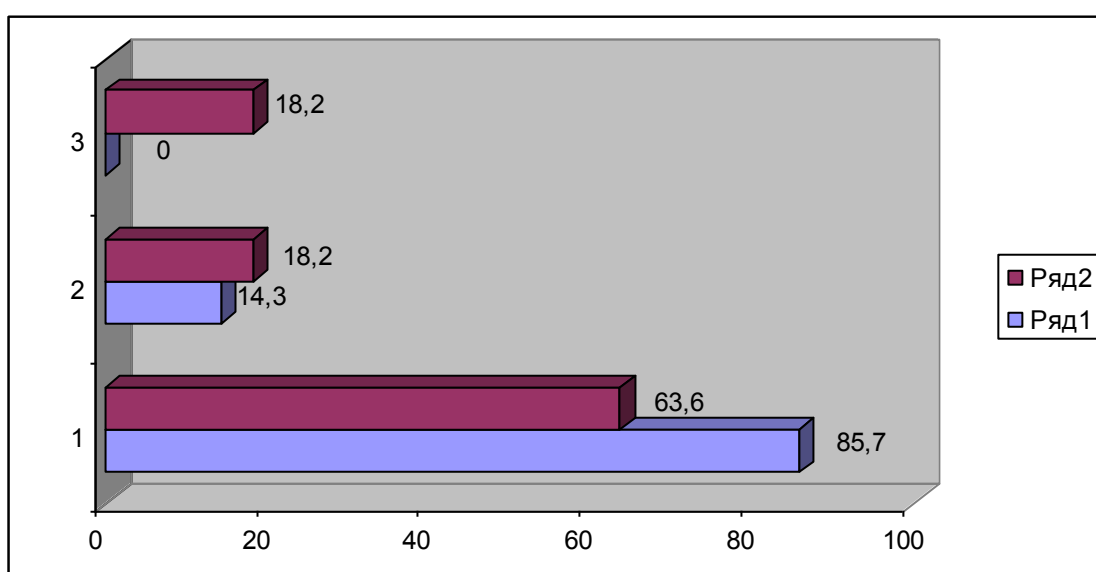
<sup>2</sup> Унежев К.Х. Феномен адыгской (черкесской) культуры. Нальчик: «Эль-Фа», 2003. С. 135.

<sup>3</sup> Ханаху Р.А. Традиционная культура Северного Кавказа: вызовы времени (социально-философский анализ). Майкоп, 1997. С. 34-35.



населения современной России. Между тем, современное российское правосознание не развито, аморфно, противоречиво.

Правовая культура в полиэтничном обществе обуславливается, в известной мере, этническими ценностями, которые не изолируют их носителей, а наоборот - позволяют более эффективно построить коммуникацию с представителями других народов. И преобладающая часть респондентов – 85,7% адыгов и 63,6% русских – подтверждают, что знание ведущих этнических ценностей повышает уровень правовой культуры (рис. 17).



Ряд 1 – адыги; Ряд 2 – русские

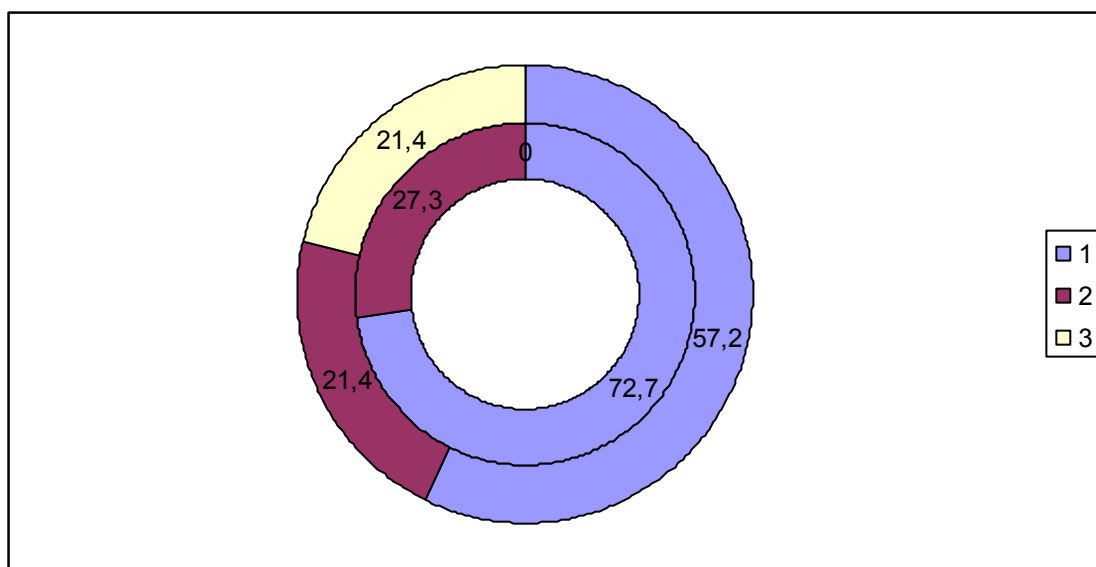
1 – повышает его; 2 – никакого воздействия не оказывает; 3 – затрудняюсь ответить

*Рисунок 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какое воздействие оказывает знание ведущих этнических ценностей на уровень правовой культуры?» (в %)*

Считаем необходимым отметить, что мнение адыгов, воспитанных на основе традиционной соционормативной системы, более однозначно, лишь 14,3% считают, что знание ведущих ценностей никакого воздействия на уровень правовой культуры не оказывает.

Традиционная соционормативная система правовой культуры адыгов не возникла в одночасье, она складывалась в течение длительного периода

исторического развития и утверждалась многими поколениями. И преобладающая часть опрошенной нами молодежи Республики Адыгея считают, что правовое сознание передается от поколения к поколению в виде традиций и обычаев (57,2% адыгов, 72,7% русских) (рис. 18).



внутренний круг – адыги; внешний круг – русские

1 – да; 2 – нет; 3 – затрудняюсь ответить

*Рисунок 18. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Передается ли правовое сознание от поколения в поколение в виде традиций и обычаев?» (в %)*

Соционормативная культура адыгов не была неизменной, а постоянно изменялась и обогащалась согласно новым тенденциям и требованиям, которые все более возрастали с учетом трансформации современного общественного устройства. Это обуславливается тем, что соционормативная система культуры адыгов как основа формирования правовой культуры адыгского этноса должна соответствовать требованиям современной жизни в обществе, в стране, что является залогом успеха во взаимосотрудничестве, взаимопонимании и мирном сосуществовании разных народов многонациональной страны.

Таким образом, можно констатировать следующее: респонденты, воспитанные на основе этнической культуры, этнических ценностей, более

расположены к восприятию права как норматива. Основой правосознания они считают традиции и обычаи, которые получили в «наследство» от своих предков. А так как в культурном наследии каждого этноса аккумулируется по преимуществу положительный опыт, то и правосознание формируется позитивное. Адыгская молодежь подчеркивает, что знание ведущих этнических ценностей и следование их предписаниям повышает уровень правовой культуры личности. Поэтому мы считаем, что процесс правового образования и воспитания будет более эффективным, если его построить с опорой на этнические ценности. Важное значение приобретает внедрение качественной комплексной системы правового образования, включающей такие элементы, как воспитание и обучение на основе соблюдения традиционных норм и правил. Именно образованный человек причастен к исторической и культурной традиции. Он ощущает принадлежность к определенной общности и народу, у него сформированы культурные потребности, стремление к нравственности, осмысленной деятельности, красоте, высшим духовным началам.

Государство предъявляет к образованию требования по реализации принципов государственной политики в области формирования уважения к правам и свободам человека, укрепления и совершенствования правового государства. Однако на уровне принятия в действие образовательных стандартов данные положения поддержки не нашли.

Действующий Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утвержденный Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155, предусматривает развитие представлений у дошколят о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках, но при этом не обязывает формировать представление о взаимодействии культуры и права. Считаем необходимым в игровой форме знакомить детей старшего дошкольного возраста с основами правового регулирования жизни общества,

представленными сквозь призму этнических ценностей, экстраполируя принципы адыгагъэ на правовую сферу.

По результатам анализа деятельности образовательных учреждений г. Майкоп можно прийти к заключению, что правовым основам обучают в старшем звене школы в рамках предмета «Обществознание». А в качестве самостоятельного школьного предмета право так и не утвердилось в базисном учебном плане. А попытки рассмотрения правовых основ жизнедеятельности общества сквозь призму этнической культуры не предпринимаются вообще. Преподавание права недостаточно связывается с правовоспитанием, в котором ключевую роль также могли бы сыграть традиции и обычаи адыгского народа. В учебных заведениях региона проводятся различные правовые конкурсы и олимпиады среди школьников и студентов. Однако следует отметить, что знание правовых основ существования общества должно стать достоянием всех членов социума без исключения, что требует как его популяризации, так и трансляции в широкие массы. А отсутствие подобной работы в общеобразовательных учреждениях негативно сказывается на уровне общей правовой подготовленности выпускника школы.

Более глубокий уровень правового образования должны получать студенты высших учебных заведений, образовательные программы (уровень бакалавриата) которых включают в себя реализацию такой общекультурной компетенции, как способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности. Отсутствие преемственности различных уровней образования в вопросах обеспечения правовой грамотности, сокращения количества часов, отведенных на усвоение общекультурных компетенций, восприятия права как инородного компонента в жизни общества, а не как необходимого элемента соционормативной системы, приводят к правовому нигилизму преобладающей части молодежи. Также правовые установки в сознании молодежи нивелируются правовым плюрализмом, являющимся исторически сложившимся явлением правового

поля России, которое должно быть преодолено в процессе правового образования, но чего, по результатам проведенного нами исследования, на самом деле пока нет.

Молодые респонденты испытывают потребность в овладении знаниями о правовых основах жизнедеятельности российского социума, а образовательные учреждения различного уровня в преобладающей массе данную потребность в полной мере удовлетворить не могут. Также респонденты не удовлетворены деятельностью образовательных учреждений в сфере формирования толерантности, которая воспринимается ими в качестве одной из ведущих правовых ценностей.

Правовая грамотность позволяет современным членам человеческого общежития строить взаимодействия с соседями с позиций справедливости, нравственности, гуманизма, то есть предоставляет возможность выступать действенным координатором межэтнических отношений, что особо актуально для такого полиэтничного региона, как Северный Кавказ в целом и Республика Адыгея в частности. Поэтому очень важным моментом гармонизации отношений между этносами выступает учет самобытности и своеобразия этнического компонента в правовом сознании общества и индивидов.

Выход из создавшейся ситуации видится нами в том случае, если:

1. Министерство образования и науки Республики Адыгея сформулирует рекомендации образовательным учреждениям различного уровня включить в образовательные программы мероприятия, направленные на трансляцию роли соционормативной этнической культуры в правовой культуре как личности, так и всего регионального сообщества.

2. Руководством республики совместно с ведущими вузами – Адыгейским государственным университетом и Майкопским государственным технологическим университетом – будут разработаны программы дополнительного образования, нацеленные на ликвидацию правовой безграмотности широких масс населения. В данной работе

необходимо учитывать опыт работы АГУ с различными возрастными группами жителей республики, примером чему может служить программа, направленная на ликвидацию информационной безграмотности «бабушка + дед = интернет», реализуемая вузом в течение ряда лет.

3. Учитывая популярность в среде молодежи СМИ как источника правовой информации, а также возросшую распространенность различного рода электронных ресурсов, порекомендовать Общественным приемным Уполномоченного по правам человека, различных политических партий, региональному отделению Общероссийской общественной организации Ассоциация юристов России в Республике Адыгея в различных масс-медиа (печатные СМИ, телевидение и радио, интернете) вести в доступной форме разъяснительную работу о необходимости соблюдения гражданами своих обязанностей, правил общежития, уважения прав и законных интересов других лиц независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений и других обстоятельств.

4. Министерство культуры Республики Адыгея внесет в план своей работы развлекательные мероприятия, популяризирующие соционормативную роль традиционной культуры адыгов в формировании позитивного правового сознания.

Указанные мероприятия должны быть направлены на постепенное пробуждение практического интереса к правовым основам существования общества, необходимо сформировать осознание того, что право представляет собой механизм мирного урегулирования разнообразных проблемных ситуаций правового и политического характера. Это приведет к повышению значимости права, как для каждого гражданина, так и государства в целом. Для реализации целей и задач правового образования необходимо воспитывать у молодых людей, граждан России, реальное представление о месте и роли права в жизнедеятельности всех и каждого члена современного общества, что, безусловно, позитивно скажется на повышении авторитета России как демократического правового государства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном социокультурном этапе развития российской общественности происходит процесс формирования гражданственности и правовой государственности, основывающийся на таких ценностях, как свобода, демократия и соблюдение правовых основ. И в этом самым сложным представляется формирование и совершенствование российской правовой системы, предполагающей модернизацию правового образования и правовой культуры в целом.

Высокое качество правового образования – это основа, в рамках которой возможно становление и развитие гражданского общества. Поэтому в целях того, чтобы имелась возможность мирно и согласованно жить в многонациональном государстве, являющемся демократической правовой страной, важно наличие качественной системы правового образования. А это указывает на актуальность данной работы, в связи с тем что изучаемая нами проблематика недостаточно освещена в теории и практике различных областей науки.

Правовое образование выступает фундаментом правовой социализации молодежи, что обуславливает необходимость модернизации существующей системы правового образования и пересмотра отношения каждого гражданина Российской Федерации к правовым устоям общества. Данная позиция обусловлена тем, что правовое образование выступает вектором консолидации полиэтничной России, сохранения единого социально-культурного пространства и провозглашения равенства по всем позициям жизнедеятельности современного общества.

Правовое образование также выступает эффективным механизмом трансляции правовых ценностей. Ведущей правовой ценностью, предполагающей соблюдение прав и свобод человека и гражданина, взаимное понимание и уважение, признание ценности жизни каждого человека, международную и межкультурную солидарность, является

толерантность. Снижение уровня толерантности в молодежной среде приведет к таким негативным последствиям, как ксенофобия, шовинизм и т.д.

Россия – полиэтничная страна, в которой гармонично взаимодействуют различные народы. В связи с чем необходимо стремиться к воспроизводству постулатов этнических культур, так как дисбаланс между правом и этническими ценностями может привести социум к хаосу и упадку. Подобное положение вещей обусловлено тем, что ценностные представления впитались в сознание людей, воспитанных в рамках этнической культуры.

Проанализировав данные социологического опроса, мы пришли к выводу о том, что большинство (72%) респондентов уважают действующие законы. При этом 47% молодежи знают свои основные права, сведения о которых преимущественно они получают из СМИ. Подавляющее большинство опрошенных (78%) осознают необходимость повышения уровня своей правовой культуры. В качестве средства борьбы с правовой безграмотностью респонденты (75%) отмечают качественное правовое образование.

На территории Республики Адыгея эффективно взаимодействуют представители различных этносов. Нами зафиксирована этническая конкуренция, хотя представители разных этносов не обвиняют друг друга в социальных проблемах. Особенного внимания в связи с этим требует уровень правовой грамотности, недостаточность которого может выступить фоном для такого социально опасного явления, как национализм. Правовые ценности признаются молодежью ядром правовой культуры, а религиозные нормы не рассматриваются в качестве основного социального регулятора. Признавая толерантность основой правовой культуры, молодые жители Адыгеи дезориентированы в вопросе однозначного понимания такого явления, как толерантность. Осознавая значимость толерантности, приоритет по ее формированию респонденты отдают образовательным учреждениям



всех уровней, которые, по их общему мнению, практически бездействуют в указанном направлении.

Респонденты, воспитанные на основе соционормативной этнической культуры, более восприимчивы к праву как социальному нормативу. Основой правосознания они считают традиции и обычаи, которые получили в наследство от своих предков. Этнокультурное наследие аккумулирует по преимуществу положительный опыт, в связи с чем у молодежи формируется позитивное правосознание. Адыгская молодежь подчеркивает, что знание ведущих этнических ценностей и следование их предписаниям повышают уровень правовой культуры личности. Поэтому мы считаем, что процесс правового образования и воспитания будет более эффективным, если его построить с опорой на этнические ценности. Важное значение приобретает внедрение качественной комплексной системы правового образования, включающей такие элементы, как воспитание и обучение на основе соблюдения традиционных норм и правил.

Правовая грамотность выступает основой построения человеческого взаимодействия, базирующегося на принципах справедливости, нравственности, гуманизма. Таким образом, правовое образование представляет собой действенный механизм координации межэтнических отношений, что особо актуально для такого полиэтничного региона, как Республика Адыгея. В связи с чем учет самобытности и своеобразия этнического компонента в правовом сознании общества и индивидов необходимо рассматривать как важный момент гармонизации отношений между этносами.

Автором сформулированы рекомендации, адресованные региональным властным структурам и общественным организациям, направленные на постепенное пробуждение практического интереса у населения к правовым основам существования общества и осмысление соционормативной роли традиционной культуры адыгов в формировании позитивного правового сознания.

Таким образом, в современный социокультурный период развития многонационального российского общества система правового образования должна представлять собой национальную стратегию, которая позволит усовершенствовать целостное формирование гражданина и правовое развитие личности, включающее правовое образование и правовую культуру, а также будет предпосылкой для становления гражданского общества и демократического правового государства.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айбатов, М.М. Государственно-правовая мысль просветителей Северного Кавказа в XIX - начале XX века: дис. ... докт. юридич. наук / М.М. Айбатов. – Москва, 2007. – 453 с.
2. Айвазян, О.О. Правовое воспитание молодежи в современных социально-экономических условиях региона / О.О. Айвазян // Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. – Майкоп, 2012. – С. 37.
3. Алексеев, С.С. Право. Опыт комплексного исследования / С.С. Алексеев. - М., 1999. – 205 с.
4. Алексеев, С.С. Право: азбука – теория – философия: опыт комплексного исследования / С.С. Алексеев. – М.: НОРМА, 1999. – 330 с.
5. Али-заде, А.А. Исламский энциклопедический словарь / А.А. Али-заде. – М.: Ансар, 2007. – 396 с.
6. Анненко, О.И. Правовая культура современной российской молодежи: философский анализ: дис. ... канд. философ. наук / О.И. Анненко. – Ставрополь, 2007. – 164 с.
7. Асланова, М.А. Развитие региональной системы образования Республики Адыгея с учетом современных тенденций / М.А. Асланова, М.Р. Кудаев. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2008. – 177 с.
8. Асмолов, А.Г. О смыслах понятия «толерантность» / А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова // Век толерантности. Научно-публицистический вестник. – М.: МГУ, 2001. – С. 8-18.
9. Асфандиаров Б.М. Правовая культура и правовое образование – актуальное направление образования молодежи / Б.М. Асфандиаров // Юрист вуза. – 2012. – № 5. – С. 36-40.
10. Афасижев, Т.И. Военно-патриотическое воспитание учащейся молодежи / Т.И. Афасижев. – Майкоп, Краснодар, кн. изд. Адыг. отд-ние, 1988. – 126 с.

11. Афасижев, Т.И. Краткий словарь социологических терминов / Т.И. Афасижев. – Майкоп, 2002. – С.94.
12. Афасижев, Т.И. Межнациональное согласие: поиск путей его утверждения / Т.И. Афасижев, М.Х. Шхапацева // Северный Кавказ в условиях глобализации. Тезисы Всероссийской науч.-практич. конф. – Майкоп, 2003. – С. 52.
13. Афасижев, Т.И. Социология и личность: формирование информационной культуры / Т.И. Афасижев // Человек в мире искусства: информационные аспекты. Междунар. науч. конференция. – Краснодар, 1994. – С. 54-56.
14. Бабаскина, В.В. Концептуальные основы правовой социализации в переходном обществе: основные подходы к теоретическому осмыслению / В.В. Бабаскина // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2010. – № 2. – С. 252-257.
15. Бабич, И.Л. Эволюция правовой культуры адыгов / И.Л. Бабич. – М., 1999. – 238 с.
16. Баграмов, Э.А. Межэтнические отношения и проблема толерантности / Э.А. Баграмов // Наука, политика, предпринимательство. – 2004. – № 2. – С. 17-25.
17. Баранов, П.П. Этнонациональная специфика правовой культуры российского общества / П.П. Баранов // Юристъ - Правоведъ. – 2011. – № 2. – С. 89-94.
18. Батарчук, Д.С. Толерантность как социально-психологический феномен этнически диверсифицированного общества / Д.С. Батарчук // Вестник ТГПУ. – 2010. – № 5 (95). – С. 129-134.
19. Батыгин, Г.С. Стереотипы поведения: распознавания и интерпретация / Г.С. Батыгин // Социс. – 2002. – № 1. – С. 98.
20. Бгажноков, Б.Х. Адыгская этика как соционормативная система. [Электронный ресурс]. / Б.Х. Бгажноков. – Режим доступа: <http://www.ethics.kbsu.ru/book.htm>.

21. Бгажноков, Б.Х. Адыгский этикет / Б.Х. Бгажноков. – Нальчик, 1978. – 160 с.
22. Бергер, П.Л. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П.Л. Бергер, Т.Л. Лукман. – М.: «Медиум», 1995. 323 с.
23. Бессонов, Б.Н. Социальные и духовные ценности на рубеже II и III тысячелетий: Учебное пособие / Б.Н. Бессонов. – М., 2006. – 320 с.
24. Бларамберг, И.Ф. Историческое, топографическое, статистическое, этнографическое и военное описание Кавказа / Иоганн Бларамберг; [пер. с фр., предисл. и коммент. И.М. Назаровой]. – М.: Изд-во. «Надыршин», 2010. – 398 с.
25. Блиев, М.М. О некоторых проблемах присоединения народов Кавказа к России / М.М. Блиев // История СССР. – 1991. – № 6. – С. 68-84.
26. Болотина, Т.В. Права человека: учебник / под. ред. Т.В. Болотина, Е.А. Певцовой, П.В. Микова, А.Б. Сулова. – М.: Русское слово – РС, 2006. – 224 с.
27. Бондаренко, Д.М. Образование как фактор отверждения в обществе норм этноконфессиональной толерантности в условиях глобализации / Д.М. Бондаренко, Е.Б. Деминцева. – М., 2005. – 137 с.
28. Валитова, Р.Р. Толерантность как этическая проблема: дис. ... канд. философ. наук / Р.Р. Валитова. – Москва, 1997. – 159 с.
29. Вартанян, Е.В. Правовая культура студентов-юристов: проблемы профессиональной социализации / Е.В. Вартанян // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – 2013. – № 1 (113). – С. 80-85.
30. Васильев, А.М. Роль правового обычая в правовой культуре общества (на примере Северного Кавказа) / А.М. Васильев, Н.М. Михайленко // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 8. – С. 155-158.
31. Васюков, В.Л. Толерантность и универсализм / В.Л. Васюков // Философский журнал «Интелрос». – 2008. – № 1. – С. 148-160.

32. Вебер, М. Образование общества / М. Вебер / Избранные произведения. – М., 1990.
33. Волков, Ю.Г. Социология: курс лекций / Ю.Г. Волков, В.Н. Нечипуренко, А.В. Попов, С.И. Самыгин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. – 206 с.
34. Всероссийская перепись населения 2002 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wikicite\\_note-23](https://ru.wikipedia.org/wikicite_note-23).
35. Всероссийская перепись населения 2010 года. Национальный состав и владение языками, гражданство. Население по национальности и владению русским языком по субъектам Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wikicite\\_note-23](https://ru.wikipedia.org/wikicite_note-23).
36. Всесоюзная перепись населения 1979 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wikicite\\_note-23](https://ru.wikipedia.org/wikicite_note-23).
37. Вульфиус, А.Г. Очерки по истории идеи веротерпимости и религиозной свободы в XVIII веке / Ф.М. Вольтер, Ш.Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо. – СПб, 1911. – 338 с.
38. Галлиев, Ф.Х. Синкретизм правовой культуры современной России: теоретико-методологическое и историко-прикладное исследование. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Ф.Х. Галлиев. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Москва, 2014.
39. Голенков, С.И. Феномен толерантности и проблема онтологических оснований социального / С.И. Голенков // Толерантность и полисубъектная социальность: материалы конференции. – Екатеринбург, 2001. – С. 24-25.
40. Грудцына, Л.Ю. Развитие личной свободы индивида как основа формирования гражданского общества / Л.Ю. Грудцына // Право и жизнь. – 2011. – № 151 (1). – С. 87.

41. Гуляихин, В.Н. Противоречия правовой социализации российской молодежи / В.Н. Гуляихин // Вопросы правоведения. – 2013. – № 3 (19). – С. 231-243.
42. Гумилев, Л.Н. Этногенез и биосфера Земли / Л.Н. Гумилев. – М.: Айрис-пресс, 2014. – 560 с.
43. Гусаров, А.В. Государственное управление процессом правовой социализации / А.В. Гусаров, Т.И. Афасижев // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – 2013. – № 2 (118). – С. 133-136.
44. Дамения, О.Н. Переоткрытие культуры / О.Н. Дамения / Очерки кавказской культуры. – Майкоп, 2001. – 232 с.
45. Данакин, Н.С. Конфликты и технология их предупреждения / Н.С. Данакин, Л.Я. Дятченко, В.И. Сперанский. – Белгород: Центр социальных технологий, 1995. – С. 119-123.
46. Дарендорф, Р.Г. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Р.Г. Дарендорф. – М.: «РОССПЭН», 2002. – 288 с.
47. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года / Век толерантности: Научно-публицистический вестник. – М.: МГУ, 2001.
48. Денисенко, В.В. Легитимность правовых норм в западных и восточных правовых культурах / В.В. Денисенко // Правовая культура. – 2016. – № 1 (24). – С. 33-39.
49. Джамалова, Э.К. Феномен правового плюрализма в XIX веке и его влияние на правовую культуру народов Дагестана / Э.К. Джамалова // Юридический вестник ДГУ. – 2016. – № 1. – С. 7-10.
50. Дробижева, Л.М. Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет / Л.М. Дробижева. – М.: Новый хронограф, 2013. – 336 с.

51. Дробницкий, О.Г. Мир оживших предметов: проблема ценностей и марксистская философия / О.Г. Дробницкий. – М., 1967.

52. Дюркгейм, Э. Ценностные и «реальные» суждения / Э. Дюркгейм. Социология. Ее предмет, метод, предназначение // Пер. с фр. – М.: Канон, 1995. – С. 286-304.

53. Елишев, С.О. Государственная молодежная политика в формировании ценностных ориентаций молодежи. Избранные материалы XI-XIII Свято-Пафнутьевских образовательных чтений / С.О. Елишев. – Изд-во: Свято-Пафнутьева Боровского Монастыря, 2012.

54. Ерасов, Б.С. Социальная культурология. Учебник для студентов высших учебных заведений / Б.С. Ерасов. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 591 с.

55. Еремеев, Д.Е. Ислам: образ жизни и стиль мышления / Д.Е. Еремеев. – М.: Политиздат, 1990. – 288 с.

56. Ермишина, К.Б. Религиозная антропология. Учебное пособие / К.Б. Ермишина. – М.: Изд-во: Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный Университет, 2013. – 367 с.

57. Жигулин, А.А. Понятие правовой культуры и ее сущностные характеристики / А.А. Жигулин // Научно-исследовательские публикации. – 2013. – № 2. – С. 44-74.

58. Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности / А.Г. Здравомыслов. – М., Политиздат, 1986.

59. Зубова, Я.В. Правовое образование и правовая культура [Текст]: монография / Я.В. Зубова. – Ухта: УГТУ, 2010. – 192 с.

60. Зубова, Я.В. Право как основа развития правовой культуры / Я.В. Зубова // Science Time. – 2016. – № 1 (25). – С. 178-183.

61. Зубова, Я.В. Роль СМИ в формировании правовой культуры граждан / Я.В. Зубова // Вопросы гуманитарных наук. М. – 2009. – № 1. – С. 209 - 213.

62. Зубова, Я.В. Система правового образования в современном российском обществе: социокультурный аспект (на материалах



Краснодарского края): дис. ... канд. соц. наук / Я.В. Зубова. – Майкоп, 2006. – 148 с.

63. Ильинова, Н.А. Личность в современном социокультурном пространстве / Н.А. Ильинова. – Майкоп, 2003. – 40 с.

64. Ильинова, Н.А. Социально-гуманитарные знания как фактор национальной безопасности / Н.А. Ильинова // Власть. – 2014. – № 5. – С. 71-74.

65. Ильинова, Н.А. Экономическое развитие региона как фактор межэтнической напряженности / Н.А. Ильинова [Электронный ресурс] / Этносоциальные процессы: в поисках инновационной методологии: материалы Международной научно-практической конференции (28-29 ноября 2016 г., г. Майкоп) / отв. ред. Р.Д. Хунагов. – Майкоп: ЭЛИТ, 2016. – Режим доступа: <http://201824.selcdn.ru/elit-029/index.html>.

66. Илюхина, Г.Е. Проблемы и направления формирования толерантности в системе общего образования: дис. ... канд. социолог. наук / Е.Г. Илюхина. – Москва. – 2009. – 168 с.

67. Ионин, Л.Г. Социальная культура. Учебное пособие / Л.Г. Ионин – М., 2004. – С. 51-57.

68. Кажаров, В.Х. Традиционные общественные институты кабардинцев и их кризис в конце XVIII - первой половине XIX веков / В.Х. Кажаров. – Нальчик, 1994. – 430 с.

69. Касьянов, В.В. Социология права / В.В. Касьянов, В.Н. Нечипуренко. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 480 с.

70. Киреевский, И.В. О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России / Киреевский И.В. Духовные основы русской жизни. – М., 2007.

71. Клесова, С.В. Воспитание толерантности у студенческой молодёжи / С.В. Клесова // Молодой ученый. – 2012. – № 4. – С. 357-359.

72. Ковалев, В.В. Социокультурные детерминанты правового нигилизма в среде современной российской молодежи / В.В. Ковалев, М.М. Муртазалиев // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – № 10.

73. Козлова, О.Н. Социализация в поле безнадежности и за ее пределами / О.Н. Козлова // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 2. – С. 126-127.

74. Колотилин, А.В. Место правовых дисциплин в образовательном процессе современного российского вуза: ключевые аспекты / А.В. Колотилин / Низкотемпературные и пищевые технологии в XXI веке. Материалы конференции. – 2015. – С. 492-494.

75. Колотилин, А.В. Правовое образование в России как важнейшее условие повышения правового сознания и правовой культуры общества. Россия в ВТО: проблемы, задачи, перспективы. Сборник научных статей / А.В. Колотилин / Под общей редакцией проф. В.В. Тумалева. – СПб: НОУ ВПО «Институт бизнеса и права», 2012.– Вып. 13. – 364 с.

76. Кривцова, Е.В. Толерантность в профессиональной деятельности социальных работников / Е.В. Кривцова. – М.- Берлин: Директ-Медиа. – 2015. – 111 с.

77. Кумыков, Т.Х. Из истории судебных учреждений в Кабардино-Балкарии (XVIII-XIX вв.) Т. 19 / Т.Х. Кумыков // Уч. зап. Кабардино-Балкарского НИИ. – Нальчик, 1963. – С. 90-93.

78. Лекторский, В.А. О толерантности / В.А. Лекторский // Философские науки. – М., 1997. – № 3-4. – С.14-18.

79. Луций, А.С. Нравственные письма к Луцилию: письмо СХV / перевод и примечания С.А. Ошерова / А.С. Луций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://azdesign.ru/index.shtml?Projects&AZLibrCD&e01/84a0e/books/001b0115>.

80. Ляужева, С.А., Личность в традиционной культуре адыгов: автореф. дис. ... докт. филос. наук / С.А. Ляужева. – Ростов н/Д, 2004. – 38 с.

81. Ляужева, С.А. «Священное» в культуре адыгов / С.А. Ляужева, З.Н. Блягоз // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 11. – С. 210-215.
82. Мазеина, Ю.В. Анализ проблемы правового просвещения в различные исторические эпохи / Ю.В. Мазеина // Молодой ученый. – Казань, 2012. – № 10. – С. 345-349.
83. Малькова, В.К. Этничность и толерантность в средствах массовой информации / В.К. Малькова, В.А. Тишков. – М.: Альтекс, 2002. – 348 с.
84. Матюхин, А.Н. Правовое воспитание и обучение учащихся в средней школе / А.Н. Матюхин // Вестник «ТГПУ». – 2013. – № 5(133). – С. 202-205.
85. Мисроков, З.Х. Адатское и мусульманское право народов Северного Кавказа в российских правовых системах XIX-XX вв.: дис. ... доктор. юрид. наук / З.Х. Мисроков. – Москва, 2003. – 328 с.
86. Михайлов, С.В. Правовые ценности: теоретико-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук / Михайлов С.В. – Ростов-на-Дону, 2011. – 200 с.
87. Муртазалиев, М.М. Влияние национального менталитета на правовую культуру россиян / М.М. Муртазалиев // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. – 2013. – № 2 (174). – С. 20-23.
88. Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового Уложения. – Изд. Императорская Академия Наук. – СПб. – 1907. – 334 с.
89. Нарский, И.С. Современные проблемы теории познания / И.С. Нарский. – М.: Знание, 1989. – С. 12-14.
90. Непомнящая, Н.Г. Российская правовая культура на современном этапе / Н.Г. Непомнящая, С.С. Авраменко // Актуальные проблемы права: материалы междунар. науч. конф. – М.: Ваш полиграфический партнер, 2011. – С. 9-13.
91. Нерсесянц, В.С. Философия права / В.С. Нерсесянц. – М.: Изд-во НОРМА, 2000.

92. Нехай, В.Н. Глобализационные процессы в социокультурном пространстве этноса: дис. ... доктор. социолог. наук / В.Н. Нехай. – Майкоп, 2012. – 301 с.

93. Николюкин, С.В. К вопросу о влиянии правового воспитания на формирование личности будущего специалиста / С.В. Николюкин // Международный научно-практический журнал «Правозащитник». – 2013. – № 1.

94. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: /<http://ppt.ru/docs/pismo/prezident/n--2761>.

95. Павлов, Б.Б. Концепт права в русской культуре: дисс. ... к. филос. н. /Б.Б. Павлов. – Великий Новгород, 2006. – 234 с.

96. Панькин, М.А. Правовые качества как критерий общественной и индивидуальной правовой культуры / М.А. Панькин // История государства и права. – 2007. – № 10. – С. 5-6.

97. Парсонс, Т. Ценности (Values) / Т. Парсонс // Социологический словарь. – 2-е изд. – М., 2004. – С. 518.

98. Певцова, Е.А. Теория и методика обучения праву: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Е.А. Певцова. – М.: Гуманит. изд. Центр. – ВЛАДОС. – 2003. – 400 с.

99. Петров, А.В. Ценностный мир молодежи Кубани (по результатам социологического исследования). Монография /А.В. Петров. – Краснодар, 2007. – 120 с.

100. Петручак, Л.А. Правовая культура современного российского общества. Монография / Л.А. Петручак. – М., 2012.

101. Погожева, О.В. Модернизация и интеграция правового образования в системе непрерывного обучения / О.В. Погожева // Преподаватель высшей школы в XXI веке: труды 5-й международной

научно-практической интернет-конференции. Сборник 5. – Часть 2. – Ростов н/Д: Рост. гос. ун-т путей сообщения, 2007.

102. Покровский, И.А. История римского права / И.А. Покровский. – СПб, 1998.

103. Почтарь, Т.М. Правовое воспитание в педагогических вузах: вопросы методологии и методики: дисс. ... канд. юрид. наук / Т.М. Почтарь. – Москва. – 2000. – 207 с.

104. Правовое воспитание учащихся: (Из опыта работы) / Сост. Г.П. Давыдов, А.Ф. Никитин, В.М. Обухов – М.: Просвещение, 1979. – 159 с.

105. Предварительная численность постоянного населения Республики Адыгея на 1 января 2016 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wikicite\\_note-23](https://ru.wikipedia.org/wikicite_note-23).

106. Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона / Тезисы докладов VII Годичного собрания Южного отделения РАО и XIX региональных психолого-педагогических чтений Юга России. Часть 2. – Ростов н/Д: Издательство РГПУ, 2000. – С. 227.

107. Рерих, Н.К. Терпимость. Книга «О вечном» / Н.К. Рерих. – М.: Политиздат, 1991. – 173 с.

108. Риккерт, Г. Наука о природе и науки о культуре / Г. Риккерт / Культурология, XX век. Антология. – М., 1995. – С. 69-103.

109. Саакян, М.В. Конституционно-правовой статус республики Адыгея как субъекта Российской Федерации / М.В. Саакян // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – 2014. – № 2 (139). – С. 155-158.

110. Саакян, М.В. Повышение правовой культуры как основа консолидации российского общества / М.В. Саакян / Поиск модели эффективного развития: экономико-правовые аспекты социоэкономической модернизации на постсоветском пространстве. Сборник статей

международной научно-практической конференции / под редакцией Г.Б. Клейнера, Э.В. Соболева, В.В. Сорокожердьева. – 2015. – С. 252-258.

111. Саакян, М.В. Правовое воспитание и обучение как средство формирования правовой культуры / М.В. Саакян // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – 2009. – № 3. – С. 122-126.

112. Саакян, М.В. Правовой менталитет как социальный феномен / М.В. Саакян // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – 2013. – № 4 (130). – С. 132-135.

113. Саакян, М.В. Пути повышения правовой культуры российского общества / М.В. Саакян // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – 2010. – № 2. – С. 127-129.

114. Самыгин, П.С. Отношение к праву как критерий эффективности правовой социализации современной российской молодежи / П.С. Самыгин, М.Ю. Попов, С.И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 5. – С. 51-56.

115. Самыгин, П.С. Правовая социализация учащейся молодежи в условиях социальной неопределенности российского общества: дис. ... докт. социолог. наук / П.С. Самыгин. – Ростов-на-Дону, 2008. – 406 с.

116. Свечникова, Л.Г. Обычай в праве народов Северного Кавказа в XIX в.: автореф. дис. ... доктор. юридич. наук / Л. Г. Свечникова. – Москва, 2004. – 37 с.

117. Сломова, О.И. Внедрение опыта педагогики межнационального общения в практику формирования толерантности / О.И. Сломова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vspu.ru>.

118. Современная западная социология. Словарь. – М.: Политиздат, 1990. – 316 с.

119. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин / пер. с англ. – М.: Политиздат, 1992. – С. 2-19.

120. Социально-этнические проблемы России и Северного Кавказа на исходе XX века.– Ростов н/Д: Изд-во Рост. пед. ун-та, 1998. – 368 с.

121. Социологическая энциклопедия: В 2 т. Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г.Ю. Семигин; Главный редактор В.Н. Иванов. – М.: Мысль, 2003. – 863 с.

122. Стрельцова, Е.А. Диалоговая интерпретация знания как средство воспитания толерантности у студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.А. Стрельцова. – Волгоград, 2003. – 166 с.

123. Супрунова, Л.Л. Поликультурное образование в современной России / Л.Л. Супрунова // Maqister. – 2000. – № 3. – С. 79-81.

124. Сущенко, С.А. Правовое образование российской студенческой молодежи как фактор формирования ее правосознания / С.А. Сущенко, Е.С. Жидяева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 11. – С. 146-149.

125. Сюкияйнен, Л.Р. Найдется ли место шариату в российской правовой системе? // Ислам на постсоветском пространстве: взгляд изнутри / Л.Р. Сюкияйнен. – М.: «Арт-Бизнес-Центр», 2001. – С. 27.

126. Тепляшин, И.В. Правовая активность в условиях становления правового государства: автореф. канд. ... юрид. наук / И.В. Тепляшин. – Екатеринбург, 2002. – С. 8-12.

127. Ткаченко, С.В. Правовые реформы в России: проблемы рецепции Западного права / С.В. Ткаченко – Самара.: Самарский ун-т, 2007. – 534 с.

128. Томсинов, В.А. Императрица Екатерина II (1729-1796) // Российские правоведы XVIII-XX веков: Очерки жизни и творчества. В 2-х томах / В.А. Томсинов. – М., 2007. – Т. 1. – 672 с.

129. Тягаенко, И.Ю. Правовая культура, общественные институты и социальная практика: проблема корреляции / И.Ю. Тягаенко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение:

философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – 2012. – № 4 (108). – С. 197-205.

130. Унежев, К.Х. Феномен адыгской (черкесской) культуры / К.Х. Унежев. – Нальчик: «Эль-Фа», 2003. – С. 135.

131. Уолцер, М. О терпимости / пер. с англ. И. Мюрнберг / М. Уолцер. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 160 с.

132. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе»: утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 629 от 25.08.2001.

133. Фролов, С.С. Социология: учебник для вузов / С.С. Фролов. – М.: Логос, 1998. – С. 81.

134. Хагурова, Н.Е. Деформации культурно-институционального пространства взросления в современном российском обществе: дис. ... канд. социол. наук / Н.Е. Хагурова. – Майкоп, 2015. – 186 с.

135. Ханаху Р.А. Нормативно-этические представления адыгов Северного Кавказа: традиция и современность / Р.А. Ханаху // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – 2015. – № 2 (158). – С. 58-61.

136. Ханаху, Р.А. Традиционная культура Северного Кавказа: вызовы времени (социально-философский анализ) / Р.А. Ханаху. – Майкоп, 1997. – С. 34-35.

137. Хомяков, А.С. По поводу Гумбольдта // Хомяков А.С. Всемирная задача России. – М., 2008.

138. Хунагов, Р.Д. Система образования как институт формирования гражданской идентичности молодежи / Р.Д. Хунагов, З.А. Жаде // Власть. – 2014. – № 12. – С. 5-8.

139. Чеджемов, С.Р. Взаимодействие российской правовой культуры с правовыми культурами народов Кавказа как фактор правового воспитания /



С.Р. Чеджемов / Славянская письменность и культура как фактор единения народов России. Материалы II всероссийской научно-практической конференции. – 2014. – С. 286-290.

140. Чепурнова, Н.М. Теория государства и права. Учебное пособие / Н.М. Чепурнова, А.В. Серегин. – М.: ЕАОИ, 2007. – 465 с.

141. Червонюк, В.И. Теория государства и права: учебник / В.И. Червонюк. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 704 с.

142. Черненко, А.К. Философия права. Учебное пособие / А.К. Черненко. – Новосибирск, 1997. – С. 94-96.

143. Шадже, А.Ю. Культурный фактор инновационного развития полиэтничного региона / А.Ю. Шадже // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – 2015. – № 3 (163). – С. 201-207.

144. Шадже, А.Ю. Модернизирующийся Северный Кавказ: параметры идентичности / А.Ю. Шадже, Е.С. Куква // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: «Философские науки». – 2012. – № 2. – С. 31-37.

145. Шадже, А.Ю. Национальные ценности и человек (социально-философский анализ) / А.Ю. Шадже. – Майкоп, 1996. – 168 с.

146. Шайхитдинова, С. «К социальной толерантности – через гражданское общество» как проблема рационализации российского менталитета / С. Шайхитдинова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inguk.ru>.

147. Шибутани, Т. Социальная психология. Учебное пособие / Пер. с англ. В.Б. Ольшанского / Т. Шибутани. – Ростов-на Дону: Феникс, 1999. – 544 с.

148. Шихардина, Т.Н. Толерантность / Материалы летней школы молодых ученых «Россия - Запад: философские основания социокультурной толерантности» / Т.Н. Шихардина. – Екатеринбург, 2000. – С. 305-306.

149. Щукин, А.М. Толерантность в системе правовых ценностей молодежи / А.М. Щукин // Новые технологии. – 2011. – № 4. – С. 127-131.
150. Эфендиев, А.Г. Общая социология: учебное пособие / А.Г. Эфендиева. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 654 с.
151. Aivazyan, O.O. Summary and correlation ethical and moral norms to the criminal law in the modern multinational state / O.O. Aivazyan // European Journal of Scientific Research, «Paris University Press», 2015, № 1(11). – P. 440-445.
152. Ananeva, E.P. The principle of tolerance in the educational space of some countries in Europe / E.P. Ananeva // European Journal of Scientific Research, «Paris University Press», 2015, № 1(11). – 2015. – P. 350-356.
153. Berger, P.L., Luckmann T. The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge / Garden City, NY: Anchor Books, 1966. – P. 219.
154. Locke, J.A letter concerning toleration / John Locke // IN: Approaches to the philosophy of religion: a book of readings / edited by Daniel J. Bronstein and Harold W. Schulweis. – Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1954. – P. 386-399.
155. Merton, R.K. Social theory and social structure. – New York: Free Press, 1968. – 423 p.
156. Parsons, T. On Building Social System Theory: a personal history / T. Parsons // Social Systems and the Evolution of Action Theory. – New York: The Free Press, 1977. – P. 27.
157. Parsons, T. The Social System. Prentice Hall, 1961. – P. 15.

Социологическое исследование

«Правовое образование в социокультурном пространстве Республики Адыгея».

С целью возможности корреляции данных, выявления специфики соционормативной культуры мы опросили посредством формализованной анкеты адыгов и русских. Исследование проводилось в период с 2014 по 2017 гг. Выборка квотная, в качестве квот выступали: этническая принадлежность и возраст респондентов, данные репрезентативны. В опросе приняли участие 1400 респондентов, 700 – адыгов, 700 – русских, в возрасте от 17 до 35 лет. Опрос проводился среди студентов Адыгейского государственного университета, Майкопского государственного технологического университета и населения г. Майкопа.

АНКЕТА

Уважаемые участники опроса! Перед Вами – анкета, целью которой является исследование правового образования в социокультурном пространстве Республики Адыгея. Опрос является анонимным, а его результаты будут использованы в научных целях. Благодарим за сотрудничество!

01. Ваш пол.

01.1. Женский

01.2. Мужской

02. Ваш возраст.

02.1. 17 лет - 23 года

02.2. 24 года - 35 лет

03. Является ли право ведущей ценностью общества?

03.1. Является

03.2. Не является

03.3. Затрудняюсь ответить

04. Наиболее эффективным регулятором общественных отношений выступает:

04.1. Право

04.2. Мораль

04.3. Этнические ценности

04.4. Затрудняюсь ответить

05. Каково Ваше отношение к законам?

- 05.1. Уважительное
- 05.2. Неуважительное
- 05.3. Руководствуюсь моральными нормами
- 05.4. Придерживаюсь религиозных норм

06. В какие инстанции необходимо обращаться в случаях, когда происходит нарушение законных прав и интересов гражданина?

- 06.1. Правоохранительные органы
- 06.2. Средства массовой информации
- 06.3. Судебные органы
- 06.4. Некуда обращаться

07. Что представляет собой понятие «право»?

- 07.1. Личные права и свободы
- 07.2. Нормативно-правовая база
- 07.3. Нормы и правила поведения
- 07.4. Социальный институт
- 07.5. Ничего не представляющее собой понятие

08. В какой период Вы обращались к тексту какого-нибудь закона?

- 08.1. В последний год
- 08.2. Никогда
- 08.3. Не помню

09. Оцените по 5-балльной шкале уровень своей юридической грамотности (знание законов, прав и свобод человека и гражданина) (5 баллов – высокий уровень, 1 балл – ничего не знаю):

5	
4	
3	
2	
1	

10. Каково Ваше мнение по поводу того, необходимо ли Вам закрепить знания о правовых основах функционирования государства?

- 10.1. Необходимо
- 10.2. Нет необходимости

11. Дезориентирует ли индивида незнание основных законов, регулирующих жизнедеятельность общества?

11.1. Да

11.2. Нет

11.3. Затрудняюсь ответить

12. Как, по Вашему мнению, возможно преодоление правовой безграмотности в современном мире?

12.1. Правовое просвещение

12.2. Правовая пропаганда

12.3. Правовые мероприятия

13. Какие социальные институты и организации должны реализовывать функцию правового образования молодежи (возможно несколько вариантов)?

13.1. Семья

13.2. Друзья

13.3. Школа

13.4. Университет

13.5. СМИ

13.6. Сам индивид

14. Каков источник получения Вами информации об основных правах и свободах человека и гражданина?

14.1. СМИ

14.2. Учителя в школе, преподаватели в вузе

14.3. Родные и близкие

14.4. Правоохранительные органы

14.5. Не знаю прав

15. Хотели бы Вы повысить уровень своей правовой культуры?

15.1. Да

15.2. Нет

16. Известно ли Вам, что Конституция РФ закрепляет равенство всех людей, независимо от пола, расы и национальности?

16.1. Знаю

16.2. Не знаю

17. Может ли национализм привести к хаосу в российском обществе?
- 17.1. Может
  - 17.2. Не может
  - 17.3. Затрудняюсь ответить
18. Как Вы считаете, зависит ли успех в жизни от Вашей этнической принадлежности?
- 18.1. Зависит достаточно сильно
  - 18.2. Зависимости нет
  - 18.3. Затрудняюсь ответить
19. Влияет ли этническая принадлежность на противозаконное поведение?
- 19.1. Влияет
  - 19.2. Не влияет
  - 19.3. Затрудняюсь ответить
20. Готовы ли Вы нарушить закон ради материальной выгоды?
- 20.1. Да
  - 20.2. Не буду нарушать закон ни при каких обстоятельствах
  - 20.3. Затрудняюсь ответить
21. Являются ли правовые ценности ядром правового сознания?
- 21.1. Являются
  - 21.2. Никакого отношения правовые ценности к правовому сознанию не имеют
  - 21.3. Затрудняюсь ответить
22. Можно ли религиозные догмы рассматривать в качестве правовой основы общества?
- 22.1. Можно
  - 22.2. Нельзя
  - 22.3. Затрудняюсь ответить
23. Знаете ли Вы, что такое толерантность и в чем она проявляется?
- 23.1. Не знаю, что это за феномен и в чем он проявляется
  - 23.2. Частично понимаю сущность данного явления
  - 23.3. Знаю, что такое толерантность и в чем она проявляется
24. Считаете ли Вы толерантность основной ценностью правовой культуры?
- 24.1. Да

24.2. Нет

24.3. Затрудняюсь ответить

25. Помогает ли толерантность многонациональному народу России жить в мире и согласии?

25.1. Помогает

25.2. Никак не влияет

25.3. Затрудняюсь ответить

26. Можно ли привить толерантность молодому поколению в ходе правового образования?

26.1. Можно

26.2. Толерантность и правовое образование никак не связаны

26.3. Затрудняюсь ответить

27. Сталкивались ли Вы с мероприятиями по формированию толерантности, и если да, то с какими?

---

28. Следуете ли Вы традициям и обычаям этноса, представителем которого считаете себя?

28.1. Следую

28.2. Нет

28.3. Затрудняюсь ответить

29. Какое воздействие оказывает знание ведущих этнических ценностей на уровень правовой культуры?

29.1. Повышает его

29.2. Никакого воздействия не оказывает

29.3. Затрудняюсь ответить

30. Передается ли правовое сознание от поколения в поколение в виде традиций и обычаев?

30.1. Да

30.2. Нет

30.3. Затрудняюсь ответить