

На правах рукописи



Лисовская Раксана Николаевна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА
РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ АГРАРНЫХ ФОРМ
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

(на материалах Краснодарского края)

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Майкоп – 2016

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО
«Кубанский государственный аграрный университет»

- Научный руководитель: **Толмачев Алексей Васильевич**,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой управления и
маркетинга ФГБОУ ВПО «Кубанский
государственный аграрный университет»
- Официальные оппоненты: **Попова Лариса Витальевна**,
доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой страхования и
финансово-экономического анализа
ФГБОУ ВО «Волгоградский
государственный аграрный университет»
- Айдинова Анжелика Тагировна**,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической теории
и экономики АПК ФГБОУ ВПО
«Ставропольский государственный
аграрный университет»
- Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Донской государственный
аграрный университет»

Защита состоится 23 апреля 2016 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.001.06 при ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет» по адресу: 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет». Автореферат размещен на официальных сайтах: Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации – <http://vak.ed.gov.ru> и ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет» – <http://www.adygnet.ru>

Автореферат разослан 03 марта 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

Е.Н. Захарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Перманентные рыночные преобразования в экономике России оказывают существенное влияние на развитие малых аграрных форм хозяйствования (МАФХ). Сегодня МАФХ по регионам нашей страны производят до 40% сельского валового внутреннего продукта, в том числе в Краснодарском крае – мяса все видов – около 47%, молока – 38%, более 70% овощей и более 90% картофеля.

Как показывает опыт других регионов России и развитых стран мира, возможности роста «малого» сегмента сельской экономики используются все еще не полностью по причине возникающих трудностей и рисков развития. Основной причиной замедления динамики современного развития МАФХ, по нашему мнению, является труднодоступность кредитного рынка при сегодняшней высокой ключевой ставке ЦБ в 11%, что существенно снижает эффективность инвестирования в этот довольно рискованный производственный сектор экономики. Кроме того, самым «узким местом» по-прежнему остается блок реализации продукции субъектов малого хозяйствования.

Сегодня АПК признано государством ключевой точкой роста национальной экономики. В то же время устойчивое развитие АПК во многом зависит от уровня эффективности работы субъектов малых форм хозяйствования. В этой связи поддержка малых аграрных форм хозяйствования должна оставаться приоритетным направлением работы органов управления сельским хозяйством. Государство является основным инвестором развития АПК и МАФХ. В настоящее время федеральную поддержку в нашей стране получают около 500 тыс. субъектов малых аграрных форм хозяйствования.

Несмотря на рост поддержки, расходы государства на функционирование малых аграрных форм хозяйствования в этом секторе сохраняются малопродуктивными технологиями, низкие уровни переделов продукции и доходы работников, слабая ресурсообеспеченность, трудности кредитования, основной проблемой остается сбыт продукции. Сегодня в малом производстве главное не произвести – труднее всего реализовать произведенную продукцию. Все это говорит о достаточно низкой эффективности экономического механизма, государственных и рыночных инструментов развития и регулирования малых аграрных форм хозяйствования; они довольно слабо реализуют потенциал МАФХ.

В сложившихся условиях существует высокая потребность в уточнении отдельных теоретико-методологических положений, аспектов идентификации субъектов малых аграрных форм хозяйствования; в совершенствовании и повышении эффективности экономического механизма регулирования развития малых аграрных форм хозяйствования, в качестве основного инстру-

мента обеспечения инновационного развития МАФХ, процесса импортозамещения и экспортоориентирования.

Состояние изученности проблемы. Теоретической и методической основой исследования проблем развития и регулирования малых аграрных форм хозяйствования явились научные разработки российских аграрных школ Адуковой А.Н., Башмачникова В.Ф., Грядова С.И., Парамонова П.Ф., Петрикова А.В., Плотникова В.И., Тарасова Н.Г., Туган-Барановского М.И., Узуна В.Я., Ушачева И.Г., Чайнова А.В. и других.¹

Вопросам теории формирования, развития и регулирования деятельности малых аграрных форм хозяйствования, производственно-сбытовой и потребительской сельской кооперации в нашей стране посвящены известные работы Буздалова И.Н., Бунчикова О.Н., Володиной Н.Г., Грядов С.И., Керашева А.А., Максимова А.Ф., Милосердова В.В., Нечаева В.И., Поповой Л.В., Ткача А.В., Хухрина А.С. и других ученых.²

В недавней ретроспективе заметными исследованиями в области развития и регулирования деятельности малых аграрных форм хозяйствования стали научные разработки Айдиновой А.Т., Аржанцева Д.А., Копыловой Е.В., Милованова Д.А., Сальникова В.В., Сапожниковой Е.С., Толмачева А.В., Тубалец А.А., Чатиняна Н.В., Чернова А.А., Ягодки В.И. и других.³

¹ Адукова А.Н. Развитие личных подсобных хозяйств в условиях многоукладности. М.: Изд-во ВНИОП-ТУСХ, 1998.; Башмачников В.Ф. Господдержка малого сельского предпринимательства // АПК: экономика, управление. 2005. № 7; Грядов С.И. Эффективность производства в К(Ф) хозяйствах // АПК: экономика, управление. 2010. № 6; Парамонов П.Ф., В.И. Нечаев. Организация производства и предпринимательской деятельности в АПК. М.: КолосС, 2008; Петриков А.В. Малый агробизнес требует большей поддержки. М.: Экономика, 2007; Плотников В.Н. Модернизация фермерства России: проблемы и механизмы решения. Волгоград: Изд-во ВГУ, 2011; Тарасов Н.Г. Малые формы хозяйствования в сельском хозяйстве. М.: Экономика, 2014; Туган-Барановский М.И. Социальные основы кооперации. М.: Касанд, 2010; Узун В.Я. Экономическая классификация личных подсобных хозяйств // АПК: экономика и управление. 2012. № 1; Ушачев И.Г. Поддержка малых форм хозяйствования на селе // Техника и оборудование для села. 2011. № 6; Чайнов А. В. Крестьянское хозяйство. М.: Экономика, 1989.

² Буздалов И.Н. Кооперация и кооперативное законодательство. М.: Мир агробизнеса, 2013; Бунчиков О.Н. Семейные фермы в повышении отраслевой привлекательности // Экономика с.х. России. 2011. № 4; Володина Н.Г. Организационные модели аграрных кооперативов. Курган: Изд-во КГСХА, 2009; Грядов С.И. Эффективность производства в фермерских хозяйствах. М.: Экономика, 2010; Керашев А.А. Проблемы и перспективы развития малых форм агробизнеса в региональном АПК // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. Майкоп, 2010. Вып. 3; Максимов А.Ф. Институциональное развитие сельскохозяйственной кредитной кооперации. М.: Изд-во ВИАПИ, 2014; Милосердов В.В. Этапы развития кооперации в России. М.: Экономика, 2012; Нечаев В.И. Господдержка малого бизнеса в АПК Краснодарского края // Экономика сельского хозяйства России. 2010. № 6; Попова Л.В. Основные направления развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. 2014. № 1; Ткач А.В. Кооперация в АПК // АПК: экономика и управление. 2014. № 3; Хухрин А.С., Копач К.В., Лысенко Е.Г. Концепция устойчивого развития ЛПХ. М.: Изд-во ВНИОПТУСХ, 2009.

³ Айдинова А. Методологическое обоснование факторов, детерминирующих деятельность малого бизнеса на селе // Международный сельскохозяйственный журнал. 2015. № 3; Аржанцев Д.А. Совершенствование механизма господдержки малого предпринимательства. М.: Изд-во ВНИИЭСХ, 2011; Копылова Е.В. Развитие информационно-консультационного обеспечения сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Княгинино: Изд-во НГИЭИ, 2014; Кривошеев А.В. Приоритетные направления обеспечения эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств. Мичуринск: Изд-во МГАУ, 2014; Милованов Д.А. Развитие малых форм хозяйствования в кластере АПК. М.: Изд-во РГАЗУ, 2012; Сальников В.В. Организационно-экономические факторы развития малых сельхозпредприятий. Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2008; Сапожникова Е.С. Организационно-экономические условия функционирования личных подсобных хозяйств. М.: Изд-во ВНИПТУСХ, 2015; Толмачев А.В., Тубалец А.А. Малые формы хозяйствования аграрной экономики. Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2015; Чатинян Н.В. Развитие малых форм хозяйствования в аграр-

ном производстве. Пенза: Изд-во ПГТУ, 2007; Чернов А.А. Экономический механизм развития МФХ в сельском хозяйстве. М.: Изд-во ВНИИЭСХ, 2012; Ягодка В.И. Совершенствование механизма поддержки сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации. М.: Изд-во ВИАПИ, 2014.

Цель и задачи исследования. Целью исследования явились уточнения отдельных теоретических положений, разработка практических рекомендаций по совершенствованию и эффективному функционированию экономического механизма регулирования развития малых аграрных форм хозяйствования в современных рыночных условиях.

В соответствии с указанной целью были поставлены и решены следующие задачи:

- уточнить дефиницию понятийного аппарата субъектов МАФХ;
- разработать схему функционирования экономического механизма регулирования развития МАФХ;
- выявить и систематизировать особенности развития и регулирования малых аграрных форм хозяйствования;
- провести анализ конкурентных позиций, особенностей и возможностей эффективного развития субъектов малых аграрных форм хозяйствования;
- сформировать предложения по корректированию региональной целевой программы регулирования развития МАФХ при участии государства;
- оценить рыночный потенциал реализации продукции субъектов малых аграрных форм хозяйствования;
- совершенствовать систему вертикального кредитного кооперирования субъектов малых аграрных форм хозяйствования.

Объектом исследования явились региональные субъекты малых аграрных форм хозяйствования.

Предметом исследования явился экономический механизм функционирования с инструментами регулирования развития деятельности субъектов малых аграрных форм хозяйствования.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК. Область исследования соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05 – Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами, 1.2. АПК и сельское хозяйство, п. 1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК, п. 1.2.42. Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по управлению функционированием, развитием и регулированием деятельности субъектов малых аграрных форм хозяйствования, рекомендации научных организаций, нормативная и правовая база законодательства Российской Федерации и ее субъектов. В процессе исследования использовались принципы системно-функционального анализа, общенаучные методы логического обоснования,

моделирования, экономико-статистический, монографический метод, метод динамических рядов, SWOT-анализ, расчетно-конструктивный, графический и другие методы.

Информационно-эмпирическую базу проведенного исследования, обеспечившую репрезентативность первичных данных, достоверность, обоснованность выводов по работе и предложений производству, составили нормативные акты, указы и постановления, региональные и федеральные законы РФ, информационные ресурсы Интернет, данные Федеральной службы статистики, Краснодарстата, Аграрного комитета ТПП, Минсельхоза Краснодарского края и РФ, материалы отраслевых НИИ, региональных, центральных, международных научно-практических конференций, данные статей, монографий, других научных изданий, материалы муниципальных, региональных и федеральных программ развития малого хозяйствования, а также аналитические расчеты самого автора.

Научная новизна исследования состоит в уточнении теоретических положений, методических и практических рекомендаций, обеспечивающих эффективное функционирование экономического механизма развития и регулирования малых аграрных форм хозяйствования. Наиболее значимыми результатами исследования, обладающими научной новизной, являются следующие:

– предложена авторская дефиниция «малые аграрные формы хозяйствования», отличающаяся от широко применяемого в научной и производственной практике определения «малые формы хозяйствования в сельском хозяйстве» большей лаконичностью, с отнесением к субъектам малого хозяйствования всех производителей сельскохозяйственной продукции, включая домашние хозяйства, а также их кооперативы с учетом ограничений регионального законодательства по критериям предельной численности работающих, объему денежной выручки, площади, поголовью животных, птицы и другим параметрам;

– представлена схема экономического механизма регулирования развития МАФХ, в которой основное место занимают административные и экономические инструменты государственной поддержки;

– уточнены и систематизированы особенности функционирования и регулирования развития субъектов МАФХ, характеризующиеся отсутствием рыночной власти, ограничениями емкости рынка, проблемами реализации, низкой защищенностью, волатильностью рыночных цен, многообразием организационных и правовых форм, труднодоступностью к кредитным ресурсам, недостатком инвестиционного финансирования, зависимостью от условий местной экономической среды, потребностью в кооперировании;

– выявлены и приведены в систему современные конкурентные возможности малых аграрных форм хозяйствования с учетом влияния экономических факторов на основе использования возможностей стратегического анализа, что позволило систематизировать, использовать

на практике преимущества, сильные стороны, резервы роста МАФХ, учитывать риски развития малого производства;

– разработаны корректирующие предложения по реализации целевой подпрограммы «Развитие малых форм хозяйствования в АПК Краснодарского края» на 2014–2020 гг. по блокам организации конкурентного производства, поддержки семейных животноводческих ферм, системы сельхозкооперации и сбыта товарной продукции;

– предложена методика определения количественной оценки потребительского потенциала рынка с учетом доли субъектов МАФХ для целей планирования объемов производства и реализации продукции, в которой объемы поглощения продукции локальным рынком, в отличие от ранее предложенных подходов, определяются с учетом доли потребления сельхозпродукции отдельными социальными группами населения, другими потребителями;

– предложена к внедрению схема трансформации собственности в системе вертикального кооперирования субъектов МАФХ с участием государства, отличающаяся от существующих подходов акционированием новых активов хозяйствования для последующей передачи пакета акций государства малым участникам кооперации, с новыми возможностями трехуровневого кредитного кооперирования, с использованием поручительных фондов, формируемых за счет субъектов МАФХ, муниципальных, региональных и федеральных бюджетов.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении категориального и методического аппарата системного изучения экономических проблем развития и регулирования субъектов малых аграрных форм хозяйствования в условиях снижения роста национальной экономики, а также в обосновании возможностей использования авторских разработок в качестве теоретической основы создания условий экономического роста сельского хозяйства Краснодарского края, системного повышения эффективности использования производственных ресурсов.

Практическая значимость результатов исследования определяется следующим:

– авторской дефиницией категории малых аграрных форм хозяйствования, которую следует использовать при разработке методических рекомендаций и исследовательской детализации сущности рыночных экономических процессов, протекающих в сегменте малого сельского хозяйства;

– необходимостью реализации рекомендаций приоритетности регулирования развития и потребительского кооперирования малых аграрных форм хозяйствования, повышающих доходность всех его участников;

– комплексной пятилетней региональной целевой программой регулирования развития субъектов МАФХ, методикой определения потребительского потенциала рынка с учетом доли малого аграрного хозяйствования;

– выводами и предложениями диссертационной работы, которые следует использовать в процессах принятия управленческих решений при совершенствовании способов решения существующих проблем регулирования развития малых аграрных форм хозяйствования;

– использованием основных положений диссертационной работы Торгово-промышленной палатой, Министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края при разработке программ институциональной поддержки субъектов малых аграрных форм хозяйствования;

– целесообразностью использования ряда положений работы и предложений автора в системе совершенствования подготовки специалистов, бакалавров, магистров, преподавателей-исследователей экономики при преподавании дисциплин «Менеджмент», «Маркетинг», «Разработка производственных управленческих решений», «Управление рисками» и других.

Положения, выносимые на защиту:

– концептуальные положения понятийного аппарата МАФХ;
– схема функционирования экономического механизма регулирования развития МАФХ;

– система особенностей развития и регулирования малых аграрных форм хозяйствования;

– конкурентные положения субъектов малых аграрных форм хозяйствования;

– корректировка пятилетней региональной целевой программы регулирования развития МАФХ при участии государства;

– порядок определения потенциально возможных объемов реализации продукции малых аграрных форм хозяйствования;

– многоуровневая модель регулирования процесса кредитования и сбыта потребительских кооперативов МАФХ с участием государства.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты, выводы и рекомендации, изложенные в диссертационной работе, докладывались в 2008–2015 гг. на научно-практических конференциях в гг. Анапе, Вологде, Краснодаре, Курске, Москве, Нальчике, Ростове-на-Дону, Софии, Сочи, Ставрополе, Шеффилде, Уфе. Положения диссертации и результаты научных исследований изложены в 39 публикациях общим объемом 77,3 п.л. (15,4 п.л. авторских), в том числе в 11 статьях в научных журналах перечня ВАК РФ.

Рекомендации по регулированию экономики развития малых аграрных форм хозяйствования были приняты к практическому использованию Торгово-промышленной палатой, субъектами МАФХ Краснодарского края. Результаты авторского исследования применяются в учебном процессе Кубанского государственного аграрного университета при подготовке специалистов, бакалавров и магистров в области экономики.

Структура, объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, 3 глав, состоящих из 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы (158 источников). Работа изложена на 171 машинописной странице, содержит 44 таблицы и 19 рисунков.

Введение

1 Теория функционирования и регулирования развития экономического механизма малых аграрных форм хозяйствования

1.1 Сущность и этапы роста малого хозяйствования

1.2 Дефиниции, критерии и социально-экономические особенности механизма развития малых аграрных форм хозяйствования

2 Современное состояние развития малых аграрных форм хозяйствования региона

2.1 Анализ региональных факторов развития малых аграрных форм хозяйствования

2.2 Особенности развития и государственного регулирования малого сельского хозяйствования

2.3 Конкурентные возможности субъектов малых аграрных форм хозяйствования

3 Совершенствование экономического механизма регулирования развития малых аграрных форм хозяйствования

3.1 Новые возможности госпрограммного регулирования развития МАФХ

3.2 Совершенствование системы сбыта продукции МАФХ

3.3 Управление развитием МАФХ на основе вертикального кооперирования и акционирования

Заключение

Список использованной литературы

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Дефиниция «малые аграрные формы хозяйствования» (МАФХ) отличается от широко применяемой в научной и производственной практике определения «малые формы хозяйствования в сельском хозяйстве» большей лаконичностью, а также отнесением к группе субъектов малого хозяйствования всех аграрных производителей, включая домашние хозяйства. Несмотря на большое число исследований проблем функционирования и развития малого сельского хозяйствования, остается достаточно много проблем в определении понятийного аппарата малого аграрного хозяйствования, прогнозировании, оценивании, оптимизации процессов принятия эффективных управленческих решений, в совершенствовании существующего механизма инвестиционного регулирования развития производств малого хозяйствования.

Сегодня научные положения по определению малого аграрного хозяйствования трактуются по-разному в исследованиях А.Н. Адуковой, Д.А.

Аржанцева, А.Ф. Максимова, Е.С. Сапожникова, А.А. Чернова и других ученых. Однако, по нашему мнению, ни одно из существующих определений не удовлетворяет полностью всем научным целям. При большом числе исследований проблем регулирования развития малых аграрных форм хозяйствования, затрагивающих и дефиницию МАФХ, все еще остается много нерешенных вопросов, связанных с планированием, маркетинговыми исследованиями сельскохозяйственных сырьевых и продуктовых рынков, процессами принятия управленческих решений, с использованием экономических инвестиционных инструментов, их ролью в повышении эффективности функционирования субъектов малых аграрных форм хозяйствования.

Между тем, применительно к этому важному производственному сегменту, в растущих объемах применяются государственные бюджетные инвестиционные инструменты регулирования в качестве средств и способов управления развитием аграрной экономики. Процесс использования государственных средств сегодня строго оговаривается законодательными ограничениями, поэтому требуется правильно разграничивать все виды современного хозяйствования с тем, чтобы в последующем не допустить нецелевого расходования бюджетных средств (статья 285 УК РФ). Поэтому так необходимо правильное толкование малых аграрных форм хозяйствования, с точным определением количественных и качественных их признаков.

К «малым аграрным формам хозяйствования» мы относим совокупность достаточно малых производств, ограниченных численностью работающих, объемами производства и реализации продукции (услуг). Эти субъекты хозяйствования управляются относительно независимыми собственниками, располагают возможностями горизонтального и вертикального интегрирования и кооперирования ресурсной базой на всех стадиях маркетинговых исследований рынка, последующего производства – переработки – логистики – маркетинга товарной продукции, выхода на конечного розничного потребителя, с учетом вектора достижения максимальной эффективности результатов хозяйствования, удовлетворения рыночного спроса на произведенную продукцию или услуги.

Данное понятие мы рекомендуем рассматривать применительно к I-й и II-й перерабатывающим сферам агропромышленного комплекса, сельской местности. Мы считаем, что дачные, садоводческие производства, все домашние хозяйства, производящие сельскохозяйственную продукцию и продовольствие, следует относить к МАФХ. При этом следует помнить, что данная производственная категория вместе с личными подсобными хозяйствами населения, составляющими большую часть сегмента малых форм хозяйствования, не относится к предпринимательству (бизнесу), так как в их структуре основное место занимает самообеспечение, т.е. прибыль не является их главной целью. Кроме того, статус «не считать предпринимательством» личные подсобные хозяйства оговаривается в законе ФЗ-№112 «О личном подсобном хозяйстве».

В субъекты «малые аграрные формы хозяйствования» мы включаем дачные и домашние производства, личные подсобные хозяйства, производства индивидуальных предпринимателей, крестьянских, фермерских хозяйств, малых с.-х. организаций, потребительских кооперативов при объеме реализации до 60,0 млн руб., при числе работающих до 15 чел., земельной площади в собственности или аренде до 1 тыс. га, с производством продукции для целей собственного потребления или получения выше ограниченного дохода, выполнения работ или оказания услуг. При этом, в отличие от других определений, мы вводим положение об отнесении дачных и домашних производств к малым аграрным формам хозяйствования, отмечаем факторы присущей специфики производства, локальности, несения рисков, адаптации, экономической и правовой привязки.

2. *Схема экономического механизма регулирования развития МАФХ, в которой основное место занимают административные и экономические инструменты государственной поддержки.* В своей работе мы рассматриваем экономический механизм, как метод и основной современный инструмент регулирования процесса развития субъектов МАФХ. Под экономическим механизмом регулирования развития субъектов МАФХ мы понимаем совокупность методов, экономических, административно-правовых и других инструментов, используемых в процессах принятия решений для повышения устойчивости развития МАФХ, эффективности производства, их роли в импортозамещении и экспортоориентировании. На рисунке 1 показана схема экономического механизма регулирования развития МАФХ с использованием государственных и других инструментов.



Рисунок 1 – Схема функционирования экономического механизма регулирования развития малых аграрных форм хозяйствования

2. *Систематизация особенностей развития и регулирования малых форм хозяйствования.* В целях повышения эффективности производства, поддержки развития МАФХ большое внимание следует уделять систематизации их региональных особенностей. Рассмотрение этого вопроса можно начинать со структурного распределения выручки от розничной реализации продукции среди всех участников производства. Проведенное нами структурное исследование рынка молока Юга России, реализованного малыми сельскохозяйственными производителями, показало, что сами производители молока в 2013 году получали около 50% суммы розничной выручки. Данные панельных исследований (таблица 1) показывают, что по пастеризованному пищевому молоку жирностью до 3,2% розничная торговля региона получала 36,4 рубля за литр, из этого лишь 18,1 рубля получали производители, а остальную часть другие участники ценовой цепи.

Таблица 1 – Данные панельных исследований структуры доходов субъектов МАФХ по молочному бизнесу Юга России, 2013 г.

Участники рынка	2010 год		2013 год	
	Руб./л	%	Руб./л	%
Доходы участников розничной торговли	28,96	100,0	36,41	100,0
в т.ч.: производители	12,95	44,7	18,06	49,6
транспортная логистика	1,82	6,3	2,44	6,7
хранение и переработка	4,55	15,7	5,21	14,3
розничная торговля	6,14	21,2	6,95	19,1
услуги посредников	3,18	11,0	3,53	9,7
другие	0,35	1,1	0,22	0,6

За анализируемый период структура распределения потребительского рубля больших изменений не претерпела. Исключение составила лишь позиция «услуги посредников», по этой составляющей было отмечено сокращение доходов на 1,3%, что свидетельствует об определенном оздоровлении отраслевых производственных отношений. При этом следует помнить, что домашние хозяйства выступают в роли главного инвестора и регулятора всей рыночной цепи. Розничные потребители, приобретая продукцию, становятся инвесторами производства соответствующих видов продукции и таким образом увеличивают или уменьшают масштабы его производства. Важным регулятором развития МАФХ в условиях нашей страны является и государствен-

ный механизм поддержки через программные инструменты субсидирования, налогообложения и другие инструменты.

Сегодня малые формы хозяйствования Юга России занимают значительный рыночный сегмент, здесь производится более 40% сырьевой сельскохозяйственной продукции. В 2014 г., в Краснодарском крае, этим сектором аграрной экономики было произведено около 47% мяса всех видов, молока 38%, более 70% овощей и 90% картофеля. В т.ч. личными подсобными хозяйствами населения – порядка 30%, крестьянско-фермерскими хозяйствами и другими малыми формами – более 10%. Сегодня КФХ, ЛПХ и их кооперативы формируют основную базу малого хозяйствования в АПК, многие из них продолжают повышать объем и уровень производства товарной продукции.

При этом следует учитывать, что статистика учета по субъектам малых аграрных форм хозяйствования является не точной, приблизительной, многие показатели часто занижаются по ряду субъективных причин, что также свидетельствует об актуальности исследования рассматриваемой проблемы. Количественное изменение числа субъектов МАФХ за последние годы показано нами в таблице 2, эти данные демонстрируют разнонаправленную волатильность динамики численности субъектов всех форм МАФХ.

Таблица 2 –Динамика численности МАФХ Краснодарского края, ед.

Участники МАФХ	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к 2010 г.
Потребительские с.-х. кооперативы (ПСХК)	187	172	175	171	91,4
Численность участников ПСХК	4270	4281	4289	4275	100,1
Малые сельхозорганизации	2616	2562	2272	2121	81,1
Крестьянско-фермерские хозяйства (КФХ)	16106	16163	15598	9776	60,7
в т.ч. юридические КФХ	7259	6694	6367	936	12,9
Индивидуальные предприниматели (ИП)	8847	9469	9631	8840	99,9
Средние размеры КФХ, га	49,3	49,7	50,1	53,7	108,9
Число индивидуальных предпринимателей	4170	4301	4451	3356	80,5
Численность сельских ЛПХ, ед.	889700	888900	888100	887900	99,8
Средние размеры ЛПХ: соток	15,1	15,3	15,6	18,1	119,9
га	0,15	0,15	0,16	0,18	120,0

Как показывают опросы участников МАФХ, покинувших сельскохозяйственные кооперативы, снижение их численности за последние 4 года объясняется недостаточным доверием, низкой прозрачностью условий коо-

перирования. Сегодня такое мнение преобладает в настроениях многих потенциальных участников кооперации. Низкий уровень прозрачности, государственной поддержки являются главными мотивами отказа участвовать в таком объединении производственных усилий. Схожая мотивация снижает численность участников кооперирования в разрезе сегментов малых сельскохозяйственных организаций, крестьянско-фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей.

Мы считаем, что при построении процесса поддержки развития и регулирования субъектов МАФХ обязательно следует учитывать региональные условия хозяйствования. Особенности функционирования субъектов МАФХ могут оказывать как благоприятное (стимулирующее), так и негативное (сдерживающее) влияние. При этом отметим, что при различных определенных обстоятельствах одни и те же особенности могут иметь разнонаправленное (положительные или негативное) влияние. Учитывая это мы систематизировали наиболее характерные особенности функционирования МАФХ, которые проявляются в их взаимодействии с внешней средой.

Положительными особенностями функционирования субъектов МАФХ можно считать налоговые и социальные преференции, меры поддержки государства; стремление к объединению усилий, кооперированию для преодоления трудностей хозяйствования; сравнительно низкие затраты на создание рабочих мест, малый первоначальный капитал, невысокие риски преодоления трудностей начала бизнеса; неформальный менеджмент, высокую заменимость исполнительных функций.

Сюда же можно отнести совмещение в одном лице возможностей собственника и менеджера; высокую отдачу от использования инструментов государственного регулирования; создание субъектами малого производства рабочих мест в избыточной трудовыми ресурсами сельском хозяйстве, защиту сельских жителей от произвола часто единственного работодателя, что помогает снизить социальную напряженность, способствует повышению занятости в сельских поселениях, снижает отток квалифицированной рабочей силы; способствует решению демографической проблемы, развитию сельских территорий, территориальной сохранности, целостности государственных границ; росту автономности бизнеса, самостоятельности участников МАФХ, возможностей самостоятельного развития, ответственности и самозащиты от негативных факторов внешней среды.

К «проблемным» особенностям функционирования МАФХ следует отнести работу субъектов малых форм хозяйствования в среде совершенной конкуренции в условиях отсутствия рыночной власти, без равных условий с участниками среднего и большого бизнеса, которые работают с малыми производителями на одних и тех же рынках; низкую, часто только декларируемую защищенность субъектов малого хозяйствования; их неразвитую производственную инфраструктуру, которая препятствует повышению технологической дисциплины, производительности труда, росту числа технологиче-

ских переделов, конкурентоспособности и экономической эффективности производства.

Следует также отметить и высокую вероятность вмешательства со стороны теневых участников отечественного рынка, контролирующих органов, местной бюрократии, все это ведет к существенному удорожанию малого аграрного производства, снижает конкурентоспособность участников МАФХ. Также следует отметить и институциональную ограниченность доступа к информационному, консультационному сервису, к банковскому финансированию; низкую мобильность, высокую зависимость от местных условий ведения производства, объема локального потребительского рынка; ограниченность возможностей по реализации продукции на местах.

Отрицательное влияние оказывает и перманентная ценовая волатильность по продукции малых аграрных форм хозяйствования; традиционное недоверие к производственному и потребительскому кооперированию; слабое взаимодействие между участниками МАФХ; недостаток финансирования, трудности доступа к финансовым инструментам, что создает участникам МАФХ постоянную угрозу банкротства; специфика факторов малого бизнеса зачастую приводит к нарушению законодательства; низкий уровень защищенности, недоверие к местной бюрократии; малые масштабы производства снижают экономическую устойчивость участников малых аграрных форм хозяйствования. Все это формирует трудности на пути принятия типовых регулирующих управленческих решений в их производстве.

3. Стратегический прогноз конкурентных возможностей субъектов малых аграрных форм хозяйствования. Данный анализ позволил выявить резервы, определить недостатки в работе малых аграрных форм хозяйствования, неиспользованные возможности роста эффективности, найти и устранить источники низкой эффективности производства, учесть преимущества и упущения, определять уровень эффективности принимаемых управленческих решений. Представленная нами матрица SWOT-анализа (таблица 3) предоставляет менеджменту малых аграрных форм хозяйствования правильно ориентироваться в окружающей деловой среде, разрабатывать правильные управленческие решения. Факторами, формирующими сильные стороны региональных субъектов МАФХ следует считать, прежде всего, местоположение субъектов хозяйствования, близость к транспортным магистралям, хорошо развитую дорожную сеть, способность быстро изменять объемы производства, близкое расположение к местам реализации.

К блоку факторов формирующих преимущества малых аграрных форм хозяйствования следует отнести и имеющиеся в наличии местные трудовые ресурсы, достаточный уровень их квалификации, относительно низкие затраты на рабочую силу, наличие и доступ к местным сырьевым ресурсам, малые накладные расходы, большие резервы мотивации труда, растущую значимость государственных инструментов регулирования экономики развития МАФХ, налоговые преференции, высокую способность к кооперирова-

нию, трансформированию в другие формы хозяйствования, использованию малых ниш; гибкое использование технологических ноу-хау и другое.

Слабыми сторонами МАФХ на сегодняшний день являются довольно низкая доступность в системе банковского кредитования, самая неэффективная среди всех аграрных производств система реализации товарной продукции, весьма проблемная система материально-технического снабжения, низкий уровень производственного и другого сервиса.

Таблица 3 – Матрица SWOT-анализа малых аграрных форм хозяйствования Краснодарского края

Сильные стороны (Strengths)	Слабые стороны (Weakness)
<p>Качество, потребительские свойства, экологичность продукции, надежность в поставках продукции, история этичности бизнеса, эффективной репутации, наличие своих покупателей, близость местных рынков сбыта, выгодное географическое положение, развитая дорожная инфраструктура, быстрая изменяемость объемов производства, избыточность местных трудовых ресурсов, их квалификация, трудовой опыт, низкие затраты труда, затраты средств на труд, малые накладные расходы, наличие местных материальных ресурсов, большие резервы мотивации работников на фоне низких доходах в с.х., растущая роль государственных регулирующих инструментов за счет местного, регионального и федерального государственного протекционизма, налоговые преференции, возможности кооперирования в снабжении, производстве, сбыте, кредитовании и других сферах, мотивация к объединению возможностей, адаптация изменений экономической среды, восприимчивость производственных новаций, способность к трансформации в другие хозяйственные уклады, использование малых рыночных ниш, возможностей временных и постоянных местных ярмарок, импортозамещения.</p>	<p>Отсутствие влияния на рыночные цены, низкий уровень конкурентоспособности, малые объемы рыночного предложения, проблемы непрерывности, поточности и ритмичности поставок своей продукции в торговые сети, низкие показатели финансовой устойчивости, перманентная нехватка финансовых средств, барьеры доступа к банковскому кредитованию, малоразвитая сбытовая сеть по произведенной продукции, проблемы материально-технического снабжения, трудности механизации производства, высокий уровень трудозатрат по ручному труду, малоразвитость производственного сервиса, недостаток мощностей хранения, переработки, упаковки готовой продукции, низкая производительность труда, малая энергообеспеченность, энерговооруженность, ограниченный доступ к технологическим, информационным услугам, рыночной конъюнктуре, юридическому, бухгалтерскому сервису, по инновационным технологическим решениям, принятию производственных управленческих решений, повышению качества трудовых ресурсов, уровню квалификации, проблемы с подменой кадров, затрудненный доступ к каналам реализации продукции, отсутствие лоббирования интересов участников малых аграрных форм хозяйствования.</p>
<p>Возможности, резервы (Opportunities)</p> <p>Повышение качества практики кредитования, объединение усилий МАФХ с участием государства, местных муниципалитетов в рамках ассоциаций, союзов, палат; использование возможностей льготного кредитования, субсидирования, снижении кредитных ставок, инвестиционных инструментов, поддержки технологических инноваций, импортозамещения; повышение эффективности использования поддержки государства в создании рабочих мест, самозанятости, повышении отдачи вложений; увеличение мощностей хранения, переработки, логистики, строительства местных кооперативных рынков; повышение возможностей в создании новых торговых точек, в сервисном обслуживании, инвестиционном обновлении производственных фондов, мотивации, росте доходов за счет образования новых каналов реализации, торговых ниш и сегментов, в улучшении инфраструктурного обустройства быта сельских жителей.</p>	<p>Угрозы, опасности (Threats)</p> <p>Политические форс-мажорные обстоятельства, законодательные ограничения, ограниченность периода импортозамещения, ценовое давление продовольственного импорта, негативное влияние, монополизма большого бизнеса на местные, локальные, территориальные, региональные рынки, снижение уровня потребления, потребительского спроса, неблагоприятная природно-климатические условия года, рыночная конъюнктура, трудности, риски производства, несанкционированное вмешательство контролирующих органов, ценовые рыночные флуктуации, проблемы кредитования, слабость материально-технической база производства, низкая производительность труда, проблемы приобретения качественного семенного материала, покупки высокопродуктивных животных, низкое техническое состояние машин, сельскохозяйственной техники и оборудования, дороговизна органических, минеральных удобрений, средств защиты растений, демпинг импортной продукции, негативное влияние инфляции, высоких процентных банковских ставок на эффективность работы субъектов малых аграрных форм хозяйствования.</p>

К внешним факторам формирования новых возможностей субъектов малых аграрных форм хозяйствования мы относим рекомендуемые экспертами отрасли мероприятия, направленные на совершенствование господдержки, государственного протекционизма, поддержки процесса кредитования.

4. *Корректировка отдельных положений долгосрочной региональной целевой программы (ДРЦП) регулирования развития субъектов МАФХ* с определением сроков реализации и объемов финансирования, по блокам организации конкурентного производства, поддержки семейных животноводческих ферм, системы сельхозкооперации и сбыта товарной продукции (таблица 4). В связи с этим нами предлагается к использованию программно-целевой метод с мерами организационного и финансового сопровождения, который позволяет реализовать системную государственную поддержку процессу функционирования и развития МАФХ в сельском хозяйстве на региональном уровне.

Рекомендуемые нами корректировки ДРЦП рассчитаны на период 2016–2020 гг.; ход их реализации согласуется с плановым формированием и исполнением бюджета Краснодарского края и финансируется за счет его средств. Планируемые объемы финансирования согласовывались с региональным Минсельхозом. Рекомендуемый вариант решения проблем в секторе малого аграрного хозяйствования позволит повысить рыночную власть, эффективность малых аграрных форм хозяйствования, укрепить их материально-техническую базу, создать новые рабочие места, увеличить занятость трудоспособного населения, доходы сельского населения, налоговые поступления в бюджеты местных, региональных и федеральных уровней от реализации с.-х. продукции МАФХ, повысит надежность продовольственного обеспечения, поможет решить проблему импортозамещения.

5. *Методика определения количественной оценки потребительского потенциала рынка для учета доли субъектов МАФХ для целей планирования объемов производства и реализации продукции.* Для проведения более точных аналитических расчетов по определению потенциальной емкости рынка по отдельным видам продовольственной продукции, в отличие от существующих подходов, мы предлагаем более детализированный подход. По нашему мнению, упрощенный подход в своих исследованиях используют А.И. Ковалев, В.В. Войленко. Похожие позиции при расчете показателя емкости рынка занимают по сельскохозяйственным продуктам А.П. Дурович, И.И. Кретов и другие. Фактически они определяют не потенциал или потенциальную емкость рынка, а наоборот – производственный потенциал рынка: количество, объемы сельскохозяйственной продукции, предлагаемые потребителю рынку.

По нашему мнению, такая методика является слишком упрощенной и неточной, мало подходящей для определения емкости рынка по отдельным сельскохозяйственным продуктовым позициям.

Таблица 4 – Предложения по корректированию долгосрочной краевой целевой подпрограммы «Развитие малых форм хозяйствования в АПК Краснодарского края» на 2016–2020 гг.

Наименование мероприятия	Объем финансирования из краевого бюджета, млн руб.					
	Всего	2016 г.	2017г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1. Организация эффективного производства конкурентоспособной с.-х. продукции МАФХ						
Реализация финансовых мер господдержки МАФХ по Законам КК от 7.05. 2004 г. № 721-КЗ «О господдержке развития ЛПХ в Краснодарском крае», от 28.01. 2001 г. № 1690-КЗ «О развитии с.х. в Краснодарском крае»	2500,0	450,0	475,0	500,0	525,0	550,0
2. Развитие системы сельхозпотребкооперации и МАФХ						
2.1. Увеличение уставного фонда ГУП КК "Кубанские продукты" для участия в качестве ассоциированного члена в сельскохозяйственных потребительских кооперативах второго уровня, оказывающих услуги по обеспечению исполнения обязательств кооперативов первого уровня	260,0	52,0	52,0	52,0	52,0	52,0
2.2. Увеличение уставного фонда ГУП КК "Кубанские продукты" для участия в качестве ассоциированного члена в сельскохозяйственных потребительских кооперативах первого уровня, оказывающих услуги, связанные с обеспечением обязательств МАФХ	350,0	70,0	70,0	70,0	70,0	70,0
3. Создание семейных животноводческих ферм						
3.1. Реализация финансовых мер государственной поддержки малых форм хозяйствования в АПК по созданию семейных животноводческих ферм, предусмотренных Законом ККК от 07.06.2011 г. № 2253-КЗ «О мерах господдержки субъектов МП в АПК Краснодарского края»	475,0	85,0	90,0	95,0	100,0	105,0
4. Организация и участие в проведении выставочных мероприятий						
4.1. Организация и проведение агропромышленной выставки «Кубанская ярмарка»	350,0	66,0	68,0	70,0	72,0	74,0
Итого	3 935,0	723,0	755,0	787,0	819,0	851,0

Весьма очевидно, что само производство продукции является функцией сбыта, ведь прежде чем что-либо производить, эффективный производитель посредством расчетов должен твердо убедиться, что все произведенное им будет реализовано, найдет своего покупателя; поэтому производство должно учитывать и основываться на потенциальной емкости рынка, а никак наоборот.

В основу рекомендуемой нами методики определения объема потребления (потребительского потенциала рынка или просто емкости рынка) по продукции малых аграрных форм хозяйствования (V_m) нами принята зависимость величины объемов реализации (потребления) от численности потребителей сельскохозяйственной продовольственной продукции, произведенной малыми аграрными формами (n) за определенный промежуток времени (t) и прогнозируемого уровня потребления (c): $V_m = f(n, t, c)$. По мнению И.К. Белявского, В.Д. Гончарова, А.В. Толмачева и других, величину потенциального объема потребления продукции местными и другими сельскохозяйственными продовольственными рынками, розничными потребителями лучше описывать известной кривой Торнквиста 1-го типа: $Y = ax / v+x$.

Мы предлагаем определять натуральный или стоимостной потребительский потенциал рынка (емкость рынка) с учетом доли субъектов МАФХ для целей планирования объемов производства с помощью следующей формулы:

$$V_m = \sum_{i=1}^n Q_{i_1} \times D_{i_1} + \sum_{i=1}^u Q_{i_2} * D_{i_2} + \sum_{i=1}^u Q_{i_3} * D_{i_3} + L - C - R - I,$$

где i – отдельные группы потребителей, *ед.*;

n – количество потребителей (*numbers*) в i -й группе, *ед.*;

$Q_{i_1}, Q_{i_2}, Q_{i_3}$ – соответственно численность (*Quantity*) местных, отдыхающих покупателей (в разрезе доходов, возрастных групп), домашних животных, *чел., гол.*;

$D_{i_1}, D_{i_2}, D_{i_3}$ – соответственно среднее потребление, норматив (*Demand*) в расчете на соответствующую категорию жителя региона, отдыхающего, домашнего животного, *кг/чел., гол.*;

L – продовольственные потери (*Losses*) от порчи, бесхозяйственности и др., *кг*;

C – объемы потребления (*Consumption*) собственных продуктов, *ед.*;

R – резервы (*Reserves*), запасы прошлых лет, *ед.*;

I – продукция внешних поставщиков (*Import*), *ед.*

Потребность в делении потребителей сельскохозяйственных продовольственных продуктов по уровню достатка в зависимости от социального положения, возрастных признаков проживающих на данной территории с учетом довольно динамично растущих уровней потребления домашними и даже производственными животными обусловлена значительной дифференциацией величины спроса и емкостью рынка от рассматриваемых факторов. Эти существенные особенности следует учитывать при использовании инструментов панельных обследований. Весьма полезными являются и данные

органов государственной статистики по переписи населения, выборочным обследованиям уровней бюджетирования домашних хозяйств населения отдельного региона.

Следует отметить, что рассмотренная методика расчета емкости потребительского потенциала регионального территориального рынка или емкости локального рынка сельскохозяйственных продовольственных продуктов по определению уровней их поглощения решает весьма важный, точнее основной, ключевой вопрос хозяйствования субъектов малых аграрных форм и других участников рынка. Предлагаемый подход при правильном наполнении формулы позволяет определить, смоделировать объемы сельскохозяйственных продовольственных продуктов и товаров, которые рынок способен поглотить; более точно спланировать конкретные уровни производства субъектов малых аграрных форм хозяйствования, объемы товарных предложений, которые найдут покупателей, существенно снизить риски возникновения порчи, ухудшения продукции, потерь, образования опасных неликвидных товарных запасов.

6. *Схема трансформации собственности в системе вертикального кооперирования субъектов МАФХ с участием государства, отличающаяся от существующих подходов повышения мотивации к кооперированию акционированием новых активов хозяйствования (рисунок 2).*

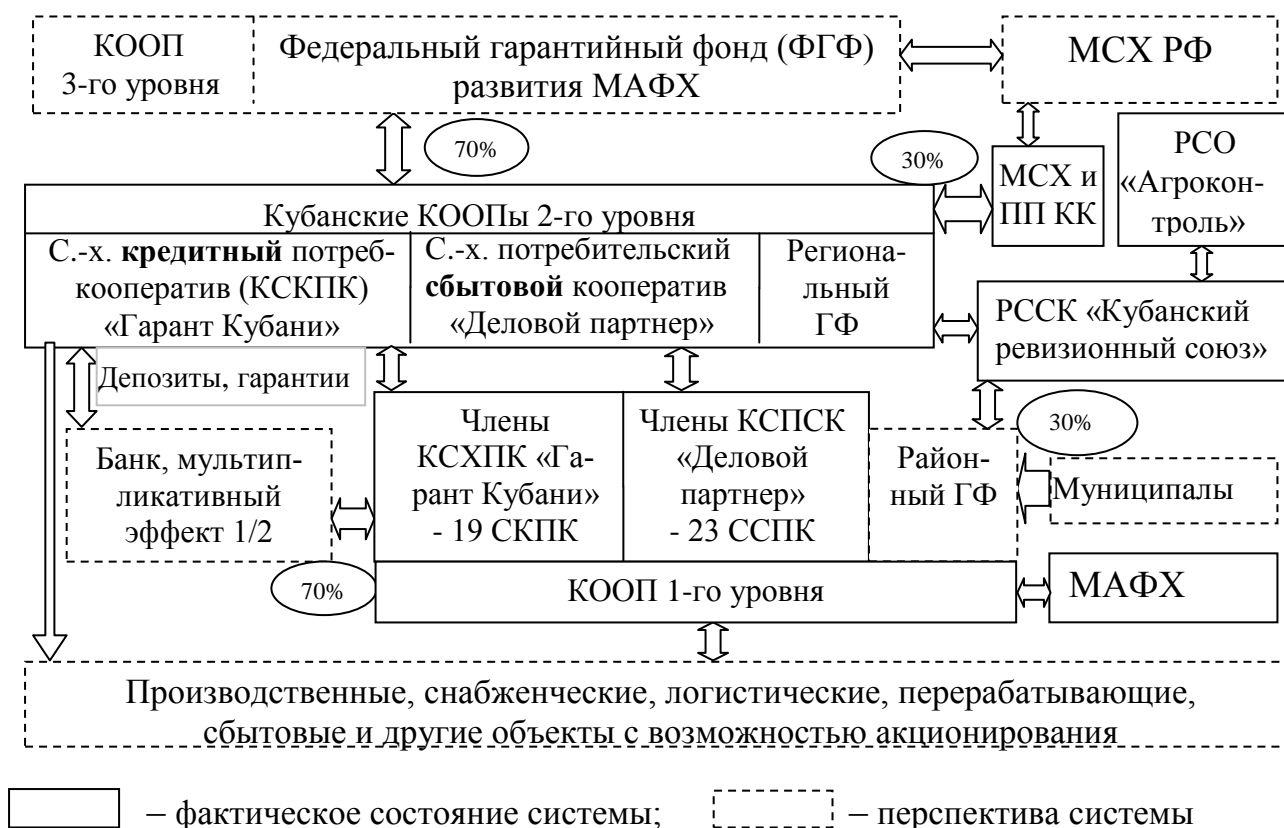


Рисунок 2 – Вертикально интегрированная система регулирования развития кооперации субъектов МАФХ с возможностью акционирования (проект)

Следует отметить, что внимание государства к кооперации субъектов МАФХ остается недостаточным: оно не соответствует роли, которую малые аграрные формы играют в импортозамещении, в экономике в целом. Мы считаем, что современные преференции государства по малому хозяйствованию не компенсируют им неравных рыночных условий в среде совершенной конкуренции, отсутствие рыночной власти МАФХ по отношению к другим участникам рынка. Вследствие этого существует объективная необходимость государственного регулирования процесса развития субъектов малых аграрных форм хозяйствования. При этом все еще недооценивается зарубежный опыт, где кооперация малого хозяйствования получает более весомую государственную поддержку. Мы считаем, что без должного государственного регулирования процесса кооперирования МАФХ их развитие будет и далее характеризоваться медленными и болезненным темпами.

На рисунке 2 показан рекомендуемый нами проект совершенствования ныне функционируемой схемы вертикально-интегрированной кооперации с целью повышения эффективности регулирования процесса развития потребкооперации субъектов МАФХ с возможностью последующего акционирования активов государства. Учитывая низкую мотивацию участников МАФХ в построении кооперативов, мы рекомендуем создавать инфраструктурные объекты совместного хозяйствования при активном привлечении государства. В части снабженческо-сбытового и другого кооперирования следует ввести практику создания инфраструктуры хозяйствования с участием муниципального, регионального и федерального бюджетирования. Считаем, что следует за счёт возможностей государства осуществлять строительство производственных, снабженческих, логистических, перерабатывающих, сбытовых и других востребованных практикой объектов в виде хранилищ, боен, баз хранения минеральных удобрений и т.д.

Особенностью такого подхода является то, что первоначальным собственником объекта будет выступать государство при делегировании своих полномочий кооперативам второго уровня. Передачу этих объектов в управление районным снабженческо-сбытовым кооперативам, а затем и в долевую собственность самих членов кооперации МАФХ следует осуществлять через акционирование госсобственности при весьма символическом выкупе долей (акций) и возможно при сохранении определенной доли государства в лице краевых и районных кооперативов. Участие государства в создании объектов в лице кооперативов первого и второго уровней не позволит перепрофилировать целевое аграрное назначение данных объектов, обеспечит их работу на справедливых началах в интересах всех членов кооперативов.

Статьи в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК

1. Лисовская, Р.Н. Малое сельское хозяйство в импортозамещении [Электронный ресурс] / Р.Н. Лисовская // Научный журнал КубГАУ. – Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2015. – № 112(08). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/07/pdf/81.pdf>. – 0,5 п.л.

2. Лисовская, Р.Н. Проблемы развития аграрного региона / Р.Н Лисовская, И.А. Папахчян, И.Г. Иванова // Вестник университета (Государственный университет управления). – М: Изд-во ГУУ, 2015. – № 12. – С. 22-28. – 1,0/0,3 п.л.
3. Лисовская, Р.Н. Возможности импортозамещения и экспортоориентирования отраслевой экономики [Электронный ресурс] / Р.Н Лисовская, И.А. Папахчян // Научный журнал КубГАУ. – Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2015. – № 111 (7). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/07/pdf/78.pdf>. – 0,8/0,4 п.л.
4. Лисовская, Р.Н. Импортозамещение как переход к экспортному ориентированию АПК [Электронный ресурс] / Р.Н Лисовская, И.А. Папахчян, А.В Толмачев // Научный журнал КубГАУ. – Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2015. – № 111 (7). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/07/pdf/78.pdf>. – 0,9/0,3 п.л.
5. Лисовская, Р.Н. Развитие аграрной экономики и роль малого хозяйствования [Электронный ресурс] / Р.Н Лисовская, И.А. Папахчян // Научный журнал КубГАУ. – Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2015. – № 111 (7). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/07/pdf/78.pdf>. – 0,9/0,4 п.л.
6. Лисовская, Р.Н. Ретроспектива развития и регулирования малых форм производства [Электронный ресурс] / Р.Н. Лисовская, А.А. Тубалец, А.В. Толмачев // Научный журнал КубГАУ – Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2015. – № 86 (2). — Режим доступа: <http://ej.kubagro.-ru/2015/04/pdf/78.pdf>. – 1,0/0,3 п.л.
7. Лисовская, Р.Н. Проблема роста малых производств в сельском хозяйстве / Р.Н. Лисовская // Гуманизация образования. – Сочи: Изд-во МИУ, 2014. – № 6. – С. 102-105. – 0,4 п.л.
8. Лисовская, Р.Н. Регулирование развития малых аграрных форм хозяйствования / Р.Н. Лисовская // Вестник университета (Государственный университет управления). – М: Изд-во ГУУ, 2014. – № 20. – С. 51–55. – 0,5 п.л.
9. Лисовская, Р.Н. Развитие и особенности хозяйствования малых производственных форм в сельском хозяйстве / А.В. Толмачев, А.А. Тубалец, Р.Н. Лисовская // Научный журнал КубГАУ. – Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2014. – № 5 (50). – С. 33-39. – 1,1/0,3 п.л.
10. Лисовская, Р.Н. Особенности развития и регулирования субъектов малых форм хозяйствования АПК [Электронный ресурс] / А.А. Тубалец, Р.Н. Лисовская, А.В. Толмачев // Научный журнал КубГАУ. – Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2012. – №84 (10). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2012/10/pdf/78.pdf>. – 1,0/0,3 п.л.
11. Лисовская, Р.Н. Экономические проблемы развития и государственного регулирования малых форм хозяйствования АПК [Электронный ресурс] / А.А. Тубалец, Р.Н. Лисовская, А.В. Толмачев // Научный журнал КубГАУ. – Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2012. – № 84(10). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2012/10/pdf/79.pdf>. – 1,0/0,3 п.л.

Монографии, книги

12. Обеспечение импортозамещения национальной экономики: инструменты методы: коллективная монография / Р.Н. Лисовская, И.А. Папахчян, А.В. Толмачев [и др.]. – Ставрополь: Фабула, 2015. – 320 с. – 12,0/0,7 п.л.
13. Лисовская, Р.Н. Трансформационное развитие малого бизнеса и малых сельских форм хозяйствования: коллективная монография / Р.Н. Лисовская // Социально-экономические и правовые основы развития экономики / А.В. Толмачев, А.А. Тубалец, Р.Н. Лисовская. – Уфа: АЭТЕРНА, 2015. – 10,5/1,0 п.л.

14. Лисовская, Р.Н. Малые формы хозяйствования аграрной экономики: коллективная монография / Р.Н. Лисовская, А.В. Толмачев, А.А. Тубалец. – Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2015. – 235 с. – 12,0/1,0 п.л.
15. Лисовская, Р.Н. Проблемы регулирования развития малых форм хозяйствования в АПК: коллективная монография / Р.Н. Лисовская // Экономика регионов: тенденции развития / под общ. ред. А.В. Толмачева. – М.: Наука, 2013. – 329 с. – 15,0/1,0 п.л.
16. Лисовская, Р.Н. Маркетинг малого бизнеса региона: коллективная монография / Р.Н. Лисовская, С.А. Калитко, А.А. Тубалец. – Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2009. – 128 с. – 8,0/1,0 п.л.

Статьи в других научных изданиях

17. Lisovskaya, R.N. The role of small rural farming / A.V. Tolmachev, R.N. Lisovskaya, A.A. Tubalets // Science in the modern information society: Scientific-practical conference. Vol. 2. – North Charleston, USA: Great Space, 2015. – P. 206-207. – 0,75/0,25 п.л.
18. Лисовская, Р.Н. Роль малого хозяйствования в импортозамещении / Р.Н. Лисовская // Стратегия развития АПК и сельских территорий: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – М.: Изд-во ВНИОПТУСХ, 2015. – С. 528-531. – 0,3 п.л.
19. Лисовская, Р.Н. К вопросу развития регионального малого хозяйствования / Р.Н. Лисовская // Материалы международной научно-практической конференция. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 320-324. – 0,4 п.л.
20. Лисовская, Р.Н. Вопросы современного развития малого хозяйствования в АПК региона [Электронный ресурс] / Р.Н. Лисовская // Региональное развитие. – Самара: Изд-во СГЭУ, 2015. – № 2. – Режим доступа: <http://regrazvitie.ru>. – 0,3 п.л.
21. Лисовская, Р.Н. К вопросу последствий импортозамещения [Электронный ресурс] / И.А. Папахчян, Р.Н. Лисовская, К.Н. Шамров // Региональное развитие. – Самара: Изд-во СГЭУ, 2015. – № 5. – Режим доступа: <http://regrazvitie.ru>. – 0,4 п.л.
22. Лисовская, Р.Н. Роль малого аграрного хозяйствования в импортозамещении / Р.Н. Лисовская // Аспирант: научно-практический журнал. – Ростов н/Д: Приоритет, 2015. – № 4. – С. 103-107. – 0,4 п.л.
23. Лисовская, Р.Н. Импортозамещение: проблемы, решения / Р.Н. Лисовская // Материалы международной научно-практической конференции. – Краснодар: Изд-во ЦНТИ, 2015. – С. 129-134. – 0,3 п.л.
24. Лисовская, Р.Н. Проблемы развития экономики региона и малого хозяйствования / Р.Н. Лисовская // Аспирант: научно-практический журнал. – Ростов н/Д: Приоритет, 2015. – № 8. – С. 37-42. – 0,4 п.л.
25. Лисовская, Р.Н. Региональные проблемы импортозамещения / Р.Н. Лисовская // Материалы X международной научно-практической конференции. – Курск: Изд-во ЮЗГУ, 2015. – С. 214-217. – 0,4 п.л.
26. Лисовская, Р.Н. Экономическое положение регионального сектора и малого хозяйствования аграрного [Электронный ресурс] / И.А. Папахчян, Р.Н. Лисовская, К.Н. Шамров // Региональное развитие. – Самара: Изд-во СГЭУ, 2015. – № 5(9). – Режим доступа: <http://regrazvitie.ru>. – 1,0/0,3 п.л.
27. Лисовская, Р.Н. Характерные особенности малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве / Р.Н. Лисовская // Эволюция научной мысли: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. – Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2015. – С. 35-37. – 0,3 п.л.

28. Лисовская, Р.Н. Проблемы и решения регионального аграрного импортозамещения / Р.Н. Лисовская // *Материалы международной научно-практической конференции*. – Чебоксары: Интерактив плюс, 2015. – С. 132-136. – 0,4 п.л.
29. Лисовская, Р.Н. Факторы развития сельского хозяйства региона / Д.В. Шахов, Р.Н. Лисовская // *Наука сегодня: материалы междунар. науч.-практ. конф.* Ч. 2. – Вологда: Маркер, 2015. – С. 88-92. – 0,5/0,3 п.л.
30. Lisovskaya, R.N. Enhancing the role of small rural farming / R.N. Lisovskaya, A.V. Tolmachev // *News of Science and Education*. – Sheffield, England: Science and Education, 2014. – Vol. 4. – P. 35-41. – 0,5/0,3 п.л.
31. Лисовская, Р.Н. Роль импортозамещения в аграрной экономике / Р.Н. Лисовская, Ю.А. Огорева, В.В. Смирнов // *Институты развития и импортозамещения: сб. материалов междунар. науч. заоч. конф. студентов и аспирантов*. – Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2014. – С. 218-224. – 0,6/0,2 п.л.
32. Lisovskaya, R.N. Abilities increasing of small production in agriculture / R.N. Lisovskaya // *Conduct of modern science – 2014: Materials of the X International scientific and practical conference*. Vol. 6, Economic science. – Sheffield, England: Science and Education, 2014. – P. 20-23. – 0,3 п.л.
33. Лисовская, Р.Н. Возможности малого хозяйствования в импортозамещении сельхозпродукции / Р.Н. Лисовская // *Институты развития и импортозамещения: сб. материалов междунар. науч. заоч. конф. студентов и аспирантов*. – Краснодар: Изд-во КГУ, 2014. – С. 126-130. – 0,35 п.л.
34. Лисовская, Р.Н. Особенности функционирования малых сельских форм хозяйствования / Р.Н. Лисовская, А.А. Тубалец // *Научный потенциал – 2013: материалы 9-й междунар. науч.-практ. конф.* – София: ГРАД-БГ, 2013. – С. 76-82. – 0,4/0,2 п.л.
35. Лисовская, Р.Н. Экономические проблемы функционирования и регулирования малых форм хозяйствования АПК / Р.Н. Лисовская, А.А. Тубалец // *Модернизация экономики и управления: сб. материалов I междунар. науч.-практ. конф.* Ч. II. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2013. – С. 61-66. – 0,5/0,3 п.л.
36. Лисовская, Р.Н. Проблемы отраслевого развития малых форм сельского хозяйствования / Р.Н. Лисовская, А.А. Тубалец // *Российская экономическая модель: динамика и контексты: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф.*, г. Анапа. – Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2013. – С. 587-596. – 0,5/0,2 п.л.
37. Лисовская, Р.Н. Выявление возможностей повышения эффективности регионального отраслевого производства / Р.Н. Лисовская // *Проблемы функционирования и развития экономики регионов Северного Кавказа и ЮФО: вызовы и решения: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф.* Ч. 1. – Нальчик: Изд-во КБГАУ, 2010. – С. 302-307. – 0,5/0,2 п.л.
38. Лисовская, Р.Н. К вопросу анализа емкости региональных сырьевых рынков / Р.Н. Лисовская, Ю.А. Кочергина, А.А. Душевин // *Стратегия обеспечения экономической безопасности России: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф.* Ч. 3. – Сочи, 2009. – С. 260-265. – 0,5/0,2 п.л.
39. Лисовская, Р.Н. Экономические инструменты инвестиционного регулирования / Р.Н. Лисовская, А.В. Шевякова, Д.Е. Попович // *Формирование инновационной стратегии развития бизнеса Южного макрорегиона: сб. материалов межрегион. студенческой конф.* Ч. 1. – Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2008. – С. 327-335. – 0,5/0,2 п.л.