

Отзыв

официального оппонента кандидата экономических наук, доцента Колчиной Оксаны Александровны на диссертацию Ковалева Андрея Валериевича на тему: «Основные типы и инструменты развития промышленных парков в региональной экономике России», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика

Актуальность темы диссертационного исследования

Оценивая актуальность темы представленной работы, следует исходить из реальных потребностей науки и практики в углубленном исследовании промышленных парков на мезо- уровне и принимать во внимание специфические характеристики современного этапа развития. Замедление экономического роста и кризисные явления в российской экономике, ставшие следствием многочисленных дисбалансов хозяйственного развития, существенно возвышают потребность в качественно новых организационных механизмах, наделенных способностью вносить импульсы обновления и ускорения в развитие территориального хозяйства.

Промышленные парки – феномен, отнюдь не новый для динамично развивающихся стран мира, однако на мезо- уровне России они только начинают создаваться; автор прав, связывая такое создание с тенденцией частичного замещения импорта и необходимостью обеспечения выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью, что будет способствовать экономической безопасности России.

В работе четко проведена связь между промышленными парками и

потребностью в восстановлении территориальной промышленности на новой технологической основе, являющемся условием для технического развития и повышения конкурентоспособности российской экономики, что следует квалифицировать как достоинство проведенного исследования.

В плане исследования выделены и нашли адекватное отражение важнейшие аспекты заявленной научной проблемы – позиция промышленных парков на мезо- уровне, роль государственно-частного партнерства в развитии промышленных парков, типология промышленных парков, институционально-хозяйственные возможности и ограничения их развития, инструментальные средства данного процесса. Указанные обстоятельства позволяют квалифицировать тему представленной работы, как актуальную.

Степень обоснованности, достоверность основных научных положений и выводов исследования

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций определяется выверенной логикой исследования, достаточно проработанной теоретико-методологической и информационно-эмпирической базой, содержательной интерпретацией полученных результатов.

Полученные в процессе диссертационного исследования Ковалева А.В. результаты опираются на сочетании современных и апробированных методов научного познания и аналитических инструментов, таких как структурно-функциональный анализ, системный, институциональный, экономико-статистический, методы мониторинга и инструментального проектирования.

Выводы и рекомендации опираются на результаты авторского анализа эмпирических данных, содержащихся в материалах ФСГС РФ, научной литературе, нормативных актах, контрактах, отчетности коммерческих организаций, документах регионов и др. Все выборки данных, использованные в анализе, репрезентативны. Некоторые данные собраны и обработаны автором.

Оценка достоверности результатов исследования приводит к выводу о

том, что они, в основном, соответствуют результатам предшествующих исследований в данной предметной области, в то же время, часть результатов получены впервые.

Оценка содержания диссертации

Диссертационное исследование в структурном отношении соответствует заявленной научной проблеме и поставленной цели, автором проработан обширный перечень классических и современных источников для решения поставленных научных задач. Перечень источников достаточен для раскрытия основных проблемных узлов исследования.

Во введении выявлена актуальность темы исследования, дана оценка степени разработанности научной проблемы, поставлены цели и научные задачи, заданы объект и предмет исследования, представлена авторская гипотеза, раскрыта научная новизна, оценены теоретическая и практическая значимость основных результатов работы, приведены итоги апробации результатов разработки научной проблемы.

В первой главе «Концептуальные аспекты развития промышленных парков в региональной экономике России» автором раскрыты концептуальные аспекты развития промышленных парков, обоснован методологический подход к их исследованию, определены ключевые задачи развития промышленных парков на мезо- уровне современной России, раскрыт потенциал государственно-частного партнерства в исследуемом процессе.

Во второй главе «Анализ возможностей развития основных типов промышленных парков в региональной экономике» автором проведен системный анализ реализуемых и перспективных направлений развития промышленных парков на мезо- уровне, оценены основные возможности и ограничений такого развития, выявлены направления дальнейшего развития промышленных парков в экономике Краснодарского края.

В третьей главе «Обоснование принципов и разработка инструментов развития промышленных парков в региональной экономике» автором

получены основные прикладные результаты работы: обоснованы принципы развития промышленных парков; разработан комплекс инструментов развития промышленных парков на мезо- уровне.

В заключении представлены основные результаты диссертационного исследования, даны рекомендации по их применению.

Основные положения и выводы работы подкреплены аналитическими таблицами и рисунками, оформленными в соответствии с требованиями современной науки и стандартов научной продукции. Оценка содержания работы позволяет сделать заключение о том, что цель исследования достигнута.

Наиболее существенные результаты, полученные автором и их новизна

Вклад автора в разработку заявленной научной проблемы представляется значимым, содержащим необходимое приращение научного знания. Необходимо сфокусировать внимание на следующих элементах научного вклада.

Следует отметить интересное определение основных типов промышленных парков в региональной экономике: репродуктивный тип, опирающийся на базис существующей в региональной экономике отрасли промышленности; трансферный тип, в основе которого – перенос новых видов промышленной деятельности в хозяйственное пространство региона (с.65-72, 105-107). Данный элемент научного вклада позволяет определить качественно новое основание политики формирования и развития промышленных парков.

В концептуальном отношении автором осуществлено раскрытие функционального потенциала государственно-частного партнерства в развитии промышленных парков на мезо- уровне, что позволяет подвести новую основу под взаимодействие субъектов развития промышленных парков на основе заключения соответствующих контрактов (с.52-56). Оценивая данный элемент научного вклада, отмечу, что он позволяет

предложить ряд инструментов развития промышленных парков, что и было сделано в данной работе.

Выделю среди элементов научного вклада также определенные автором ограничения развития основных типов промышленных парков в экономике Краснодарского края; они востребованы для совершенствования механизмов территориального управления и региональной экономической политики (с.83-90).

Наиболее конкретным, прикладным результатом проведенного исследования является комплекс инструментов развития промышленных парков на мезо- уровне, представляющий интерес для региональной экономической политики (с.120-133).

Теоретическая и практическая значимость работы

Оценивая основные положения и выводы работы, следует отметить, что они обладают существенной теоретической и практической значимостью. Элементы вклада автора в разработку заявленной научной проблемы востребованы для развития теории региональной экономики и территориального управления, теории нео- индустриализации, теории стратегического управления, теории модернизации.

Некоторые теоретические результаты исследования могут найти применение в целях совершенствования содержания дисциплин высшей школы: «Региональная экономика», «Стратегический менеджмент», «Социально-экономическая политика», спецкурса по заявленной научной проблеме для направления магистратуры «Экономика».

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они могут найти применение в развитии сети промышленных парков на мезо- уровне, инвестиционных проектах воссоздания территориальной промышленности, проектах создания индустриальных кластеров. Выводы и рекомендации автора востребованы в процессе территориального управления для формирования и развития технологических ОЭЗ, промышленных районов и зон индустриального роста.

Апробация, публикации и автореферат

Судя по представленным документам, выводы и предложения автора нашли практическое применение в деятельности органов территориального управления и коммерческих организаций, а также в учебном процессе организаций сферы высшего образования. Изучение опубликованных работ автора позволяет сделать заключение, что основные выводы и положения диссертационной работы достаточно опубликованы, в том числе, в статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК. Основное содержание диссертации отражено в автореферате.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя

Выделю некоторые дискуссионные положения работы, а также сформулирую следующие замечания в адрес автора, не изменяющие общей позитивной оценки работы.

Ключевые задачи развития территориальных промышленных парков, установленные автором в первой главе работы, исследуются в дальнейшем в редуцированном виде, то есть, автор оставляет в стороне соответствующие институциональные преобразования на мезо- уровне, необходимые для решения указанных ключевых задач, что предполагает дополнительные пояснения (с.32-37, 92-95).

2. Оценивая возможности формирования промышленных парков в экономике Краснодарского края, Ковалев А.В. уделяет недостаточное внимание ресурсному обеспечению данного процесса; хотелось бы получить от автора дополнительные разъяснения по данному вопросу (с.79-81).

3. При разработке инструментов развития промышленных парков на мезо- уровне автор абстрагируется от стагнации региональной экономики современной России, что несколько ослабляет соответствующие авторские предложения и рекомендации (с.119-123, 129-132).

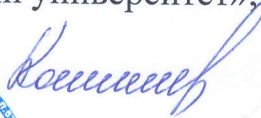
**Соответствие диссертации квалификационным требованиям Положения
«О порядке присуждения ученых степеней»**

Обобщая результаты анализа представленной работы, сформулирую вывод о том, что автором получены обоснованные и обладающие новизной концептуальные положения и методические разработки, что позволило внести значительный личный вклад в решение поставленных научных задач. Исследования выполнены лично автором, работа вполне завершена. Результаты исследования имеет важное теоретическое и практическое значение, обоснованы, достоверны, прошли необходимую апробацию.

Диссертация Ковалева Андрея Валериевича на тему «Основные типы и инструменты развития промышленных парков в региональной экономике России» отвечает квалификационным требованиям (п.9) «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (№ 842).

Ковалев Андрей Валериевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Официальный оппонент:
доцент кафедры государственного и
муниципального управления
Института управления в экономических,
экологических и социальных системах
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
кандидат экономических наук,
доцент



О.А. Колчина

Подпись доц. Колчиной О.А. заверяю

Директор ИУЭС



В.В. Петров

347928 г. Таганрог,
ул. Чехова, 22
Тел: (8634) 393-140
E-mail: kolchinaoksana@gmail.com
Колчина Оксана Александровна