

### ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата экономических наук Мусиенко Светланы Александровны на диссертацию Кузиной Надежды Александровны на тему: «Факторы и инструменты сглаживания неоднородности социально-экономической среды в проблемном регионе», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика

*Актуальность темы исследования.* Необходимость разработки теоретических и прикладных аспектов управления динамикой внутрирегиональных социально-экономических различий в проблемных регионах может быть аргументирована рядом взаимосвязанных обстоятельств.

Благополучие страны складывается из благополучия регионов, а успешное социально-экономическое развитие каждого из них предполагает повсеместное развитие его территорий. Опора лишь на среднерегionalные показатели развития может замаскировать внутрирегиональные социально-экономические проблемы, что может иметь негативные последствия для региона в целом.

Между тем, за годы рыночных реформ в проблемных регионах Юга России обострилось социально-экономическое неравенство, что породило новые проблемы и задачи в сфере государственного управления социально-экономическим развитием территорий. В то же время органы власти таких регионов не относят социально-экономическую дифференциацию к числу ключевых проблем регионального развития, сосредоточивая внимание, главным образом, на бюджетных трансфертах и поддержке социальной сферы. К тому же до сих пор на региональном уровне нет общепризнанной

системы стратегического управления социально-экономическим развитием, включающей в себя соответствующие инструменты управления внутрирегиональной дифференциацией и последовательность их применения.

Значимость разработок в области методологического и методического обеспечения процесса управления внутрирегиональной социально-экономической дифференциацией возрастает в условиях замедления развития российской экономики, сужающего возможности ресурсной поддержки бюджетно-дефицитных регионов Юга России и, соответственно, – возможности последних по регулированию внутрирегиональной социально-экономической неоднородности.

Названные выше обстоятельства обуславливают актуальность исследования Кузиной Н.А., а также значительный научный и практический интерес выбранной ею темы.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Оценивая обоснованность научных положений диссертационного исследования Кузиной Н.А., следует отметить, что оно обладает концептуальным характером, представляет собой системную разработку заявленной научной проблемы. Автор вполне оправданно отдает приоритет системной методологии, что обеспечивает соответствующий уровень полученных результатов и характер связей между ними.

В ходе решения поставленных задач результативно использованы общенаучные и специфические методы анализа и синтеза, экономико-статистические группировки, SWOT–анализ, динамические ряды, структурный и функциональный анализ, экспертные оценки.

**Степень достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.** Доказательность аргументов и достоверность выводов исследования Кузиной Н.А. подтверждаются вполне корректным выбором конкретных научных подходов и методик исследования заявленной

проблемы, его концептуальной целостностью и непротиворечивостью, полнотой и репрезентативностью используемой информации. Автором осуществлено детальное изучение, критическая оценка, осмысление и обобщение научных результатов, полученных его предшественниками в ранее опубликованных работах.

**Научная новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

1. Важное научное и практическое значение для понимания сути современных проблем внутрирегиональной социально-экономической дифференциации имеет обоснованный автором подход к уменьшению неоднородности социально-экономического пространства в проблемных регионах Юга России через опережающее развитие периферийных территорий, как одно из доминирующих направлений их саморазвития в условиях замедления развития национальной экономики (с. 15-19, 22-26);

2. На основе системного подхода диссертантом идентифицированы основные барьеры сглаживания социально-экономической неоднородности в проблемных регионах Юга России в современных условиях, из числа которых особо следует выделить отсутствие стратегической нацеленности региональных властей на опережающее развитие периферийных территорий и значительное отставание указанных территорий по уровню развития малого и среднего бизнеса (с. 36-40).

3. Ценным с позиций практической значимости представляется выявление автором возрастающей роли региональных особенностей Республики Адыгея, являющихся ее потенциальными конкурентными преимуществами, в сглаживании внутрирегиональной неоднородности социально-экономической среды (с. 92-100).

4. Несомненный интерес для целей совершенствования механизмов сглаживания неоднородности социально-экономической среды в проблемных регионах Юга России представляют: обоснование

целесообразности применения стратегического подхода в управлении процессами сглаживания внутрирегиональных различий; определение основных направлений актуализации Стратегии социально-экономического развития Республики Адыгея до 2025 года, обеспечивающих ее функциональную переориентацию на преодоление внутрирегиональной неоднородности; обоснование принципов формирования специальной антикризисной стратегии, рассчитанной на период прохождения экономикой региона активной фазы кризиса с акцентированной поддержкой периферийных территорий (с. 103- 114; 117-123).

Особого внимания заслуживает разработанный автором комплекс институционально-экономических инструментов сглаживания внутрирегиональных социально-экономических различий в проблемных регионах Юга России, включающий в себя повышение конкурентоспособности проблемного региона, как основы его устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития; реализацию активной региональной политики по сглаживанию социально-экономических различий посредством опережающего развития периферийных территорий; сохранение общих благоприятных условий для функционирования в регионе хозяйствующих субъектов с учетом осложнения макроэкономической ситуации (с. 145–148).

Таким образом, в диссертации Кузиной Н.А. имеется достаточно широкий набор положений, содержащих элементы научной новизны, обладающих существенной теоретической значимостью, адекватной уровню кандидатской диссертации, и практической полезностью.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая ценность результатов диссертационного исследования Кузиной Н.А. состоит в том, что разработанные автором положения и выводы развивают теорию стратегического управления, теорию региональной экономики, теорию управления пространственно-экономическим развитием территорий и использованием их ресурсов.

Ряд положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования может быть использован в целях совершенствования содержания, структуры и методики преподавания дисциплин высшей школы: «Государственное регулирование экономики», «Региональная экономика» и «Стратегический менеджмент».

Практическая значимость исследования определяется тем, что содержащиеся в нем основные выводы и рекомендации могут быть использованы для перехода проблемных регионов Юга России к системе стратегического управления региональной экономикой, обеспечения межрегиональных интеграционных процессов, а также для разработки территориальных программ и проектов развития, ориентированных на сглаживание внутрирегиональных социально-экономических различий.

Следует также отметить, что полученные автором результаты нашли практическое применение в деятельности органов управления Республики Адыгея, а также в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет».

**Публикации и автореферат.** Основные выводы, положения и рекомендации диссертационной работы Кузиной Н.А. достаточно полно отражены в 12 публикациях соискателя, в том числе, в 2 монографиях и 4 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК. Объем публикаций 6,2 п.л. Основное содержание диссертации нашло адекватное отражение в автореферате.

**Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.** Положительно оценивая теоретический уровень и практическую значимость проведенного Кузиной Н.А. исследования, его актуальность, считаю необходимым указать на ряд положений и пожеланий, возможно, носящих дискуссионный характер.

1. В первой главе отмечено, что в условиях глобализации положение проблемных регионов Юга России все больше начинает зависеть не только от макроэкономической политики государства, но и от специфики

региональных территориально-производственных систем. Указанный процесс порождает у администраций указанных субъектов федерации дополнительную заинтересованность вовлекать в хозяйственный оборот свои уникальные региональные преимущества, которые практически сложно, если не невозможно воспроизвести в других местах (с. 30). Однако выявлению и систематизации причин того, почему региональные администрации не спешат воспользоваться столь важным фактором повышения эффективности экономики региона, автор уделил, на наш взгляд, недостаточно внимания.

2. Во второй главе диссертации автор, анализируя недостаточно используемый в процессе регулирования внутрирегиональной неоднородности потенциал Республики Адыгея, справедливо указывает на возможности динамичного развития малого и среднего бизнеса в периферийных территориях с многоотраслевым этноэкономическим сегментом (с. 97-98). В связи с этим следовало, на наш взгляд, привести авторскую позицию относительно того, в силу каких причин сегмент этноэкономики чаще игнорируется, чем учитывается при разработке стратегии и тактики регионального социально-экономического развития.

3. В третьей главе диссертации автор подчеркивает, что из совокупности факторов, негативно влияющих на возможности сглаживания социально-экономических различий в Республике Адыгея в условиях устойчивого осложнения общеэкономической ситуации, наиболее вероятным и наиболее значимым может стать отсутствие антикризисной стратегии региона с антикризисной программой, как ключевым инструментом ее реализации (с. 120-121). Поскольку объектом углубленного исследования является бюджетно-дефицитный регион, следовало более подробно остановиться на проблеме ресурсного обеспечения программ такого рода.

**Соответствие диссертации требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней».** Соискателем получены обоснованные и обладающие необходимым уровнем новизны теоретические результаты, методические и прикладные разработки, что позволило внести

существенный вклад в решение задач обоснования доминирующих факторов и разработки инструментов сглаживания неоднородности социально-экономической среды в проблемных регионах Юга России в условиях замедления развития национальной экономики. Диссертация и автореферат соответствуют требованиям ВАК. Автореферат и публикации соискателя отражают основное содержание работы.

Обобщая приведенные в данном отзыве оценки, можно сформулировать вывод о том, что диссертационное исследование Кузиной Н.А. на тему: «Факторы и инструменты сглаживания неоднородности социально-экономической среды в проблемном регионе» отвечает всем квалификационным требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Кузина Надежда Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

**Официальный оппонент:**

кандидат экономических наук, доцент кафедры  
бизнес-процессов и экономической безопасности  
НАН ЧОУ ВО «Академия маркетинга и  
социально-информационных технологий»



С.А. Мусиенко

350010, г. Краснодар, ул. Зиповская, 3 (5-й корпус)

НАН ЧОУ ВО «Академия маркетинга и

социально-информационных технологий»

Служебный телефон 8 (861) 278-23-24, (861) 252-25-81, (861) 252-46-49

e-mail деканата dek\_uff@imsit.ru

Светлана Александровна Мусиенко

*Подпись С.А. Мусиенко заверено  
Заведующей отдела кадров  
и сотрудников Дир. Т.А. Александровна*