

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Лапиной Алёны Евгеньевны «Разработка инструментария управления экономической эффективностью сельскохозяйственного производства (на материалах Ставропольского края)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – АПК и сельское хозяйство) (диссертационный совет Д 212.001.06 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Адыгейский государственный университет» (дата защиты 15 ноября 2015 г.)).

В настоящее время теория эффективности развивается в различных направлениях, находящих свое отражение в трудах многих ученых экономистов, которые выделяют следующие виды эффективности: экономическую, социальную, технологическую, экологическую и различные их сочетания (производственно-технологическая, производственно-экономическая, социально-экономическая, эколого-экономическая).

Наиболее дискуссионным является определение отраслевой экономической эффективности, на сущность которой среди ученых-экономистов нет единого мнения. В связи с этим является актуальным исследование Лапиной А.Е., целью диссертационной работы которой является разработка инструментария управления экономической эффективностью сельскохозяйственного производства и определение оптимального уровня государственной поддержки сельского хозяйства.

Исходя из поставленной цели, автором четко сформулированы задачи, научная новизна. Основные результаты исследований представлены в 11 публикациях объемом 3,96 п.п. (авторские – 3,76 п.п.), из них 4 статьи, которые опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертационная работа выполнена в классическом стиле и состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, библиографического списка. Во введении рассмотрены актуальность темы исследования, степень ее изученности. При этом четко сформулированы цель работы, задачи, предмет и объект исследования, научная новизна и практическая значимость проводимых исследований

Лапина А.Е. на основе литературного обзора не только систематизировала разные позиции ученых по теоретическим положениям экономической эффективности функционирования сельского хозяйства, но и уточнила факторную модель условий обеспечения эффективности сельскохозяйственного производства (стр. 11-12 автореферата), предложила алгоритмированную методику расчета уровней ресурсоотдачи (стр. 12 автореферата). Совершенно верно отмечено, что «актуализация информационной подсистемы влияния способствует [изменено окончание – Воробьев С.П.] адаптации отрасли к инновационной среде функционирования и повышению ее конкурентоспособности в сужающемся пространстве продуктового обмена» (стр. 11 автореферата).

Теоретическая значимость исследования состоит в:

– систематизации факторов (условий) обеспечения эффективности сельскохозяйственного производства, формализации методики уровня ресурсоотдачи аграрного производства;

– разработке автоматизированной системы анализа и прогнозирования экономической эффективности сельскохозяйственного производства на основе геоинформационных технологий (стр. 18-19 автореферата, рис. 6).

Практическая значимость исследования состоит в:

– определении индексов совокупного ресурсного потенциала и коэффициентов эффективности использования совокупного ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий Ставропольского края за период 1998-2013 гг. (стр. 12-15 автореферата, рис. 2-4);

– разработке прогноза ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий Ставропольского края в расчете на 100 га сельхозугодий на период 2014-2023 гг. (стр. 16-18 автореферата, рис. 5, табл. 1);

– определении ставок субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям на 2014-2015 гг. (стр. 20-21 автореферата, табл. 3).

Однако к содержанию автореферата, научным положениям, выносимым на защиту, имеются и *замечания/предложения*:

1. На рис. 6 автореферата (стр. 18) «Структура системы анализа и прогнозирования экономической эффективности сельскохозяйственного производства Ставропольского края» в блоке 1 «Оценка уровня ресурсного потенциала» помимо всех прочих приведены показатели «площадь сельхозугодий (СХУ) на 1 работника» и «среднегодовая численность работников на 100 га пашни», однако в случае высокого удельного веса пашни в сельскохозяйственных угодьях значения данных показателей характеризуются обратно корреляционной связью;

2. На рис. 6 автореферата (стр. 18) «Структура системы анализа и прогнозирования экономической эффективности сельскохозяйственного производства Ставропольского края» в блоке 2 «Оценка экономической эффективности сельскохозяйственного производства» приведены всего 2 показателя «произведено на 1 га сельскохозяйственных угодий *валовой продукции*» и «произведено на 1 га сельскохозяйственных угодий *прибыли*», что информативно, но при этом не учтено, что в методике расчета стоимости валовой продукции величина получаемой прибыли уже заложена. Кроме того, перечень критериев оценки экономической эффективности сельскохозяйственного производства в данной аналитической подсистеме явно необходимо расширить, включив в него производительность труда и др. показатели

3. Без сомнения, что автоматизированная система анализа и прогнозирования экономической эффективности сельскохозяйственного производства на основе геоинформационных технологий позволяет оперативно принимать научно обоснованные решения по обоснованию необходимости государственной поддержки и определению ее уровней в зависимости от исходных производственно-экономических условий, однако она не может быть использована для

корректировки системы ведения хозяйства, поскольку она не предполагает анализа таких элементов системы ведения хозяйства, как:

– блок «производство»: специализация сельскохозяйственных предприятий, система машин и обработки почвы, организация труда, производственных процессов и др.;


– блок «распределение»: распределение продукции, ее ассортимент и др.;

– блок «обращение»: каналы реализации, хранение, переработка продукции и др.;

– блок «воспроизводство кадров»: обеспеченность и использование кадров, квалификация, условия труда и др.

Вместе с тем, несмотря на приведенные замечания/предложения, предложенный автореферат диссертационной работы свидетельствует о высококачественном уровне проведенных исследований, его содержание имеет теоретическую и практическую значимость. Автор работы Лапина Алёна Евгеньевна заслуживает присвоения искомой степени кандидата экономических наук по специальности по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и финансов
Алтайского филиала федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской
Федерации» (Алтайский филиал РАНХиГС)
656008, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Партизанская, 187
тел. (385-2) 20-25-47, 8-913-211-40-50

 Сергей
Петрович
Воробьев

