

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.06 НА  
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «АДЫГЕЙСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
Решение диссертационного совета  
от 13 ноября 2015 г., протокол № 16

О присуждении Зливко Анне Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие организационно-методического инструментария реализации региональной кластерной инициативы» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством : региональная экономика – принята к защите 5 августа 2015 г., протокол №2, диссертационным советом Д 212.001.06 на базе ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет», 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, д.208, приказ Минобрнауки РФ от 3 декабря 2012 года, № 760н/к.

Соискатель Зливко Анна Владимировна, 1987 года рождения, в 2009 г. окончила факультет экономики и управления ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова» по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

В период с 2009 по 2013 гг. Зливко Анна Владимировна обучалась в заочной аспирантуре ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова» по кафедре «Финансы и Кредит» (приказ о зачислении №2373/кс от 02.11.2009 г.).

С ноября 2013 года является соискателем ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет».

С ноября 2013 года по настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры экономики филиала ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет» в г. Новороссийске.

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2014 году отделом аспирантуры ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет».

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономики и управления ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет».

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, профессор Сугаипова Ирина Владимировна, профессор кафедры учета и финансирования, ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет».

**Официальные оппоненты:** Авдеева Татьяна Тимофеевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой организации и планирования местного развития ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»; Бобрышев Алексей Николаевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского управленческого учета ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет».

Ведущая организация – ФГБУН «Институт информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН» – в своем положительном заключении, подписанном Мисаковым Валерием Сафарбиевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим отделом прогнозирования и устойчивого регионального развития и утвержденном заместителем директора к.т.н., доц. Ивоновым Т.Х. 28 октября 2015 года указала, что соискателем получены значимые научные результаты, которые вносят вклад в проблему кластерной реорганизации экономического пространства региона.

На диссертацию и автореферат поступило шесть положительных отзывов: от заведующего кафедрой менеджмента и маркетинга института экономики и управления Северо-Кавказской государственной гуманитарно-технологической академии, д.э.н., профессора **Тоторкулова Ш.М.** *Замечание:* из формулировки первого элемента новационного приращения научного знания (с.6) не вполне ясно, что понимает автор под адаптивно-индивидуализированными инструмен-

тальными средствами; профессора кафедры теории финансов, кредита и налогообложения Волгоградского государственного университета, д.э.н., проф., академика РАЕН **Перекрестовой Л.В.** *Замечания:* на стр. 18 автореферата речь идет о формировании матрицы возможных «конфликтов интересов» между участниками реализации кластерной инициативы, методической основой которой выступает таксономическая группировка. Одним из признаков последней является интенсивность мероприятий по сглаживанию вышеуказанных конфликтов. Из содержания автореферата не ясно, что лежит в основе ранжирования степени интенсивности в предлагаемой группировке; профессора кафедры менеджмента Северо-Кавказского федерального университета, д.э.н., проф. **Бережной Е.В.** *Замечание:* в автореферате (с. 22) приводятся таблицы 4 и 5, в которых рассчитаны эффект от создания кластера и эффективность инвестиционного проекта. Количественные расчеты отражают всего два параметра эффективности кластерного формирования, в то время как на схеме аналитико-диагностического контура (рисунок 5) приводится гораздо больше показателей: эффект на основе доходного подхода и оценки стоимости участников кластера; социальная эффективность; технологическая и экологическая безопасность; отраслевая эффективность; эффективность инвестиций. Возникает вопрос, почему соискателем не выполнены численные оценки всех возможных эффектов»; профессора кафедры экономики региона, отраслей и предприятий Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), д.э.н., проф. **Тяглова С.Г.** *Замечание:* соискатель, совершенствуя инструментарий реализации региональной кластерной инициативы, по умолчанию подразумевает наличие позитивных последствий кластеризации и даже рассчитывает эффект, забывая при этом, что результат реструктуризации экономического пространства может быть как положительным, так и отрицательным. Считаем, что в работе следовало показать обе стороны процесса; профессора кафедры экономики и финансов общественного сектора Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, д.э.н., проф. **Владимировой М.П.** *Замечание:* по нашему мнению, требуют дополнительного разъяснения вопросы, связанные с

авторским пониманием ключевого термина диссертационного исследования «кластерная инициатива; профессора кафедры экономики Южного института менеджмента, д.э.н., доц. **Клочко Е.Н.** *Замечание:* в качестве пожелания можно порекомендовать соискателю развивать исследования в направлении создания оптимальной конфигурации экономического пространства региона.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области исследования различных аспектов проблематики, заявленной в диссертационном исследовании, что подтверждается наличием публикаций в отмеченной сфере, а также полученным от них письменным согласием выступить в качестве ведущей организации и официальных оппонентов.

Соискатель имеет 16 опубликованных научных работ, из них пять статей в журналах, рекомендованных ВАК. Наиболее значимые работы соискателя:

1. Зливко А.В. Краснодарский край: перспективы создания металлургического кластера. Российское предпринимательство. М.: изд-во «Креативная экономика», 2011. №10 (Вып.2). 196 с. С.173-178.

2. Зливко А.В. Анализ основных промышленных структурообразующих видов экономической деятельности Краснодарского края для выявления потенциала их кластеризации. Экономика и предпринимательство. 2015. №8 (Ч.1). С.200-203.

3. Зливко А.В. Институциональное обеспечение реализации кластерных инициатив в регионе. Вестник Института Дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. Ставрополь, 2015. № 2 (34). С. 102-109.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– *выработано модельное представление* о селективной кластерной политике, ориентирующей на повышение эффективности реализации кластерных инициатив за счет адаптации инструментария управления социально-

экономическими процессами к специфике организации регионального экономического пространства (с. 27-30);

– *представлены теоретические подходы* к классификации кластерных инициатив, уточняющие роль данной пространственно-экономической категории в обеспечении устойчивого развития региона и способствующие выбору рациональных форм кластерных новаций (с. 35-36);

– *усовершенствована процедура* реализации кластерной инициативы за счет взаимодействия объектной, субъектной, статической и динамической составляющих и развития паспортизации кластерных инициатив, что расширяет возможности отечественной практики кластерно-стратегического целеполагания (с. 45-53);

– *разработан и апробирован алгоритм* региональной кластеризации, базирующийся на оценке кластерного потенциала территории, определении перспектив структурной модернизации местной экономики и параметров ее оптимального встраивания в макроэкономическое пространство, расчете потребностей для финансирования (с. 56, 61-64, 66-67, 85-87, 89-91, 102, 108-109);

– *развит* в направлении разрешения противоречий между участниками кластерных инициатив *прикладной аспект* кластерной парадигмы управления, что позволяет проводить корректировку целевых программ регионального развития (с.113-130);

– *предложен комплекс мероприятий* институционального характера, предоставляющий в распоряжение участников кластерных инициатив и проводников региональной кластерной политики гибкий инструментарий программно-целевого проектирования управленческих решений в зависимости от типа экономического пространства региона (с.130-139);

– *разработана система* информационного обеспечения потребностей кластерных структур, одним из требований к содержанию которой является отражение степени сбалансированности экономической динамики территории (с.141-150).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**



– *расширен* объем знаний о процессах формирования кластерной политики и реализации кластерных инициатив, в основе которого лежит авторское допущение о недостаточности набора определенного вида кластерной инициативы для инициирования процессов создания кластеров;

– применительно к проблематике диссертации эффективно (с получением обладающих новизной результатов) *использован* общенаучный и специальный *инструментарно-методический аппарат*: системный подход, методы детализации, обобщения, анализа, синтеза, диалектики, статистики, сравнения, абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, программно-целевой, нормативный, графический;

– *разработаны рекомендации* по созданию кластера на основе пропульсивной отрасли, в ходе которого осуществляется последовательное выполнение предпроектно-диагностического мониторинга, проектного моделирования, финансового планирования, обогащающие теорию полюсов роста;

– *введен в научный оборот* основополагающий в контексте данного исследования *принцип контролпортунизма*, обозначающий действия по управлению негативными последствиями «конфликтов интересов» основных стейкхолдеров кластерных инициатив с учетом специфики территориальной организации и жизненного цикла кластерных структур;

– *обоснованы* с использованием эмпирико-фактологического материала *направления* совершенствования процесса кластерообразования в системе регионального менеджмента, включающие меры по согласованию действий основных стейкхолдеров кластерных инициатив.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– определение плоскостей готовности региона к реализации кластерных инициатив позволяет смоделировать производственную систему, способную экономически эффективно функционировать в изменяющейся экономической среде региона;

– шаблон матрицы возможных «конфликтов интересов» между стейкхолдерами реализации кластерной инициативы может быть использован для идентификации зон проблемного взаимодействия, усиления функции обратной связи в системе программно-целевого управления и достижения необходимого уровня управляемости кластера;

– предложения автора по созданию агломеративной структуры института кластерного развития основаны на механизмах частно-муниципального партнерства и направлены на формирование сетевой институциональной платформы поддерживающего характера.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

– *для экспериментальных работ* использование обширной эмпирико-фактологической базы, включающей официальные данные: Федеральной службы государственной статистики, территориального органа ФСГС по Краснодарскому краю, бухгалтерской (финансовой) и статистической отчетности предприятий края, справочно-методических документов Всероссийских отраслевых научно-исследовательских институтов, нормативно-правовых материалов федеральных и региональных органов власти по реализации кластерных инициатив;

– *теория*, построенная на принципах системного и эволюционного подходов, *коррелирует* с практическими аспектами исследования и *согласуется* с ранее полученными результатами по вопросам кластерной организации, внедрения кластерных технологий в экономическое пространство региона, модернизации кластерообразующих отраслей модельного региона;

– *идея* осуществления кластерной модернизации на базе выявления импульсивной отрасли региональной экономики *базируется* на теоретической модели полюса роста и творческом переосмыслении позитивного отечественного и зарубежного опыта по реализации кластерных инициатив;

– *результаты*, полученные автором в процессе научного обоснования предложений по реализации кластерных инициатив в регионе, связаны с диверсификацией экономики, что по существу не противоречит результатам других независимых исследований;

– в ходе исследований *использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации, позволившие сгруппировать представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов наблюдения.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

– во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, при формировании институционального, аналитического и методического сопровождения кластеризации и разработке рекомендаций по информационному обеспечению стейкхолдеров реализации кластерных инициатив, что имеет существенное значение для развития региональных экономических систем;

– непосредственном участии в обработке исходных данных, анализе и интерпретации полученных результатов и их апробации;

– соискателем лично подготовлено и опубликовано 16 научных трудов авторским объемом 13,91 п.л. за период с 2011 г. по 2015 гг.

На заседании 13.11.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Зливко Анне Владимировне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета; дополнительно введены на разовую защиту – нет. Проголосовали: за 17; против нет; недействительных бюллетеней нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук,  
профессор



– Н.П. Кетова

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук,  
профессор

Е.Н. Захарова

13 ноября 2015 г.