

На правах рукописи

**БЕКЕТОВА Анжелика Арсеновна**

**ЯЗЫКОВАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ФЕНОМЕНА ЦИНИЗМА В  
ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСЕ: КОГНИТИВНО-ПРАГМАТИЧЕСКИЙ И  
ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТЫ  
(на материале русского и английского языков)**

10.02.19 – теория языка

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Майкоп – 2018

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Адыгейский государственный университет»

- Научный руководитель:** **Островская Татьяна Александровна**  
доктор филологических наук, доцент
- Официальные оппоненты:** **Желтухина Марина Ростиславовна**  
доктор филологических наук, профессор /  
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» /  
кафедра теории английского языка /  
профессор
- Куликова Элла Германовна**  
доктор филологических наук, профессор /  
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» /  
кафедра русского языка и культуры речи /  
заведующая кафедрой
- Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов», г. Москва

Защита состоится «24» декабря 2018 г. в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 212.001.09 по филологическим наукам при ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, конференц-зал.

С текстом диссертации можно ознакомиться в научной библиотеке им. Д.А. Ашхамафа ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» по адресу: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Пионерская, 260 и на сайте университета: <http://www.adygnet.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 г.

Ученый секретарь диссертационного совета *БВМ* - А.Ю. Баранова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Бурное формирование информационного поля, возросшие возможности коммуникации и рост их влияния на психологическую и социальную составляющие общества определяют интерес исследователей в разных сферах гуманитарных знаний к возникшим в связи со сложившейся ситуацией проблемам. Известно, что язык является средством отражения изменений, происходящих в обществе, что обуславливает значительное расширение области лингвистических исследований, их системную корреляцию с другими отраслями гуманитарной науки, что особенно важно в эпоху Интернета.

Актуальным направлением в лингвистике является когнитивно-дискурсивное направление, основанное на использовании как традиционной лингвистической методологии, так и применении специфических подходов других наук, что позволило перевести современную лингвистику на уровень комплексной когнитивной методологии.

Когнитивно-дискурсивная парадигма рассматривает изучение языка в действии, когда «язык представляет собой инструмент, орудие, средство и механизм для осуществления определённых целей и реализации человеком определённых намерений – как в сфере познания действительности и её описания, так и в актах общения, взаимодействия с помощью языка» [Кубрякова 1995: 217].

### **Степень разработанности проблемы.**

В рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы в настоящей диссертации исследуются концепт «цинизм» и актуализация одноимённого концепта в смысловом пространстве интернет-дискурса.

В современной отечественной лингвистике существует ряд работ, посвященных исследованию концептов, которые можно определить как смежные с концептом «цинизм». Результаты этих исследований нашли отражение в многочисленных публикациях и диссертациях, таких как «Репрезентация концепта «Лицемерие» в русском языке» (Ю.А. Беркутова, 2009), «Нравственные концепты в лингвокультурологии (на материале фразеологических оборотов славянских языков)» (Н.А. Верхулевская, 2013), «Базисные индивидуально-авторские концепты в поэзии Роберта Бёрнса» (О.С. Выстропова, 2013), «Духовность и нравственность как ценностно-смысловые доминанты в текстах православных СМИ» (И.В. Гостева, 2013), «Концепты «истина», «правда», «ложь» как факторы вербализации действительности: когнитивно-

прагматический аспект: на материале русского и английского языков» (Н.А. Земскова, 2006), «Лицо и лицемерие: становление концептов от Древней Руси к XVIII веку» (С.Г. Исаев, 2007), «Неискренний дискурс (в когнитивном и структурно-функциональном аспектах)» (С.В. Плотникова, 2000), «Концепт «LUGE» в немецком публицистическом дискурсе» (В.О. Радищева, 2015). Имеется ряд исследований феномена «цинизм» в различных гуманитарных науках (Слотердаик, 2009; Зеленский, 2013; Гукова, 2015; Облонский, 2016).

Исследования когнитивно-дискурсивного пространства Интернета отражены в работах Е.Н. Галичкиной «Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках» 2001; D. Crystal «Language and the Internet» 2001; Е.Е. Анисимовой «Лингвистика текста и межкультурная коммуникация (на материале креолизованных текстов» 2003; О.В. Лутовиновой «Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса» 2009; О.Ю. Усачёвой «К вопросу о жанрах интернет-коммуникации» 2009; Л.Ю. Шипициной «Компьютерно-опосредованная коммуникация: Лингвистический аспект анализа» 2010; Е.И. Горошко «Виртуальное жанроведение: устоявшееся и спорное» 2011; Л.Н. Синельниковой «Дискурс троллинга» 2016.

Однако на настоящий момент отсутствуют исследования, посвященные особенностям объективации концепта «цинизм» в когнитивно-дискурсивном пространстве Интернета.

**Актуальность** данного исследования обусловлена постоянным интересом исследователей к аксиологическим понятиям и концептам, к которым мы относим концепт «цинизм», а также бурным развитием виртуальной коммуникации, значительным и всё возрастающим влиянием Всемирной Сети на социальные практики интернет-дискурса.

**Объектом исследования** являются лингвокогнитивные и лингвокультурные характеристики концепта «цинизм» в когнитивно-дискурсивном пространстве Интернета.

**Предметом** диссертационного исследования являются языковые средства актуализации концепта «цинизм» в интернет-дискурсе.

**Материалом исследования** послужили тексты форумов, чатов, блогов и пр. мировой сети Интернет (на английском и русском языках), в том числе его сегмента – Рунета. Дискурсивно-когнитивному анализу подвергнуто 120 Мегабайт информации, составляющие около 1300 страниц текстов блогов на русском и английском языках.

**Цель исследования** – изучить и описать лингвистические механизмы объективации концепта «цинизм» в когнитивно-дискурсивном пространстве Интернета. Поставленная цель определяет следующие **задачи**:

1. Рассмотреть концепт «цинизм» как когнитивный феномен с точки зрения лингвофилософского и психолингвистического аспектов изучения.

2. Выявить моральные ценности виртуальной картины мира через призму концепта «цинизм» и их актуализацию посредством социальных и дискурсивных практик в когнитивно-дискурсивном пространстве Интернета.

3. Разработать фреймовую модель концепта «цинизм» в когнитивно-дискурсивном пространстве Интернета в русском и английском языках.

4. Проанализировать и описать лингвистические способы экспликации концепта «цинизм» в когнитивно-дискурсивном пространстве Интернета.

**Методы и приемы** исследования отобраны с опорой на специфику объекта исследования, его целей и задач, языкового материала. Для решения поставленных в данной работе задач применялись следующие **методы**: *общенаучные* (понятийный анализ, контент-анализ, интроспективный анализ); *лингвистические* (методы дискурсивного, концептуального, этимологического анализов).

**Теоретическую базу** исследования составили труды отечественных и зарубежных лингвистов по лингвокультурологии и лингвоконцептологии (А. Вежбицкая, 1997; В.Б. Кашкин, 2000; О.А. Леонтович, 2002; Д.С. Лихачев, 1997; А.В. Олянич, 2004; А.Н. Приходько, 2013; Ю.С. Степанов, 2001, 2007; С.Г. Тер-Минасова, 2000; Н.В. Уфимцева, 2012; Р.М.Фрумкина, 1992); по теории дискурса (Н.Д. Арутюнова, 1999; В.З. Демьянков, 1994; В.И. Карасик, 2001, 2014; М.Л. Макаров, 2003; Л.Н. Синельникова, 2016; М. Minsky, 1975; R. Schank, 1973 и др.); по коммуникативным практикам и жанрам Интернета (Е.Н. Галичкина, 2001; Е.И. Горошко, 2011; О.В. Лутовинова, 2009; О.В. Пойманова, 1997; Л.Н. Синельникова, 2011; D. Crystal, 2001), по интернет-коммуникации (И.Н. Розина, 2005; О.Е. Романовская, 2000; Г.Н. Трофимова, 2004; Л.Ю. Щипицина, 2010).

**Положения**, выносимые на защиту:

1. Концепт «цинизм» объективирует поведение человека в определённой ситуации в социуме, относится к аксиологическим концептам. Рассмотрение его через призму аксиологической картины мира позволяет утверждать, что с моральной точки зрения данный концепт актуализирует отрицательное поведение языковой личности.

2. Актуализация концепта отражает технику создания его вербального портрета и связана с дискурсивной деятельностью человека, которая обуславливает его субъективно-оценочное отношение к концепту. Дискурсивная актуализация концептов осуществляется за счет лексического, синонимического, метафорического, аллюзивного и паремийного приёмов, а также за счет использования лингвистических средств актуализации концепта.

3. Фреймы-сценарии коммуникативных стратегий виртуальной дискурсивной личности «циник» в коммуникативно-дискурсивном

пространстве интернета формируются на аксиологической базе виртуальной картины мира. Ментальная структура концепта «цинизм» представлена слотами фрейма и отражает социальный феномен деградации и утраты моральных ценностей в эпоху Интернета.

4. Интернет-дискурс представляет собой особую сферу коммуникации, в которой такие лингвокультурные проявления концепта «цинизм», как ирония, сарказм, агрессия, пренебрежение и т.п. приобретают вид троллинга, хейтеринга и буллинга (кибербуллинга), а также флейминга, хайпа, холивара, киберсталкинга и реализуются вербальными и гибридными средствами объективации данного концепта.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что впервые предпринимается попытка определить основные способы реализации структуры и содержания лингвокультурного концепта «цинизм» в когнитивно-дискурсивном пространстве Интернета; выделить его базовый фрейм, лежащий в основе толкования концепта; исследовать вербальные и гибридные средства языковой и внеязыковой объективации данного концепта; описать когнитивный стереотип понятия «цинизм», бытующий в обиходном сознании участников интернет-коммуникации; рассмотреть языковые средства первичной номинации, раскрывающие описываемый концепт.

**Теоретическая значимость** работы заключается в обобщении результатов исследования проблем интернет-коммуникации; уточнении понятий теории дискурса в когнитивной лингвистике, в коммуникативистике, ценностной картине мира в целом и в виртуальном дискурсе в частности; раскрытии смыслового наполнения концепта в интернет-дискурсе; описании принципов методики когнитивно-фреймового моделирования на примере концепта «цинизм».

**Практическая ценность** работы обусловлена перспективой использования её результатов в теоретических исследованиях и в разработке лекционных курсов и практических занятий по теории и практике коммуникации, интернет-коммуникации, лингвокогнитологии, дискурс-анализу и лексикологии русского и английского языков.

**Апробация работы.** Основные положения данного диссертационного исследования докладывались и обсуждались на заседании кафедры общего языкознания ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», изложены автором в выступлениях на научных конференциях различного уровня, в том числе Межвузовской научно-практической конференции молодых ученых, посвященной памяти профессора Ларисы Ивановны Байковой «Актуальные проблемы современного языкознания», Краснодар 2013; «XIX Международной конференции, посвященной проблемам общественных и гуманитарных наук», Москва 2014; I Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Новые горизонты русистики», Донецк 2014; Научно-практической конференции

«Коммуникативные исследования», Омск 2015; Международной научно-практической конференции «Итоги научно-исследовательской деятельности 2016: изобретения, методики, инновации», Москва 2016.

По теме диссертации опубликовано 8 научных работ, в том числе три статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, включающего 181 источник на русском и английском языках. Диссертационная работа содержит 4 таблицы.

Во **Введении** обосновывается актуальность выбора темы диссертации, определяются проблематика и научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость, обозначаются объект, предмет, материал исследования, излагаются основные положения, выносимые на защиту, указывается апробация.

В первой главе «**КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ФЕНОМЕНА “ЦИНИЗМ” В КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ИНТЕРНЕТА**» рассматривается концепт как ментальное образование и подходы к его исследованию. Описание концепта в лингвистических исследованиях преследует двоякую цель: 1) изучить на основе языковой семантики видение социумом того или иного «фрагмента мира»; 2) охарактеризовать языковые единицы как хранящие в себе знание о том или ином «фрагменте мира».

При моделировании ментальных конструкторов на основе анализа семантического пространства, образованного языковыми единицами, основной задачей исследователя остаётся, прежде всего, изучение языкового знака. В данной работе предпринимается попытка исследования концепта как многомерной ментальной единицы, бытующей в человеческом сознании вообще и в виртуальном пространстве Интернета в частности, отражающей понятийную, образную и оценочную информацию о некоем фрагменте действительности в вербальной и невербальной формах.

Учитывая логический генезис понятия «концепт», в лингвистике невозможно избежать его рассмотрения вне параметров бытовой философии, где «концепт опосредует отношения человека с внешним миром в культурном слое» [Арутюнова 1999:303]. Н.Д. Арутюнова рассматривает концепты как философское понятие, образовавшееся «в результате взаимодействия таких факторов, как национальная традиция и фольклор, религия и идеология, жизненный опыт и образы искусства, ощущения и системы ценностей» [Арутюнова 1993:85].

В современной лингвистике ученые интенсивно исследуют концепт в лингвокогнитивном (Кибрик, 2009; Кубрякова, 2002; Пименова, 2004; Попова, Стернин, 2010) и лингвокультурном аспектах (Воркачев, 2004; Карасик, Слышкин, 2009; Карасик, 2012; Степанов, 2007).

К методам анализа, используемым в когнитивной лингвистике, относятся: концептуальное моделирование, когнитивное моделирование, концептуальный анализ, прототипический и фреймовый анализы,

объединяемые общим термином – концептуальный анализ (КА), который отражает сущность всех представленных методов. В когнитивном аспекте КА является также инструментом когнитивного анализа различных дискурсов, при этом выделяются «понятия и концепты, из которых строится картина мира, репрезентирующая иерархию ценностей, и осуществляются ментальные проекции текстовой концептуальной структуры, формирующей сложное и многомерное пространство для интерпретации» [Караулов 2010:172]. В работе разделяется мнение В.И. Карасика о том, что «концепт как ментальное образование в сознании индивида есть выход на концептосферу социума, т.е. в конечном счете, на культуру, а концепт как единица культуры есть фиксация коллективного опыта, который становится достоянием индивида. Эти подходы различаются векторами по отношению к индивиду: лингвокогнитивный концепт – это направление от индивидуального сознания к культуре, а лингвокультурный концепт – это направление от культуры к индивидуальному сознанию» [Карасик 2004:117].

В структуре концепта можно выделить несколько составляющих: фактуальный компонент (значение предметной отнесенности), коммуникативно-значимый компонент, культурологический компонент с ценностной составляющей, эмотивный и социальный компоненты, что позволило Ю.С. Степанову включить в состав концепта широкий круг факторов культуры – историю, этимологию, оценочность, ассоциации и др. [Степанов 2007:63].

Интегративный подход, включающий в себя понимание и исследование концепта с рассмотренных выше психологической, логической, а также социологической, культурной и лингвистической точек зрения представляется нам наиболее эффективным.

По этой причине в диссертационном исследовании использовались ключевые подходы к рассмотрению концепта представителей различных лингвистических направлений, а также концепции идеологов семантико-когнитивного и лингвокультурологического и других подходов, определивших, что «1) концепт есть совокупность субъективных и объективных представлений об окружающей действительности; 2) концепт представляет собой объемное, нежестко структурированное образование; 3) концепт – величина динамическая, зависящая в огромной степени от состояния общества и изменений в массовом сознании, что даёт основания считать лингвокогнитивные и лингвокультурологические концепты не взаимоисключающими, а взаимодополняющими» [Платонова 2011:11].

В настоящей работе концепт «цинизм» определяется как базовый этико-моральный концепт. Поскольку данный концепт определяет поведение



человека в некой ситуации в социуме, мы определяем его как поведенческий концепт, который «благодаря способности человека к саморефлексии, объективируется, т.е. обретает знаковую оформленность» [Чесноков 2009: 15]. Концепт «цинизм» исследуется в работе в определенном дискурсивном пространстве, поэтому далее рассматриваются взаимоотношения концепта и дискурса. Отмечая сложные взаимоотношения исследуемых единиц, М.Ю. Олешков справедливо отмечает, что «отношения дискурса и концепта, по видимому, глубже, чем отношения «контейнер – содержимое». Дискурсивные свойства концепта проявляются и в том, что концепт является “свернутой моделью дискурса” – становление дискурса и формирование дискурсообразующих концептов сопутствуют друг другу и дополняют друг друга. Важным моментом взаимодействия концепта и дискурса является роль дискурса как среды и основного фактора формирования концептуального содержания, т.е. содержание и способы реализации концепта «цинизм» в дискурсивном пространстве Интернета имеют прямую зависимость от содержания интернет-дискурса и вырабатываемых в нем ценностей и от всего социокультурного контекста в целом.

В этом аспекте концепт «цинизм» в дискурсивном пространстве Интернета рассматривается в свете аксиологической картины мира, в которой определяется характеристика системы идеалов, задающих представления о том, каким мир должен быть или стать в результате естественной эволюции. Система ценностей в языковой картине мира определяется социальными практиками того или иного дискурса. Исследование коммуникативно-дискурсивного пространства Интернета будет неполным без рассмотрения его через призму лингвоаксиологии.

Рассмотрение исследуемого понятия в лексикографических источниках русского и английского языка позволило определить, что современный цинизм встроен в культуру и тем самым является одним из ее существенных механизмов, а циничное поведение субъекта является провоцирующим фактором, вызывающим осуждение (групповое или индивидуальное) окружающих, предъявление требований по пресечению проявления цинизма.

Поскольку целью настоящей диссертации является исследование лингвистических средств реализации концепта «цинизм» в коммуникативно-дискурсивном пространстве Интернета, в работе рассматриваются место, роль и особенности интернет-коммуникации в современном информационном пространстве. Огромная вовлеченность человека в мир Интернета «втягивает» его в области знаний, связанные с исследованием его жизнедеятельности: лингвистику, психологию, социологию, философию. С точки зрения лингвистики, «интернет-коммуникацию можно определить как

полифункциональное общение в электронной среде, для которого характерны дистантность, опосредованность, мультимедийность (и как следствие – поликодовость сообщений), гипертекстуальность, разнообразие дискурсивных и жанровых воплощений, а также возможность широкого варьирования по параметрам персональность/институциональность. По количеству участников интернет-общение, без всякого сомнения, относится к массовой коммуникации, поскольку количество интернет-пользователей в мире исчисляется миллионами» [Колокольцева 2012:6].

Исходя из теории коммуникации, выделяются следующие функции Интернета: коммуникационно-пространственная, коммуникационно-временная, коммуникационно-социализирующая, информационная, коммуникационная, репрезентативная, конструктивистская или преобразующая, реабилитационная и социопсихоантропологическая.

Для настоящего исследования важным является факт, что Интернет является местом реализации нового языка, возникшего при появлении новых социальных практик, осуществляемых виртуальной дискурсивной личностью. Для обозначения поля исследования в области коммуникации в работе мы используем термин «интернет-коммуникация», допуская в отдельных случаях термин «виртуальное общение»; относительно рассмотрения дискурсивного пространства рассматриваемого феномена мы употребляем термин «интернет-дискурс», полагая, что эти термины являются наиболее общими и приемлемыми с позиций исследования концептов в различных дискурсивных пространствах.

В данной работе мы определяем дискурс как один из множества аспектов любой социальной практики, который является, прежде всего, семиотической системой, состоящей из таких компонентов, как язык и образы. В диссертации дискурс рассматривается как «особый способ общения (как вербальный, так и невербальный) и видения мира и себя в этом мире, совокупность рассуждений, доводов, образов для передачи содержания или смысла того или иного явления или ситуации и выражения отношения к миру или его части» [Островская 2016:71].

Данное понимание дискурса позволяет нам рассматривать процесс производства текстов в Интернете во всем их многообразии, объединенных общим определением – медиатекст. Под медиатекстом понимается интегративная многоуровневая структура, объединяющая в единое коммуникативное целое разные семиотические коды (вербальные, невербальные, медийные), демонстрирующая принципиальную открытость текста на всех уровнях (содержательно-смысловом, композиционно-структурном и знаковом) и обладающая такими базовыми признаками, как

медийность, массовость, поликодовость [Казак 2012:31]. Для характеристики медиатекста в современной лингвистике бытует ряд определений: «семиотически осложнённый», «нетрадиционный», «видеовербальный», «составной», «поликодовый» и, наконец, «креолизованный» текст. В настоящей работе мы опираемся на термин «креолизованный текст» как наиболее универсальный. Основными компонентами креолизованного текста являются вербальная часть (надпись/подпись, вербальный текст) и иконическая, визуальная, невербальная часть, которая может быть представлена иллюстрациями (рисунок, фотография, карикатура и др.), схемами, таблицами, символическими изображениями, формулами и т.п. [Ворошилова 2011:76].

Главным признаком креолизованного текста является комбинация вербальных и иконических знаков, т.е. знаков, у которых есть определённые свойства, присущие обозначаемому ими объекту, независимо от того, материален или виртуален данный объект. Техника актуализации концепта связана с созданием условий его правильного языкового толкования в определённом дискурсивном пространстве и является способом эксплицитной и концентрированной реализации концепта конкретной языковой единицей, которая имеет с ним номинативную связь вне контекста и является способом вербального портретирования концепта, который черпает свои ресурсы в системе и структуре языка, а также невербальной актуализацией концепта. Одним из способов невербальной актуализации концепта «цинизм» является визуализация. Она может иметь вид картинки, фотографии, видео, креолизованного текста (лингво-визуальное явление, в котором вербальный и изобразительный компоненты образуют определенное целое). Однако необходимо отметить, что в лингвистике креолизованный текст рассматривается как текст смешанного типа, содержащий вербальный и иконический, т.е. изобразительный, элементы.

Вербальное и невербальное разнообразие в аранжировке концепта – это его представленность в плане выражения целым рядом синонимов, паремий, прецедентных фольклорных и литературных персонажей, символов, произведений искусства, ритуалов, поведенческих стереотипов, артефактов, объектов материальной и духовной культуры и т.д. Такая семиотическая гамма концепта прямо связана с его значимостью для определенного этносоциума, а также с аксиологической или теоретической ценностью того внеязыкового явления, которое воплощено во всем когнитивно-семантическом объеме концепта.

Иллокутивное воздействие креолизованных текстов явно выше, чем у сугубо вербальных текстов, чем объясняется их популярность и актуальность в рамках интернет-дискурса.

**Во второй главе «ЯЗЫКОВАЯ АКТУАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПТА «ЦИНИЗМ» В КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ИНТЕРНЕТА»** анализируется понятие «цинизм» в обыденном когнитивном сознании участников интернет-коммуникации, представляются фреймовая модель и слоты концепта «цинизм», дается характеристика электронных текстов (медиа-текстов) в дискурсивном пространстве интернета, а также описываются особенности актуализация концепта «цинизм» посредством вербальных и гибридных способов реализации концепта «цинизм» (троллинг, хейтеринг, буллинг).

В дискурсивном пространстве Интернета значительная доля текстов, посвященных определению понятия «цинизм», произведена носителями обыденного сознания, т.е. не специалистами в области лингвистики, психологии, философии. Такие тексты хоть и отличаются по разным основаниям и критериям, в том числе жанрово-стилистическим, тем не менее имеют тематическую и концептуальную общность.

Для реализации поставленных в работе целей в диссертационном исследовании используется понятие когнитивного (ментального) стереотипа. Понятие «когнитивный (ментальный) стереотип» тесно связано с понятием «концепт», так как посредством стереотипов (лингвистическими и внелингвистическими средствами) актуализируются определенные базовые концепты.

Под когнитивными стереотипами понимаются наиболее стандартные представления, связанные с употреблением тех или иных клише, цитат, идиом, названий, знакомых носителям данного языка и характерных для данного национального дискурса. Они ассоциируются с привычным контекстом их употребления, и применение их к другим ситуациям, а также нарушение устойчивых сочетаний в них меняет стереотипы, сложившиеся в ментальных представлениях носителей языка» [Менджеричская 2000:60].

Определяя взаимоотношения когнитивного стереотипа и концепта, Е.Г. Малышева отмечает, что «понятие когнитивного (ментального) стереотипа неразрывно связано с понятием «концепт»: именно в стереотипах отражается «интерпретация» тех или иных базовых концептов, которая задается всей совокупностью бытовых, социально-экономических, социально-политических, исторических, природных, этнических, культурологических факторов. В лингвистической науке существует достаточное количество определений когнитивного (ментального) стереотипа, но во всех имеющихся

дефинициях так или иначе подчеркиваются базовые, дифференциальные признаки исследуемого феномена» [Малышева 2011: 163]. Основными характеристиками когнитивного стереотипа являются относительная устойчивость, повторяемость, схематичность, стандартизированность, однозначность, массовость. Когнитивный (ментальный) стереотип понятия «цинизм» включает в себя всю совокупность типизированных представлений о цинизме, циничности, прагматизме, нравственности, этичности, морали и т.д.

В диссертации были проанализированы тексты **многочисленных** форумов Интернета и Рунета.

Весь собранный материал исследования был разделен по трем основным вопросам, ответы на которые позволили сформировать представление о когнитивном стереотипе «цинизм/cynicism», бытующем в когнитивно-дискурсивном пространстве Интернета.

1. Что такое цинизм?

2. Причины проявления цинизма, в том числе в интернет-коммуникации.

3. Кто такие циники?

Проведя анализ текстов форумов, представленных в русском и британском секторах Интернета, мы выявили набор стереотипных когнитивных представлений о цинизме. Когнитивный (ментальный) стереотип «цинизм», по мнению пользователей Сети, включает в себя следующие представления:

*Цинизм очень похож на реализм, и если бы он был не таким агрессивным, нарочитым и показным, его бы можно было назвать реализмом, а так – это маска, под которой мы увидим слезы разочарования показного реалиста в том, что для него когда-то казалось ценным. И чтобы люди не увидели этих слез, раненный в самое святое человек надевает маску развенчивающего реалиста. Это человек, почувствовавший предательство того, во что он свято верил.*

*Цинизм – это стремление скрыть собственные слабости, высмеивая нравственные нормы, этические ритуалы как мешающие или «избыточные» в решении практических задач и «лишние» практического смысла.*

*I think Cynicism is a good way of letting go of worldly things, being simple and not having it all.*

**Перевод.** *Я думаю, цинизм – это хороший способ уйти от мирской суеты, стать проще, избавиться от лишнего.*

*Cynicism is very important if you survive in today's world and age but do not think in a cynical way for too much.*

**Перевод.***Цинизм необходим, если хочешь выжить в современном мире, но будь поосторожнее с цинизмом.*

Далее мы выделили причины цинизма, делая акцент на его проявления в Интернете в связи с темой исследования. Среди причин возникновения цинизма участники интернет-коммуникации выделяют *анонимность, дистантность, вседозволенность и защищённость*. Кроме вышеперечисленных, пользователи Интернета отмечают следующие причины широкого распространения цинизма в виртуальном общении:

*Интернет – это средство коммуникации, а значит, в нем есть не только позитивное, а также негативное; мне сейчас легче общаться с другими циниками.*

*I think people have always been this way by their very nature, but the Internet just gives us too much access to each others' personalities. The Internet has made it easier to research... but by the time it came along, I was already firmly grounded in cynicism. Now it just makes it easier to connect with other cynics...*

**Перевод.***Я думаю, что люди по своей природе циничны, просто Интернет предоставил слишком много доступа в личную жизнь других. Интернет сделал поиск легче... но к тому времени, когда он появился, я уже был законченным циником. Просто мне сейчас легче общаться с другими циниками.*

Таким образом, Интернет рассматривается как сегмент реальной жизни.

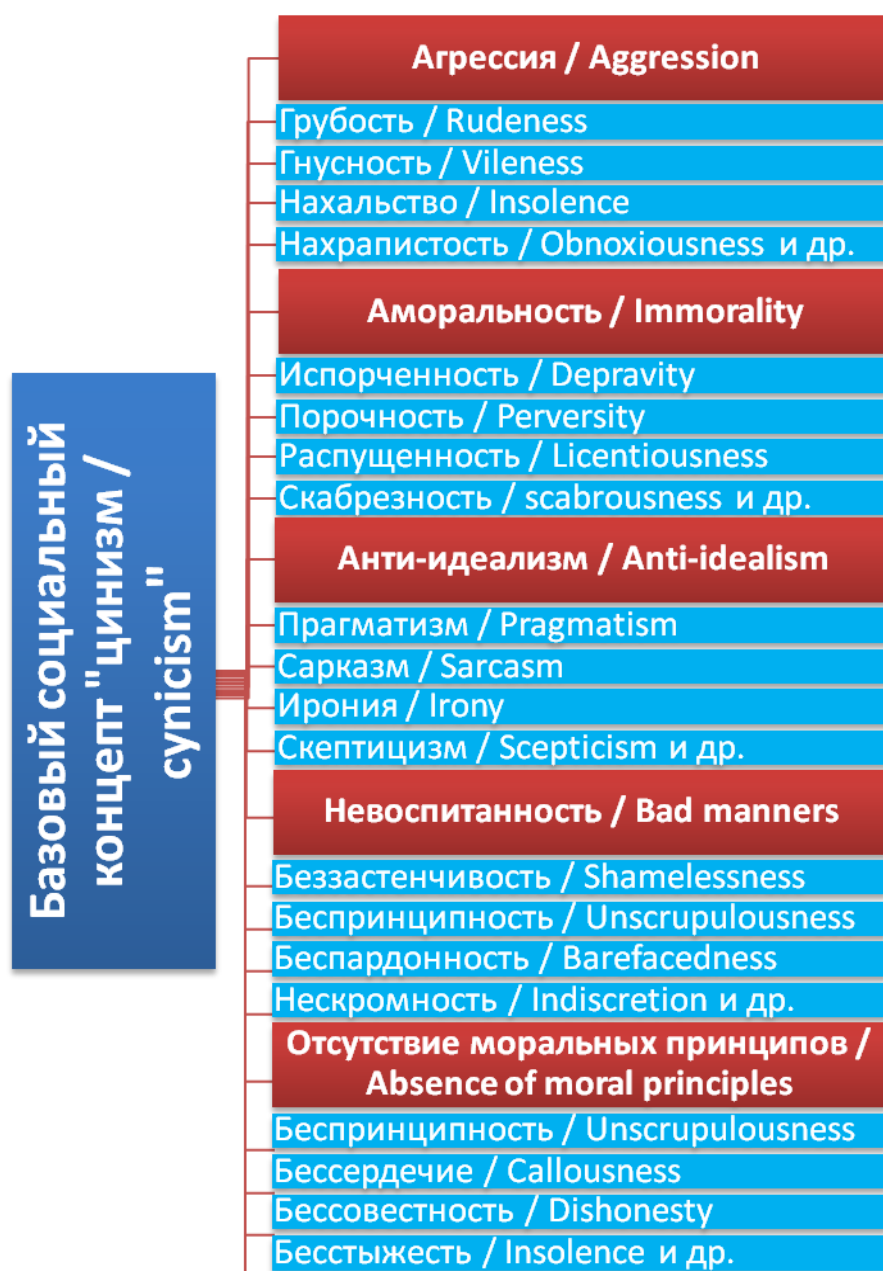
Отмечаются психологические причины возникновения цинизма в виртуальном дискурсивном пространстве: *Из-за одиночества. Циник – тот же тролль..., низкая самооценка. Циники же в реальной жизни чаще всего суть следствие глубокой ранимости индивидуума. The internet has certainly given people an outlet to be nasty to one another and to complain and be heard. AOL chat rooms are full of people who live to dish out nastiness and hate at other people.* (Перевод: «Интернет дал возможность людям выплеснуть неприязнь к другим, жаловаться и быть услышанным. В форумах полно людей, которые выплескивают гадости и ненависть друг к другу»).

Определения циников перекликаются с определением цинизма как явления. В когнитивном сознании участников дискурса интернета циники – это: *глубоко несчастные, отчаявшиеся люди, нередко с грудой комплексов; это бывшие мечтатели, чьи мечты с треском лопнули; только будучи циником можно по жизни подняться. Циник – это человек, который говорит то, о чем все только думают... Cynical people are negative and what's worse they feel they should share their negativity with everyone around*

*them.* (Перевод: «Циничные люди негативны, и что еще хуже, они сеют негатив вокруг себя»).

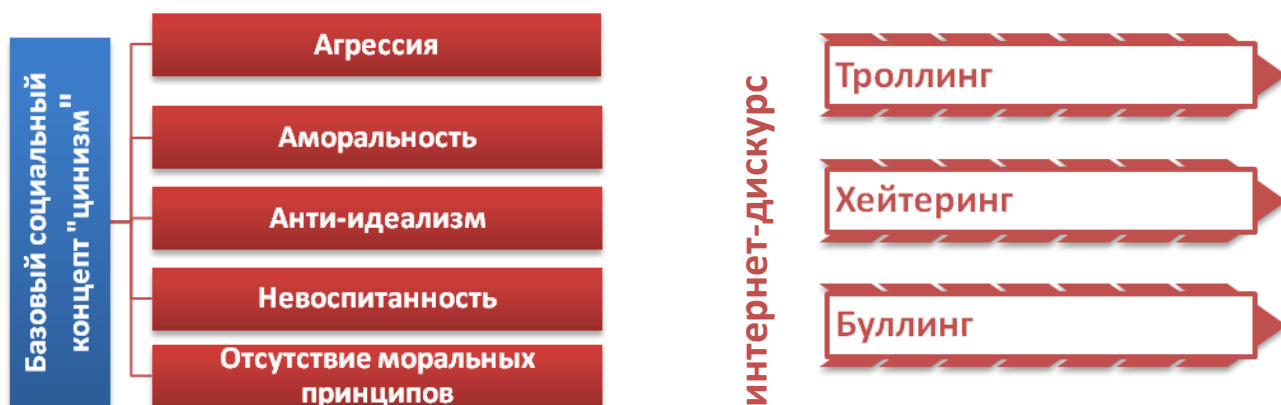
Для построения модели концепта «цинизм» были рассмотрены структуры вербализованных знаний, в центре которых находится фрейм как форма организации этого знания, его мыслительного структурирования. Фрейм – «это концептуальная структура для декларативного, реже процедурного, представления знаний о типизированной ситуации или о типичных свойствах объекта» [Баранов 1996: 231]. Когнитивный подход к анализу дискурса опирается на несколько ключевых понятий, а именно: «фрейм», «схема», «скрипт» и «концепт». Данные понятия являются основополагающими для когнитивной лингвистики в целом и для когнитивного подхода к исследованию дискурса в частности. В них отражаются мыслительные структуры и процессы, которые непосредственно влияют на формирование, воспроизведение и восприятия речи, а также функционирование «живого» дискурса.

В результате анализа лексикографических источников были выявлены понятийные характеристики концепта «цинизм», а также его синонимические связи, которые отражены во фреймовой модели исследуемого концепта.



Интернет-дискурс представляет собой особую сферу коммуникации, в которой можно наблюдать специфические средства реализации дискурсивных практик. Такие проявления цинизма, как ирония, сарказм, агрессия и т.п. в интернет-коммуникации приобретают вид *троллинга*, *хейтеринга* и *буллинга* (кибербуллинга), поэтому фреймовая модель концепта «цинизм» в дискурсе Интернета приобретает следующий вид:





В интернет-дискурсе происходят следующие изменения текстовых свойств, вызванные его спецификой:

усиление диалогичности, поскольку тексты в интернет-пространстве приращиваются комментариями, на которые автор, как правило, отвечает. Развитие так называемой разговорной письменной речи (сокращения, простые предложения, экспрессивная лексика, непринужденность и т.д.), увеличение количества экспресsem и эмоционально окрашенной лексики в текстах, огрубление речи, частое формирование облика врага в лице собеседника, размытие языковых норм.

*«Задолбалилиберасты у них с того как пришел Путин все хреново, я бы их всех за девяностых к стенке поставил».*

*«Папа – молодец, а дочь – дура. Хотя... если папа такую дуру воспитал - сам дурак. Так и живут – серьезная дура и прикольный дурак. Отличная семейка!».*

*«What about general forums? I find them less **assholish** despite there being complete anonymous» (Что насчет обычных форумов? По-моему, они не такие придурочные).*

*«Takeawayourguns? That's**un**AMERICAN!» (Убрать оружие? Это не по-американски/*

*«**Itrillyisabraveknewworld**» (Это реально прекрасный новый мир).*

В данной работе рассматривается актуализация концепта «цинизм» в интернет-коммуникации за счет таких речевых действий, как буллинг, троллинг, хейтеринг.

Так, буллинг – это:

преднамеренное систематически повторяющееся агрессивное поведение, включающее неравенство власти или силы.

Запугивание.

Травля в отношении ребёнка со стороны группы одноклассников или аналогичное явление среди работников, военнослужащих.

Коллективные или индивидуальные действия, направленные на дискредитацию к-л.

Наиболее адекватным термином русского языка для передачи понятия «буллинг» будет «травля».

Данное понятие тесно пересекается с понятиями «троллинг» и «хейтеринг».

Троллинг определяется как психологическое и социальное явление, возникшее в Интернете в 90-е годы. Троллинг – это публикация провокационных и/или заведомо ложных статей и сообщений с целью вызвать дискуссию, конфликт.

Цель любого троллинга – отвлечь участников дискуссии от сути острых тем, заменить конструктивное общение перепалкой, произвести вброс компромата, культивировать слухи – всё это знакомые признаки информационной войны, усиленные троллинговой активностью и безнаказанностью. Чем более бурно реагирует общество, тем вероятнее дальнейший троллинг со стороны инициатора, поскольку это утверждает его уверенность в том, что определённые действия достигают его цели вызвать хаос.

Отношение к форумным троллям преимущественно резко отрицательное, что подтверждают такие оценки пользователей-оппонентов: *забрешивший в комменты неадекват; паразиты и провокаторы; менеджер отбора жертв; человек по выслеживанию потенциальных жертв; короли форумной брани; компост; провокатор; злобный клоун; мастер увёрток; подлый флеймер; стратег хренов; балаболка; гребаный патриот; cyberbully; boredfucktards* и т.д.

Понятие «хейтеринг» появилось относительно недавно и означает коммуникативное действие, направленное на обсуждение чужих жизненных достижений, достоинств и недостатков. В целом, найденные определения совпадают с троллингом, однако подчеркивается, что хейтеринг чаще имеет более выраженную направленность на выбранный объект, в то время как троллинг – действие более широкого профиля. Отметим, что, несмотря на значительную популярность данного термина, определений в авторитетных лексикографических источниках нам найти не удалось.

На основании анализа интернет-текстов нами были сформулированы наиболее распространенные стратегии и приемы троллинга: окказиональный поворот диалога, ненормативная лексика, инвективная лексика,

категоричность высказываний, нелюбезные отзывы о тексте и его авторе, сообщения не по теме, создание заведомо ложной темы, различные виды подстрекания, включая комментарии с расистским содержанием, умышленная игра на чувствах людей в связи с направленностью сообщества, искусственно создаваемая безграмотность, стремление придирается к словам, орфографическим ошибкам, опечаткам, вынуждая оправдываться или провоцируя на агрессию, использование негативной номинации лица с точки зрения интересов общества, использование негативной оценки деятельности кого-либо, использование зоометафор, использование слов, обозначающих действия, которые воспринимаются обществом отрицательно, использование псевдоэвфемизмов. Набор ключевых слов, сопровождающих описание троллинга как самими пользователями, так исследователями этого вида сетевой коммуникации, укладывается в такой оценочный ряд: *провокация, подстрекательство, обман, клевета, агрессия, издевательство, оскорбление, provocation, incitement, deception, libel, aggression, mockery, insult и т.д.*

Особенности реализаций стратегий и тактик троллинга рассматриваются в работе в религиозном, гендерном, политическом дискурсе, дискурсе взросления (инициации). Основной стратегией троллинга является циничное провоцирование участников интернет-коммуникации, апелляция к низменным чувствам аудитории. К наиболее распространенным тактикам троллинга относятся: ненормативная лексика, категоричность высказываний, нелюбезные отзывы о тексте и его авторе, сообщения не по теме, различные виды подстрекания, искусственно создаваемая безграмотность.

Основными причинами проявления цинизма в интернет-дискурсе является реализация тенденции утраты моральных ценностей в эпоху Интернета.

В Заключении обобщаются результаты исследования и определяются его перспективы. Анализ полученных данных продемонстрировал, что концепт «цинизм» является культурной универсалией и занимает важное место в концептосфере носителей русского и английского языков.

Словарное дефинирование лексемы «цинизм/cynicism» в русском и английском языках позволило прийти к выводу, что понятийную составляющую данного концепта можно определить как явление, которое выражается в воздержании от позитивного суждения, в стремлении уравнивать противоположное, в нигилистическом глумлении над общепринятыми культурными нормами.

Было определено, что дискурсивная личность пользователя Интернета представляет собой индивидуум, реализующий дискурсивные практики

виртуального пространства посредством производства различных видов текстов, бытующих в дискурсивном пространстве Интернета. К системообразующим признакам интернет-дискурса относятся участники интернет-коммуникации, представление о его социальной миссии и цели; способ общения; коммуникативные стратегии; дискурсивные формулы и жанры.

Анализ эмпирического материала позволил описать когнитивный стереотип понятий цинизм, циник, причины возникновения цинизма.

На основе выделенных слотов фрейма концепта «цинизм» (*агрессия, аморальность, анти-идеализм, невоспитанность, отсутствие моральных принципов*) был сделан вывод о том, что данный концепт является одним из средств актуализации социального феномена деградации и утраты моральных ценностей в эпоху Интернета.

Дальнейший анализ аксиологического концепта «цинизм» может прояснить, какие стратегии и тактики актуализируются при реализации концепта «цинизм» в различных дискурсах и хронотопах.

**Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:**

***Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ***

1. Бекетова, А.А. Системообразующие признаки Интернет-дискурса и ценностная картина мира / А.А. Бекетова // Вестник АГУ. Серия «Филология и искусствоведение». Выпуск 2. – Майкоп, 2017. – С.32-36 (0,3 п.л.).
2. Бекетова А.А. Философско-лингвистическое осмысление понятия «цинизм» / А.А. Бекетова // «Казанская Наука», №6. – Казань, 2017. – С. 37-40 (0,25 п.л.).
3. Бекетова А.А. Фреймовая модель и слоты концепта «цинизм» в Интернет-дискурсе / А.А. Бекетова // «Казанская Наука», №10. – Казань, 2017. – С. 65-68 (0,25 п.л.).

***Статьи в сборниках научных трудов и материалов научных конференций***

4. Бекетова А.А. Современные подходы к исследованию Интернет-коммуникации / А.А. Бекетова // Материалы XII межвузовской научно-практической конференции молодых ученых, посвященной памяти профессора Ларисы Ивановны Байковой «Актуальные проблемы современного языкознания», – Краснодар, 2013. – С. 99-101 (0,2 п.л.).
5. Бекетова А.А. Жанровое разнообразие в сфере Интернет-коммуникации / А.А. Бекетова // «XIX Международная конференция, посвященная проблемам общественных и гуманитарных наук» (30.04.2014). – Москва, 2014. – С. 106 – 109 (0,25 п.л.).

6. Бекетова А.А. Норма и анти-норма в Интернет-коммуникации/ А.А. Бекетова//Материалы I международной научной конференции студентов и молодых ученых. «Новые горизонты русистики». – Донецк, 2014. – С.3-7 (0, 2 п.л.).
7. Бекетова А.А. Словообразовательные новации в интернет-коммуникации: сложные слова без соединительной гласной/ А.А. Бекетова//Коммуникативные исследования, №2 (4). – Омск, 2015. – С. 117-121(0, 3 п.л.).
8. Бекетова А.А. Словообразовательные модели в Интернет-коммуникации/ А.А. Бекетова //Материалы XVII международной научно-практической конференции «Итоги научно-исследовательской деятельности: изобретения, методики, инновации» – Москва, 2016. – С.21-24 (0, 2 п.л.).