

На правах рукописи

Шуренкова Светлана Сергеевна

**МЕДИАЦИЯ В КУЛЬТУРЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ
РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

22.00.06 - социология культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Майкоп - 2017

Работа выполнена на кафедре философии и социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Хуако Заур Юсуфович

Официальные оппоненты: **Тужба Эмир Нодариевич**
доктор социологических наук, доцент, ФГБОУ
ВО «Кубанский государственный
технологический университет» профессор
кафедры социологии, правопедения и работы с
персоналом
Зенин Константин Анатольевич
кандидат социологических наук, доцент, ЧОУ
ВО «Ессентукский институт управления,
бизнеса и права», доцент кафедры
гуманитарных и естественно-научных
дисциплин

Ведущая организация: ФГКОУ ВО «Краснодарский университет
Министерства внутренних дел Российской
Федерации»


Защита состоится 26 июня 2017 г. в 12 ч. на заседании диссертационного совета Д 212.001.05 по социологическим наукам в ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, конференц-зал).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Пионерская, 260).

Автореферат разослан 25 мая 2017 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



С.А. Ляужева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена усложнением межнациональных отношений в современном мире и российском обществе в частности. Нередко национальный вопрос выступает в качестве рычага дестабилизации социальной ситуации в государстве, при этом национальная самоидентичность получает различную социальную маркированность, что проецирует разнообразные негативные последствия.

На сегодняшний день Россия представляет собой сильную единицу международной политики. В то же время национальный вопрос остается открытым, а факты ксенофобии, разжигания межнациональной розни, а также провокации со стороны представителей как нетитульных, так и титульных национальных групп составляют реалии современного российского общества. Вполне очевидно, что сопоставление перечисленных факторов открывает ситуацию реальной угрозы национальной безопасности. Судебная практика показывает, что правовое регулирование межнациональных отношений нуждается в модернизации, в то время как сама модернизация (принятие внесудебной практики) нуждается в корректировке под российские особенности.

На теоретико-методологическом уровне проблема национальной идентичности в локальном и глобальном социальном пространстве находит свое отражение в разных сферах общественной жизни. Мы учитываем ряд факторов, таких как этнические особенности изучаемого пространства, ментальные, социально-политические, религиозные, исторические и прочие аспекты.

Актуальность проводимого исследования определена всесторонним комплексным подходом к изучению социальных реалий современных межнациональных отношений. В этой связи политика государства мыслится отвлеченной от действительной ситуации без отношения к содержанию социального сознания современного российского общества.

В настоящем исследовании мы исходим из принципа медиадетерминированности социального сознания. Одновременно медиаресурсы представляют собой маркирующий материал изучения практики межнациональных отношений.

В действительности средства массовой информации играют существенную роль в формировании как коллективных, так и индивидуальных представлений о всевозможных сторонах жизнедеятельности общества, в частности – в формировании представлений об этнокультурном разнообразии и о социальном взаимодействии, интерпретируемом как межэтническое. Причем эта роль состоит не только в информировании, но и во влиянии на определенное когнитивно-дискурсивное осмысление этого взаимодействия. Принятие во внимание обозначенного аспекта позволяет рассмотреть в методологии социологического исследования механизмы формирования конструктивных и деструктивных национально определяющих тенденций.

Позиция государства в регулировании межнациональных отношений двойственна. С одной стороны, речь идет о правовом регулировании, которое при всей эффективности представляет собой действие извне. С другой – медиация, как наиболее перспективная политика для развитого общества, в ряде случаев неприменима в силу таких обстоятельств, как низкий уровень социального сознания, нежелание разрешить конфликт мирным путем, участие дестабилизирующих сил и др. Актуальность настоящего диссертационного исследования заключается не только в теоретическом анализе нынешней ситуации и ее оснований, но и в оценке перспектив медиационного и правового регулирования межнациональных отношений в современном российском обществе.

Степень научной разработанности темы. Проблематика межнациональных отношений, хоть и обстоятельно раскрыта в исследовательской литературе (исследования Л.Н. Анисимова, А.М. Аствацатуровой, Т.И. Афасижева, А.Г. Большакова, Д.Ц. Будаевой,

В.А. Бурляевой, Ю.Г. Волкова, А.Г. Вишневого, А.К. Вольтовой, И.Б. Гасанова, А.А. Горбуновой, В.Н. Гришай, С.Ю. Дейко, Н.Л. Диденко, И.Р. Ехануровой, Е.Л. Ивановой, А.В. Колосова, О.В. Костиной, В.И. Курбатова, А.М. Ладыженского, З.И. Левина, В.В. Лисицина, С.А. Ляушевой, Р.Б. Максудова, С.В. Макеева, Н.Р. Маликова, А.О. Милитарёва, А.Г. Няговой, Э.А. Паина, М.Ю. Попова, Б.Ф. Поршнёва, Л.В. Примакова, С.В. Рзаевой, В.М. Савеленко, У.Г. Самнера, А.К. Соколовой, И.Н. Сорокиной, Ж.Т. Тощенко, В.А. Тишкова, Р.Б. Унароковой, И.Н. Фалалеевой, А. Ханбабяна, З.Ю. Хуако, Р.Д. Хунагова, Т.И. Чаптыковой, Г. Шеффера, В. Шнирельмана, С.И. Эфиндиева, С.В. Ярославцевой и др.), однако аспект государственного посредничества в формировании конструктивного решения национального вопроса отражен достаточно фрагментарно.

Теоретический интерес представляют исследования, направленные на определение основных векторов национальной политики в современном российском обществе. Среди прочих стоит отметить авторские и коллективные исследования, такие как «Гуманизм и полиэтническая Россия» с участием таких авторов, как Ю.Г. Волков, Р.Д. Хунагов, А.Ю. Шадже; «Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра» Л.М. Дробижевой; «Психосемантический анализ этнических стереотипов: лики толерантности и нетерпимости» В.Ф. Петренко; «Этническое самосознание молодёжи в ситуации многополярного миропорядка» З.И. Айгумовой; «Этническое самосознание» В.Ю. Хатинец; «Ретроспективный анализ этногенеза как способ развития современных этнических процессов» Л.П. Прокошенковой; «Современные этнополитические процессы на Северном Кавказе: концепция этнической субъектности» Л.Л. Хопёрской; «Актуальные аспекты национальной политики Российской Федерации в Кавказском регионе. Стабилизация межэтнических и социокультурных отношений на Кавказе» М.Р. Деметрадзе и другие.

Отдельно следует отметить вклад С.А. Ляушевой, Р.Д. Хунагова, А.Ю. Шадже, З.А. Жаде, Т.И. Афасижева в разработку проблематики этнической самоидентификации участников общественных отношений¹.

В определении границ медиационного и правового разрешения и предупреждения национальных конфликтов интерес представляют исследования таких авторов, как М.А. Абрамов, О.В. Аллахвердова, В.В. Андреев, А.Г. Большаков, А.Н. Булкин, Л.А. Воскобитова, В.В. Вышкварцев, Л.Н. Галенская, А.В. Гвоздарева, В.В. Грохотова, С.В. Денисенко, Н.Л. Диденко, З.А. Жаде, В.С. Жеребин, К.А. Зенин, Х.М. Казанов, В.П. Казимирчук, А.Д. Карпенко, В.Н. Кудрявцев, А.А. Курносенко, А.А. Максуров, А.А. Мацнев, А.П. Михайлов, Н.В. Нестор, Т.В. Попова, А.А. Попович, Т.К. Примак, А.В. Рачипа, А.Н. Сачков, И.В. Тонкушина, К.Х. Унежев, З.Ю. Хуако, Т.В. Худойкина, А.Ю. Шадже, В.Ф. Яковлева и других.

Также практически значимым основанием исследования актуальной ситуации регулирования межнациональных отношений в современном российском обществе составляют более десяти тысяч публикаций в СМИ за период с 2010-го по 2015-й год, содержащих контент по проблеме диаспор, землячеств и регулированию межнациональных отношений в социальном пространстве российского общества.

На настоящий момент три практических метода социологического исследования проблемы регулирования межнациональных отношений

¹ См. Ляушева С.А. Личность в традиционной культуре адыгов: Дис. ... д-ра филос. наук: 24.00.01: Ростов н/Д, 2004. - 272 с. РГБ ОД, 71:05-9/32, Российская идентичность на Северном Кавказе / З. Жаде, Е. Куква, С. Ляушева, А. Шадже; под общ. ред. А.Ю. Шадже. - М.: Социально-гуманитарные знания; Майкоп: ООО «Качество», 2010. - 248 с. Шадже А.Ю. Этническая идентичность и поликультурное образование // Вестник Пятигорского лингвистического университета. - Пятигорск, - 1999. - №4. - С.49-52., Афасижев Т.И. Взаимодействие этносов в теоретических конструктах Н.Я. Данилевского и Л.Н. Гумилева [Текст] / Т.И. Афасижев, Н.А. Ильинова // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. - 2015. - Вып.3. - С.89-95. - Библиогр. в примеч. - ISSN 2410-3691, Многоуровневая идентичность / З.А. Жаде, Е.С. Куква, С.А. Ляушева, А.Ю. Шадже. - М.: Российское философское общество; Майкоп: ООО «Качество», 2006. - 245 с. и др.

представляются наиболее перспективными. Это анализ эмпирических данных и прикладной области; исследование объектности и интенциональности социального сознания (медиапространства) и вторичный анализ уже проведенных исследований. Опора на реальную ситуацию позволяет уточнить понятия «диаспора» и «землячество», и, исходя из полученной определенности, создать необходимый исследовательский инструментарий.

Объект исследования: регулирование межнациональных отношений в современном российском обществе.

Предмет исследования: медиация как способ разрешения межнациональных конфликтов.

Гипотеза исследования заключается в том, что в условиях современного российского общества медиация представляет собой перспективный, но чрезвычайно слаборазвитый регулятивный принцип, внедрение которого требует формирования ряда факторов, к числу которых относятся разработанная правовая база, повышенный уровень правовой грамотности населения, снижение уровня деструктивных информационных воздействий. В совокупности это означает, что, будучи действенной альтернативой текущим механизмам судебного урегулирования межнациональных конфликтов, медиация как практика требует активного и многопланового институционального развития.

Цель исследования: рассмотреть теорию и практику медиации как способа регулирования межнациональных отношений в современном российском обществе.

Для достижения намеченной цели поставлены следующие задачи:

- уточнить теоретико-методологические основы понятия медиации как способа урегулирования межнациональных конфликтов;
- показать возможности применения медиации как инструмента разрешения межнациональных конфликтов в социокультурном дискурсе;

- выявить специфику медиации как альтернативного способа урегулирования межнациональных конфликтных ситуаций;
- обосновать перспективность институционального развития медиации в современном российском обществе;
- выявить социокультурный потенциал диаспор и землячеств в качестве основы для медиативного урегулирования конфликтов;
- рассмотреть конструктивные и деструктивные механизмы воспроизводства этнической идентичности как основы организации медиативной стратегии урегулирования конфликтов.

Теория и методология исследования. Методологическая база исследования опирается на классические методы социологического анализа. Эффективная оценка текущих социокультурных факторов межэтнического взаимодействия предполагает соотнесение общей теоретической базы исследования с актуальными данными, отражающими текущее положение дел. С одной стороны, эта цель достигается посредством вторичного анализа ведущих исследований этнокультурных процессов. С другой стороны, в ходе исследования производится контент-анализ ведущих медиасообщений, а в русле структурно-функционального подхода производится анализ различных социальных моделей. Последнее позволяет достичь большей детализации знания в разрабатываемой области, в частности, произвести сопоставление ведущих факторов, связанных с состоянием основных функциональных элементов общества и сферой культурных процессов. Также в ходе исследования задействован метод сравнительного анализа, обращение к которому способствует выделению наиболее значимых динамических аспектов развития социальной коммуникации. Это связано с тем, что сопоставление различных социальных форм способствует выделению наиболее существенных различий между ними, как на уровне определяющих факторов, так и на уровне результирующей ситуации. Отдельного внимания заслуживает феноменологическая методология, направленная на раскрытие механизмов формирования социальных установок. Феноменологический

анализ механизмов социального сознания и, в частности, формирования индивидуального социального мировоззрения, позволяет раскрыть динамические аспекты социокультурных процессов, что имеет большое значение для раскрытия заявленной проблематики. Также в проведении анализа этнического взаимодействия существенную роль играет методология синергетики, способствовавшая построению системной модели протекающих явлений, а также более глубокому пониманию процессов социальной самоорганизации, частным случаем которой является проведение медиативной практики и ее развитие.

Эмпирическая база исследования.

В ходе работы использовались вторичные результаты отечественных и зарубежных исследований, посвященных отражению специфики межэтнического взаимодействия в правовой сфере. Раскрытие российской специфики межэтнического взаимодействия производилось в опоре на данные специальных исследований, проведенных специалистами кафедры философии и социологии Адыгейского государственного университета, а также на материалы других всероссийских социологических исследований.

Центральное значение в проведенной работе имеют результаты фокус-группового интервьюирования, проведенного в Краснодарском крае и Московской области. При исследовании отношения представителей этнических групп, представленных на территории РФ был использован метод фокус-группы (фокусированное интервью). Для групповой дискуссии были приглашены представители таких этнических групп, как адыги, армяне, греки, грузины, русские, узбеки, украинцы, татары, азербайджанцы, дагестанцы, калмыки, чеченцы, по 10 человек по Краснодару и Краснодарскому краю и по 10 человек по Москве и Московской области. Метод выборки – «снежный ком». Длительность дискуссии составляла примерно 1,5-2,5 часа. Основные вопросы для обсуждения давались в открытой форме, что позволило в форме дискуссии раскрыть содержание тематики исследования.

Обобщенные данные представлены в сводных таблицах (значение 20 максимальное², в диаграммах обозначены ответы участников из расчета, согласно которому учитывается мнение каждого участника, выражающее предпочтение одного или более элементов).

Также в ходе исследования был осуществлен контент-анализ широкого спектра публикаций в СМИ по теме исследования.

Новизна исследования заключается в том, что в ходе проведенных теоретических разработок получены следующие результаты:

1. В рамках анализа теории и методологии государственного регулирования межнациональных отношений уточнены понятия диаспоры и землячества, проанализированы основные подходы к их изучению, а также определены основные теоретические аспекты формирования межэтнической конфликтности. Произведено определение понятий «диаспора» и «землячество», отражающее современные тенденции социологической теории. В результате выявлены системные отношения между титульной национальной группой и социальными группами, маркированными по национальному признаку в рамках территории государства.

2. В соотнесенности опыта зарубежной и российской практики выявлены методологические принципы медиации и судебного регулирования межнациональных отношений. С этой целью в ходе исследования был произведен анализ отечественного и зарубежного опыта внесудебного разрешения межнациональных конфликтов. Также в исследовании определяется методология медиации и правового регулирования межнациональных отношений, в результате чего выводятся две стратегии государственного регулирования межнациональных отношений: правовая (детерминирующая) и посредническая (нейтральная).

3. В контексте проблемы регулирования межнациональных отношений в современном российском обществе произведено рассмотрение конструктивных и деструктивных механизмов воспроизводства

² Общее количество участников-представителей различных этносов.

национальной самоидентичности, что позволило выявить актуальное состояние национального самосознания национальных меньшинств в современном российском обществе.

4. На материалах вторичного анализа современных социологических исследований, а также посредством контент-анализа ведущих масс-медиа определена актуальная ситуация регулирования межнациональных отношений в современной российской действительности.

5. По результатам компаративного исследования соотнесенности восстановительной, внеуголовной и дополнительной юстиции с традиционной судебной практикой определена специфика текущей ситуации регулирования межнациональных отношений в правовом пространстве российского общества.

6. В рамках качественного исследования произведено построение теоретической модели, отражающей динамический аспект развития межэтнического взаимодействия в российских условиях, на основании чего был сформирован перспективный прогноз регулирования межнациональных отношений в современном российском обществе.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В современном мире происходит чрезвычайная интенсификация межнациональных контактов, что обусловлено как высокой динамикой миграционных процессов, так и общим повышением интенсивности социального взаимодействия. При этом представители различных этносов либо постепенно ассимилируются, либо находятся в состоянии раздельного сосуществования, при котором необходимым условием сохранения внутренней идентичности этнической группы является наличие в ее рамках развитых институтов сохранения социокультурной идентичности. Данные целостные объединения представителей нетитульной группы представляют собой диаспоры и землячества, особенностью которых является внутренняя организованность, общая консолидированность членов этнической группы, направленность на сохранение внутренней идентичности этнической среды. Наличие и

культивация различий с другими этническими группами является основанием возникновения разделения общества по принципу «мы – они», результатом которого становится повышение уровня напряженности между представителями различных этнических групп.

2. Высокая степень актуализации интересов собственного этноса в диаспорах может являться причиной конфликта между интересами общества в целом и конкретной диаспоры как его части. Определяющим фактором в данном случае становится соотнесенность общесоциальных приоритетов и интересов диаспоры, что на частном уровне проявляется в проблеме социальной самоидентификации членов этнической группы. Преобладание групповых интересов над общесоциальными представляет собой мощное основание развития социальной напряженности и повышение общего уровня межэтнических противоречий.

3. В рамках практики разрешения межнациональных конфликтов медиация зарекомендовала себя как чрезвычайно гибкий и эффективный метод, превышающий возможности традиционной судебной системы. В рамках судебной практики происходит разрешение спора различных сторон, но не конфликта, в то время как на уровне медиации производится взаимовыгодное соглашение между конфликтующими сторонами. Это определяет эффективность медиации, на уровне которой происходит снижение деструктивного потенциала общественной структуры.

4. Динамика развития межэтнических отношений в российских условиях основывается на двух противоречащих друг другу тенденциях – к консолидации и конфронтации, что проявляется на уровне противоречивости социальных установок членов общества. Это определяет высокий потенциал регуляции общественных отношений в направлении их оптимизации, одновременно свидетельствует о существенной подверженности российского общества деструктивным воздействиям. В соответствии с этим особую значимость приобретают регулятивные процессы, направленные на общее снижение конфликтного потенциала, а также социальные механизмы,

активизирующие диалог между представителями различных этнических групп.

5. В современных российских условиях медиация представлена в зачаточном виде; эффективному внедрению медиативной практики препятствует ряд факторов, к числу которых относятся общая правовая грамотность населения, наличие развитой правовой базы по вопросам проведения медиативной практики, а также кадровый ресурс. В то же время проводимая государственная политика свидетельствует о постепенном развитии данной сферы урегулирования социальных (в частности – межэтнических) конфликтов.

6. Современное российское общество содержит в себе высокий конфликтологический потенциал, снижение которого невозможно через классическое силовое урегулирование проблемы. Это определяет значимость развития медиационной методологии, представляющей собой конструктивную альтернативу текущей формы разрешения межнациональных конфликтов.

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена тем, что показаны теоретические основы социологического рассмотрения медиации как инструмента разрешения межнациональных конфликтов с учетом зарубежной и отечественной исследовательской практики.

Разработанные рекомендации и предложения могут быть внедрены в деятельность государственных органов, общественных организаций, средств массовой информации в сфере урегулирования межнациональных отношений.

Результаты исследования могут применяться в преподавании курсов по дисциплинам «Социология», «Социология культуры», «Социология конфликта».

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК. Диссертация соответствует требованиям паспорта

специальности 22.00.06 - социология культуры: п. 8. Социальная регуляция культурной деятельности. Власть и культура. Культура и социальный контроль; п. 24. Правовая культура и соционормативная система регуляции общества.

Апробация результатов исследования. Диссертационное исследование обсуждено и рекомендовано к защите на заседании кафедры философии и социологии Адыгейского государственного университета. Ряд положений и идей, развиваемых на уровне диссертационного исследования, докладывались автором на ряде международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, докторантских и аспирантских семинарах в 2012-2016 гг.

Основное содержание, а также некоторые выводы диссертации изложены автором в ряде научных публикаций, общим объемом 7,7 п.л., в том числе в 4 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, определенных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих пять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **«Введении»** диссертационной работы обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень научной разработанности, определяется предмет, цели и задачи диссертации, ее новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, отмечается теоретическая и практическая значимость работы, ее структура и апробация.

В первой главе исследования **«Факторы государственного регулирования межнациональных отношений: теоретический аспект»** производится общий обзор проблемы межнациональной конфликтности; рассматриваются механизмы возникновения межнациональных

конфликтов, а также основные причины и факторы, определяющие повышенный уровень напряженности в отношениях представителей различных этнических групп.

В первом параграфе **«Диаспоры и землячества в современной социологической теории: понятие, подходы, конфликтологический потенциал»** производится общий обзор проблемы взаимодействия локальных этнических групп друг с другом и обществом в целом, а также производится анализ феноменов диаспоры и землячества на логико-категориальном и феноменальном уровнях.

Один из центральных вопросов, рассматриваемых в рамках настоящего параграфа, связан с анализом механизмов социальной саморегуляции в приложении к проблематике межнациональных отношений. Одним из важнейших факторов, определяющих стабильность общества и эффективность протекающих в нем процессов, является согласованность отдельных элементов общественной структуры. В этой связи проблема межэтнического взаимодействия в многонациональных государствах представляет собой один из важнейших социальных приоритетов. При этом в условиях необходимости регуляции межэтнического взаимодействия встает вопрос о характере и возможных путях регулирования этнических процессов. Поэтому для государства актуализируется два основных подхода: внешне-регулятивный, основанный на механизмах принуждения и реализуемый, преимущественно, на основании кодекса законов и в рамках судебной практики, и естественный, основанный на формировании внутренних механизмов регуляции межнациональных отношений, активными участниками которого становятся представители различных этнических групп. Современная практика показывает, что состояние административной системы и ее ресурсы не позволяют в полной мере разрешить проблему межэтнического конфликта на централизованном уровне. Это свидетельствует о том, что текущая система регулирования

этнического взаимодействия нуждается, как минимум, в дополнительном принципе естественного урегулирования возникающих проблем. В рамках проведенного исследования было произведено рассмотрение правовой медиации, как альтернативного текущим общепринятым правовым процедурам способа урегулирования социальных конфликтов, одной из наиболее острых разновидностей которых являются межнациональные конфликты. Для детального рассмотрения проблемы была произведена подробная разработка основных социальных характеристик социальных групп, сформированных по критериям этнической принадлежности.

По типу взаимоотношений между представителями различных этносов можно выделить процессы ассимиляции, связанные с культурным взаимодействием, межэтническими браками и прочими формами объединения и смешения различных социальных признаков, и, напротив, процесс взаимодействия, в основе которого лежит позиционирование различий и границ различных этнических групп. Возникновение межнациональных конфликтов основывается на противоречиях, вызванных различиями представителей народов. В силу этого наиболее яркое выражение межнациональные конфликты приобретают в том случае, если его участниками являются члены этнических групп, стремящихся к сохранению внутренней идентичности. В этой связи в рамках настоящего исследования было произведено комплексное исследование диаспор и землячеств, представляющих собой четко выраженные этнические группы, обладающие интенцией к сохранению внутренней идентичности, что проявляется как на уровне культурной преемственности традиций, так и на уровне личной приверженности членов этноса интересам сохранения его структуры и специфических черт.

Диаспора представляет собой сложное социокультурное явление, статус которого в современной исследовательской литературе еще не уточнен в полной мере. Существует множество инструментальных определений диаспоры, выражающих отдельные существенные признаки

данного явления. На основании проведенного обзора были выделены следующие существенные признаки диаспоры: - обособленный характер проживания этнической группы в иноэтнической среде; - историческая принадлежность этнической группы к другому по отношению к текущему месту расселения социально-политическому образованию; - наличие устойчивых (институционализированных) механизмов сохранения внутренней культурной и социальной идентичности этнического объединения; - активная взаимосвязь с социальной системой, в рамках которой реализуется расселение этнической группы; - поддержание на уровне социального сознания связи с исторической родиной; - высокие показатели самоидентификации членов диаспоры со своей этнической группой.

Отдельного внимания заслуживает такая форма социального объединения представителей конкретного этноса, как землячество, представляющее собой организованное объединение представителей народа, проживающего вне исторической родины в иноэтническом окружении. Особенностью землячества является сплоченность, совместное отстаивание интересов представителей своего народа.

В современных условиях глобализации, когда в значительной мере повысилась интенсивность миграционных процессов, можно судить об ускоренном процессе формирования диаспор, вызванном трудовой миграцией, вынужденным переселением беженцев и т.д. В соответствии с этим проблема взаимодействия представителей различных этносов в настоящее время становится все более острой.

Во втором параграфе **«Социокультурные механизмы воспроизводства национальной самоидентичности»** производится комплексное рассмотрение социально-феноменологических аспектов развертывания межнациональных конфликтов. Важным аспектом формирования межнациональных отношений является культурный аспект социальной коммуникации, а также проблема самоидентификации членов

общества. В основе конструктивного социального поведения лежит система ценностей и, в частности, иерархия социальных приоритетов, актуальная для конкретного члена общества. В зависимости от того, что является основанием самоидентификации члена общества, можно судить о его социальных приоритетах, интересах и возможных моделях поведения. Наличие определенной системы ценностей отражает культурный аспект социального бытия отдельных людей и, в частности, содержание социализационных процессов, в результате которых происходит формирование важнейших установок членов общества. В то же время необходимо понимать, что социализация внутри замкнутой этнической группы предполагает высокую степень актуализации ее интересов в индивидуальном сознании. При этом может быть как нейтральная ситуация, при которой высокая значимость интересов диаспоры сочетается с признанием первенства общесоциальных приоритетов и ценностей, и негативная ситуация, при которой интересы частного социального образования (этнической группы) ставятся выше общесоциальных. Примерами проявления таких установок могут выступить такие негативные явления, как национализм и сепаратизм.

В современных условиях, когда информационные технологии привели к формированию чрезвычайно высокого уровня интенсивности межкультурной коммуникации, произошла реализация парадоксального, на первый взгляд, явления: поверхностность, относительность социальных ценностей влечет за собой повышение интенсивности поисков «жизненных ориентиров», одним из которых может выступить религиозная вера или приверженность культуре и традициям отдельного народа. В результате весьма вероятным становится обострение «границ этноса» через повышенное позиционирование различий и, в отдельных случаях – формирование идеи превосходства, в которую трансформируется первоначально здоровое чувство патриотизма.

Отдельного внимания в данном отношении заслуживают информационные технологии. Поскольку этническая окрашенность социальных отношений затрагивает информационный (культурный) аспект социального взаимодействия, большое значение приобретают транслируемые модели оценки, отношения, поведения членов общества по отношению к представителям другой национальности. Печальной тенденцией современности является непрерывная актуализация в СМИ межэтнических конфликтов, в результате чего в социальном сознании членов общества происходит укоренение негативных моделей взаимодействия. В результате процесс социальной самоидентификации происходит по принципу противопоставления «мы – они», где противопоставляемой стороной является большая часть собственного общества, что не может не оказывать негативное воздействие на складывающуюся ситуацию. Последнее является серьезным основанием роста уровня ксенофобии в обществе, повышения уровня социальной напряженности и конфликтности на почве культурных, религиозных, этнических различий.

Во второй главе **«Культура регулирования межнациональных отношений в современном российском обществе: актуальная ситуация, противоречия, перспективы»** производится комплексное рассмотрение проблемы урегулирования межнациональных конфликтов. Производится общий анализ типов правового регулирования проблемы, дается сравнительный анализ судебной и медиативной практики разрешения правовых конфликтов.

В первом параграфе второй главы **«Медиация и судебное регулирование межнациональных отношений: опыт зарубежной и российской практики»** приведен общий обзор и определение основных аспектов применения медиативной практики разрешения межэтнических конфликтов.

В условиях актуализации межэтнических противоречий приобретает актуальность проблема эффективного урегулирования возникающих конфликтов. На уровне государства основным рычагом воздействия на ситуацию является правовая сфера, в рамках которой основные нормы межэтнических и межконфессиональных отношений находят юридическое закрепление. Вместе с тем процесс урегулирования межнациональных конфликтов может производиться как в рамках судебной практики, так и в форме досудебного разрешения противоречий, одной из эффективных форм которого является медиация. Медиация представляет собой процесс урегулирования конфликтной ситуации, в рамках которого привлекается посредник, являющийся третьей стороной, не обладающей какими-либо интересами или предпочтениями. Особенностью медиации является направленность на нахождение взаимовыгодного для конфликтующих сторон способа разрешения разногласий, в результате которого конфликтная ситуация не разрешается в сторону какой-либо одной стороны, но происходит исчерпание самого по себе существа конфликта. Это определяет чрезвычайную эффективность и гибкость медиации как механизма урегулирования конфликтов различного уровня, в том числе – межэтнической напряженности. Одним из важнейших признаков медиации является добровольный характер процесса взаимодействия, а также динамический характер рассмотрения и корректировки взаимных требований участников конфликта, вплоть до его полного разрешения.

Рассмотрим подробнее специфику медиации в системе современного российского права, а также основные проблемные аспекты, связанные с ее эффективным применением для разрешения межнациональных конфликтов в отечественных условиях.

Одним из значимых аспектов проблемы является то, что медиация представляет собой процесс взаимодействия сторон, ввиду чего необходимо выделение участников конфликта. Этот показатель является определяющим в вопросе применимости медиативной практики. На общем

уровне медиация представляет собой разновидность восстановительного права, являющегося альтернативой внешнему, карательному праву. Соответственно, сама по себе практика медиации может быть возможной только в случае, если эта возможность находит законодательное подтверждение. Одновременно с этим, важным аспектом проблемы является объективация сторон конфликта. Если невозможно выделить потерпевшую сторону, либо технически не представляется возможным ее склонение к переговорам (например, когда в результате преступных действий пострадало государство), применяется традиционное карательное право, в рамках которого реализуется применение негативных санкций. Однако в случаях, когда возможным становится взаимодействие сторон конфликта, медиация представляет собой гибкий и чрезвычайно эффективный инструмент урегулирования конфликтной ситуации.

Одной из важных проблем в данном случае является то, что урегулирование конфликта предполагает совместное рассмотрение существа вопроса конфликта, что предполагает приведение обеих сторон к единой когнитивной схеме. Однако чем выше уровень культурных различий, тем более проблематичным становится достижение взаимопонимания между участниками конфликта. В этом смысле одним из определяющих факторов становится уровень понятийной ясности культурного кода, применяемого представителями различных сторон. Современные исследования показывают, что традиционные культуры обладают значительно большими возможностями интерпретативного искажения смысла, ввиду чего достижение взаимопонимания между представителями различных диаспор (преимущественно относящихся к традиционным культурам) представляется достаточно сложной задачей.

Во втором параграфе второй главы «Актуальная ситуация регулирования межнациональных отношений в правовом пространстве российского общества (соотношение восстановительной, внеуголовной и дополнительной юстиции с традиционной судебной

практикой)» производится общий анализ проблемы методологической применимости медиативной практики в разрешении правовых конфликтов. Дается развернутый анализ области трактовки понятия «межнациональные отношения», являющегося фундаментальным в определении сферы этнических конфликтов.

Здесь же дается обзор основных условий внедрения медиации как механизма естественного урегулирования межнациональных конфликтов в России. Доказано, что в рамках современных российских условий медиация, как практика, находится на стадии становления, что связано как с активным формированием в настоящее время юридической базы проведения медиативных практик, так и с возникновением учебных заведений, занимающихся подготовкой специалистов-медиаторов. Наряду с невысоким уровнем правовой грамотности населения это свидетельствует о недостаточных условиях для повсеместного внедрения медиации на текущем этапе развития общества. Вместе с тем тот факт, что в настоящее время происходит активное развитие условий для внедрения данного способа урегулирования социальных конфликтов в практику общественных отношений, свидетельствует о широком потенциале данного регулятивного механизма в ближайшей перспективе.

В третьем параграфе второй главы **«Прогноз правового регулирования межнациональных отношений: субъекты взаимодействия, противоречия, пути разрешения»** производится сопоставление аналитических результатов эмпирического исследования с произведенными ранее теоретическими разработками.

В ходе работы было осуществлено фокус-групповое исследование, ориентированное на раскрытие специфики социальных установок представителей различных этнических групп, проживающих на территории Российской Федерации. Проведение опроса было осуществлено на территории Краснодарского Края и Московской области с целью определения региональных различий в реализации моделей

социального и правового взаимодействия представителей различных этносов. Среди опрошенных выбрано не менее 10 представителей каждой из рассматриваемых этнических групп. Интервьюирование осуществлялось по ряду позиций, выявляющих общие тенденции взаимодействия между представителями различных этносоциальных групп, их ожидания, отношение к правовой сфере и общую оценку перспектив межнационального взаимодействия. Также был проведен опрос на предмет субъектности в разрешении правовых конфликтов, а также приемлемых с точки зрения респондентов методик разрешения правовых конфликтов.

По результатам опроса были выявлены следующие факторы:

- высокий уровень этнической самоидентификации членов локальных этнических групп и, напротив, сравнительно небольшой показатель этнической самоидентификации русских;

- недостаточная информированность населения о существовании альтернатив исполнительному делопроизводству при разрешении межнациональных конфликтов;

- сравнительно высокий процент членов общества, готовых к внесудебному урегулированию конфликтной ситуации;

- высокая распространенность абстрактного социального отношения, в центре которого пролегает не общество в целом, но отдельный его этнос;

- значительный конфликтный потенциал межэтнического характера в российском обществе.

Вкупе с тем, что современные информационные процессы представляют собой серьезную конфликтогенную почву для развития негативных межэтнических отношений, а традиционные меры правового урегулирования не способствуют эффективному разрешению проблемы, повышение интенсивности введения медиативной практики представляется высокоприоритетной задачей как на уровне научно-исследовательской, так и на уровне социально-политической деятельности. При этом меры по формированию благоприятных условий разрешения

этнических конфликтов пролегают как непосредственно в области правового регулирования, так и в смежных сферах, напрямую определяющих его эффективность. Это свидетельствует о необходимости применения комплексного подхода как на уровне мониторинга условий развития проблемы, так и на стадии ее активного разрешения.

В «**Заключении**» подводятся итоги исследования и намечаются перспективные направления дальнейшей разработки обозначенной в диссертации проблематики.

III. Основные результаты исследования отражены в следующих работах автора:

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России

1. Шуренкова С.С. Основы исследования современных социальных коммуникаций // Вестник СевКавГТИ. - Научный журнал. - Ставрополь: Издательство СевКавГТИ, 2015. - Вып.1(20). - 0,9/0,43 п.л. (в соавторстве)
2. Шуренкова С.С. Критерии эффективности социальной динамики в дискурсе современного социологического знания. Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. - Вып.1. - Майкоп, 2016. - 1,1/0,42 п.л. (в соавторстве)
3. Шуренкова С.С. Социокультурный потенциал медиации в регулировании межнациональных конфликтов // С.С. Шуренкова / Научный журнал Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - Вып.6-7. - Краснодар, 2016. - 0,54 п.л. УДК 316.334.4 ISSN 2220-2404
4. Шуренкова С.С. Социально-исторический и социокультурный аспект исследования медиации // С.С. Шуренкова / Научно-теоретический журнал «Экономические и гуманитарные исследования регионов». - Вып.3. - Пятигорск, 2016. - 0,52 п.л. SSN 2079-1968

Публикации в других изданиях

5. Шуренкова С.С. Источники эффективности и социально-культурное значение норм права // «Кавказский диалог». Материалы V Международной

научно-практической конференции. - Невинномысск: Издательство НГГТИ, 2014. - 1,7/0,45 п.л. (в соавторстве)

6. Шуренкова С.С. Интерпретация понятия медиации и ее роли в системе досудебного урегулирования конфликтов // С.С. Шуренкова / Сборник материалов XIX Международной научно-практической конференции (13 июня 2014 г.). - Новосибирск, 2014. - 0,44 п.л. ISBN 979-5-00068-102-2

7. Шуренкова С.С. // С.С. Шуренкова / «Социально-экономические проблемы развития современного общества». Сборник научных статей. - Вып.3. - Ессентуки: Издательство ЕИУБиП, 2014. - 0,6 п.л.

8. Шуренкова С.С. Медиация как способ разрешения коммерческих споров // С.С. Шуренкова / Материалы VI Международной научно-практической конференции (25 марта 2014 г.) - Том I. - Краснодар, 2014. - 0,51 п.л. ISSN 2308-6874

9. Шуренкова С.С. Социально-культурное значение правопреемства в международном праве // «Современная техника и технологии: исследования, разработки и их использование в комплексной подготовке специалистов». Материалы IV Международной научно-практической конференции. - Невинномысск: Издательство НГГТИ, 2015. - 1,3/0,42 п.л. (в соавторстве)

10. Шуренкова С.С. Актуализация вопроса о медиации и правовом регулировании межнациональных отношений в современном российском обществе // Материалы научно-практической конференции ЮФУ. - Ростов-на-Дону, 2016. - 1,6/0,44 п.л. (в соавторстве)

11. Шуренкова С.С. Социальный опыт представленности феномена медиации в современном российском обществе // С.С. Шуренкова / «Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность». Материалы межвузовского сборника научных трудов. - Вып.13. - Краснодар: Издательство Краснодарского университета МВД РФ, 2016. - 0,7 п.л.

12. Шуренкова С.С. Будущее за медиацией // «ТПП-Информ Путеводитель Российского бизнеса», - ООО «ТПП-Информ» Свидетельство ПИ № ФС77-41705 от 20.08.2010. - №7(63). - 2016. - 0,43 п.л.

13. Шуренкова С.С. Важно, чтобы никто не чувствовал себя проигравшим // Агентство финансово-экономической аналитики ФинЭк, 9

июля 2016 г. - Портал Агентства финансово-экономической аналитики (ФинЭк), свидетельство Роскомнадзора о регистрации СМИ Эл № ФС77-64816 от 02.02.2016. - 0,4 п.л.

14. Шуренкова С.С. Социологическая представленность феномена диаспоры // Материалы V Международной научно-практической конференции. - Невинномысск: Издательство НГГТИ, 2016. - 1,4/0,43 п.л. (в соавторстве)

15. Шуренкова С.С. Медиация как средство защиты // «Женский успех». Журнал регионального отделения по Москве и Московской области Общероссийской общественной организации «Деловые женщины России». - №2(4). - Москва, - 2016. - 0,43 п.л.

16. Шуренкова С.С. Проблема регулирования межнациональных отношений: теоретический аспект // С.С. Шуренкова / «Этнос и общество в контексте межнациональных отношений». Материалы всероссийской научно-практической конференции. - Краснодар: Издательство «Общественно-информационного центра города Краснодара», 2016. - 0,5 п.л.